

**Министерство Российской Федерации
по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям
и ликвидации последствий стихийных бедствий**

**ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

Деловой экспресс
2006

УДК 614.8.084(078)
ББК 68.9я7
В75

Рецензент:

доцент кафедры «Психолого-педагогических технологий охраны и укрепления здоровья» Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования, кандидат педагогических наук Смирнов Анатолий Тихонович

Воробьев Ю.Л.

В75 Основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения / Ю.Л. Воробьев, В.А. Пучков, Р.А. Дурнев; под общ. ред. Ю.Л. Воробьева. МЧС России. — М.: Деловой экспресс, 2006. — 316 с.
ISBN 5-89644-090-1

В научно-методическом труде впервые выполнена попытка системно осмыслить категорию «культура безопасности жизнедеятельности».

Проведен семантический анализ этого понятия, выполнена оценка состояния развития культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖ) в стране и за рубежом. Приведена классификация объектов формирования культуры на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях, определены качества и свойства, которыми должны обладать объекты формирования КБЖ, а также методы и средства воздействия на эти качества и свойства. Разработаны общие методические подходы к оценке степени развития КБЖ, представлены перспективные мероприятия по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на указанных уровнях и оценен социально-экономический эффект от их реализации.

Научно-методический труд предназначен для научных работников, специалистов в области безопасности жизнедеятельности, аспирантов и студентов, изучающих вопросы социологии безопасности.

В работе над трудом принимали участие В.А. Акимов, Э.Н. Аюбов, А.И. Палий, А.И. Пономарев, Ю.И. Соколов, Н.В. Твердохлебов.

УДК 614.8.084(078)
ББК 68.9я7

ISBN 5-89644-090-1

© МЧС России, 2006
© Оформление «Деловой Экспресс», 2006

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	9
 ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРАНЕ И ЗА РУБЕЖОМ	 26
Выводы по главе 1	53
 ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	 55
2.1. Исторические, философские, социологические и религиозные истоки культуры безопасности жизнедеятельности	55
2.2. Содержание понятия культура безопасности жизнедеятельности.....	73
Выводы по главе 2	86
 ГЛАВА 3. ОБЪЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	 90
3.1. Критерии классификации объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности	90
3.2. Классификация объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности	94
Выводы по главе 3	99
 ГЛАВА 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	 100
4.1. Методические основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне	100
4.2. Методические основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности на корпоративном уровне	145
4.3. Методические основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности на общественно-государственном уровне.....	162
4.4. Направления формирования культуры безопасности жизнедеятельности	200
4.5. Принципы формирования культуры безопасности жизнедеятельности	203
Выводы по главе 4	207

ГЛАВА 5.	
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ	
КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	210
5.1. Методический подход к оценке индивидуального уровня развития	
культуры безопасности жизнедеятельности	213
5.2. Методический подход к оценке корпоративного уровня развития	
культуры безопасности жизнедеятельности	222
5.3. Методический подход к оценке общественно-государственного	
уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности	227
5.4. Идеальные модели объектов формирования культуры безопасности	
жизнедеятельности на индивидуальном, корпоративном	
и общественно-государственном уровнях	229
Выводы по главе 5	235
 ГЛАВА 6.	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ	
БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	238
6.1. Общие мероприятия	238
6.2. Мероприятия по формированию культуры безопасности	
жизнедеятельности на индивидуальном уровне	239
6.3. Мероприятия по формированию культуры безопасности	
жизнедеятельности на корпоративном уровне	243
6.4. Мероприятия по формированию культуры безопасности	
жизнедеятельности на общественно-государственном уровне	245
Выводы по главе 6	248
 ГЛАВА 7.	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ РАЗВИТИЯ	
КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	249
7.1. Приближенная оценка социально-экономического эффекта	
от развития культуры безопасности жизнедеятельности	250
7.2. Оценка социально-экономического эффекта от воздействия	
современных средств массовой коммуникации (на примере ОКСИОН)	253
Выводы по главе 7	299
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	300
 ЛИТЕРАТУРА	303

Предисловие

По оценкам многих специалистов в первой половине XXI века может произойти эволюционный кризис всего человечества как биологического вида. Одной из основных его причин является нежелание промышленно развитых государств сократить уровень потребления природных ресурсов, а большинства развивающихся — темпы прироста населения.

Современный стиль жизни населения планеты, ведущий к недопустимому уровню расхода природных ресурсов и выброса веществ, загрязняющих окружающую среду, характеризуется главенствующим императивом потребительства, мгновенным устареванием вещей, массовым изготовлением полуфабрикатов, быстродействующих лекарств, значительной частотой смены прихотей и мод на предметы потребления и т.п. Результатом этого может являться исчерпание в самое ближайшее время запасов невозобновляемых природных ресурсов Земли и многократное превышение предельно допустимой антропогенной нагрузки на биосферу.

В настоящий момент все очевидней становится тот факт, что деятельность по недопущению грядущего общепланетарного кризиса не может ограничиваться только нормативными правовыми и организационно-техническими мероприятиями. Необходимо, чтобы обеспечение безопасности окружающей среды являлось приоритетной целью и внутренней потребностью человека, общества, цивилизации. Для этого нужно развивать новое мировоззрение, систему идеалов и ценностей, формировать качества личности безопасного типа, создавать общество и государство и, в конечном итоге, мировое сообщество безопасного типа. Одним из наиболее эффективных (если не единственно возможным) путем достижения этого является развитие образования и формирование соответствующей культуры в целом.

Не случайно в статье Президента Российской Федерации В.В. Путина «Три мировые проблемы», опубликованной 1 марта 2006 года ведущими мировыми СМИ и посвященной работе России в качестве председателя «Группы восьми», обозначены следующие важнейшие направления мирового развития: глобальная энергетическая безопасность, борьба с инфекционными заболеваниями и образование. Все они направлены на предупреждение и ликвида-

цию глобальных угроз и вызовов человечеству, опасностей межкультурного раскола, национального и религиозного экстремизма. При этом образование рассматривается не просто как совокупность процессов обучения и воспитания, а как система формирования общественного самосознания, нравственных ценностей и идеалов. Все это является неотъемлемыми элементами культуры.

Еще К.Марксом было определено, что основной сущностной функцией человека, как разумного, деятельного и социального существа, является труд. При этом под трудом понимается целесообразная деятельность по преобразованию внешней материальной среды в средство для жизни. Состояние человека на момент начала изменения этой среды является, как правило, гомеостазным, равновесным (за исключением непродолжительных периодов развития стихийных бедствий и подобных явлений). Изменяя внешнюю материальную среду, человек детерминированно переходит в менее равновесное, а следовательно, и менее безопасное для него состояние. Чтобы компенсировать эту «потерю» безопасности, человеку необходимо еще больше изменить окружающую среду в интересах собственной защиты. При этом усиление воздействий на окружающую среду приводит к повышению силы и масштабов ответных реакций внешнего мира на человека в процессе его труда. И чем больше таких изменений производится — тем большую величину приобретает риск для его жизнедеятельности. Выходом из этого замкнутого круга может являться только изменение вектора «целесообразной деятельности» с преобразованием материальной среды в средство для «просто жизни», в средство для «безопасной жизни» (в равновесии с этой средой). Этот коренной слом парадигмы отношения к окружающей среде и возможен только путем изменения всей человеческой культуры.

При этом следует отметить, что в основе культуры лежит обмен информацией. Специфической чертой потребления информации является то, что в отличие от потребления материалов или энергии, ведущего к увеличению энтропии во Вселенной, использование информации приводит к противоположному эффекту — оно увеличивает знания человека, повышает организованность в окружающей среде и уменьшает энтропию. Это дополнительно свидетельствует о необходимости использования ресурсов культуры для обеспечения безопасности жизнедеятельности на современном этапе.

Анализ показывает, что «культура» — это, вероятно, одно из самых неоднозначно определяемых понятий. По выражению извест-

ного культуролога Г. Триандиса, «культура является одним из тех определений, которые всегда присутствуют в работе социальных исследователей, но которые определяются таким количеством различных способов, что консенсус и не предвидится». В научной литературе определения данного понятия даются в зависимости от целей и задач исследований, особенностей отраслей науки, специфики научных школ и т.п. Его дефиниционный диапазон чрезвычайно широк: от любых результатов деятельности людей (по П. Сорокину) до основы существования и важнейшего идентификационного признака любой цивилизации (по С. Хантингтону).

Объединение понятий «культура» и «безопасность» впервые было выполнено Международным агентством по атомной энергии в 1986 году в процессе анализа причин и последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Признано, что отсутствие культуры безопасности явилось одной из основных причин этой аварии.

В дальнейшем указанный термин был уточнен в «Общих положениях обеспечения безопасности атомных станций» (ОПБ-88). В этом документе отмечено, что культура безопасности характеризуется квалификационной и психологической подготовленностью персонала, а ее формирование является одним из фундаментальных принципов управления и подлежит нормативному регулированию в атомной энергетике России.

В настоящее время сложилось понимание того, что данная категория должна быть применима не только к персоналу потенциально опасных объектов, но и к каждому человеку в отдельности, обществу в целом. От ценностных установок людей, мотивов их поведения, личностных и профессиональных качеств и способностей и зависит в определяющей степени эффективность мероприятий по обеспечению безопасности жизнедеятельности, снижению индивидуальных, социальных и глобальных рисков.

Следует отметить, что хотя культура безопасности жизнедеятельности и является частью общей культуры, но в то же время имеет и существенные отличия. Если общая культура складывается, как правило, стихийно, под влиянием в основном случайной деятельности отдельных людей, их коллективов, то для культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖ) эта деятельность должна носить целенаправленный, регулируемый характер в связи с конкретными ожидаемыми результатами по предотвращению глобальных угроз и опасностей, крайне ограниченным временем на их достижение.

В представленной работе впервые выполнена попытка осмыслить категорию «культура безопасности жизнедеятельности», провести ее семантический анализ, оценить состояние развития культуры безопасности жизнедеятельности в стране и за рубежом, определить цель и основные задачи по формированию КБЖ, дать классификацию объектов формирования культуры на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях, определить качества и свойства, которыми должны обладать объекты формирования КБЖ, а также методы и средства воздействия на эти качества и свойства, установить наиболее существенные характеристики личности безопасного типа, корпорации безопасного типа и общества безопасного типа, разработать общие методические подходы к оценке развития КБЖ на указанных уровнях. Все указанные аспекты в комплексе рассматриваются впервые, что обуславливает научную новизну этого труда.

Кроме того, в работе представлены перспективные мероприятия по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях. Оценка социально-экономического эффекта от реализации данных мероприятий свидетельствует о том, что формирование КБЖ позволит существенно повысить подготовленность населения, уровень духовно-нравственного и патриотического воспитания, усилить сплоченность общества перед различными опасностями, сократить людские потери и материальный ущерб в опасных и чрезвычайных ситуациях и будет являться одним из основных факторов обеспечения стабильного социально-экономического развития страны.

Ввиду новизны и сложности рассматриваемой проблемы, ее системного и комплексного характера не все аспекты культуры безопасности жизнедеятельности нашли свое отражение в данном труде. Намечены только самые общие подходы к проблематике, цель которых — инициирование осмысления широкой научной и политической общественностью этого феномена, выработка совместных предложений по предотвращению возможного глобального общецивизационного кризиса. Хочется верить, что ознакомление с этим трудом и будет своеобразной точкой социальной бифуркации, которая явится началом безопасной траектории развития человечества.

Введение

Развитие современной цивилизации XXI века идет под знаком усиления всемирного характера многих важных процессов и явлений. Возрастание роли мировой политики и международных отношений, взаимосвязанность и масштабность мировых процессов в экономической, политической, социальной и культурной жизни, включение в международную жизнь и общение больших масс населения Земли — все это свидетельствует о наличии объективных предпосылок для появления в современном мире таких проблем, которые имеют глобальный, планетарный характер.

Условно эти проблемы можно разделить на два основных блока.

К первому блоку относятся проблемы, связанные с основными социальными общностями человечества (разрыв в уровнях социально-экономического развития между развитыми и развивающимися странами, междоцивилизационные и конфессиональные расколы и другие).

Ко второму — проблемы, касающиеся отношений человека и окружающей среды (экологическая, энергетическо-сырьевая, продовольственная, стихийные бедствия и др.).

При этом и тем и другим глобальным проблемам человечества присущи следующие характерные черты (рис. 1):

- масштабы проявления, выходящие за рамки одного государства или группы стран;
- острота проявления;
- комплексный характер: все проблемы тесно переплетены друг с другом;
- общечеловеческая сущность, делающая их понятными и актуальными для всех стран и народов;
- особенность предопределять в тех или иных аспектах ход дальнейшей истории человечества;
- возможность их решения лишь усилиями всего мирового сообщества.

Основными факторами, способствовавшими появлению глобальных проблем, являются следующие [1].

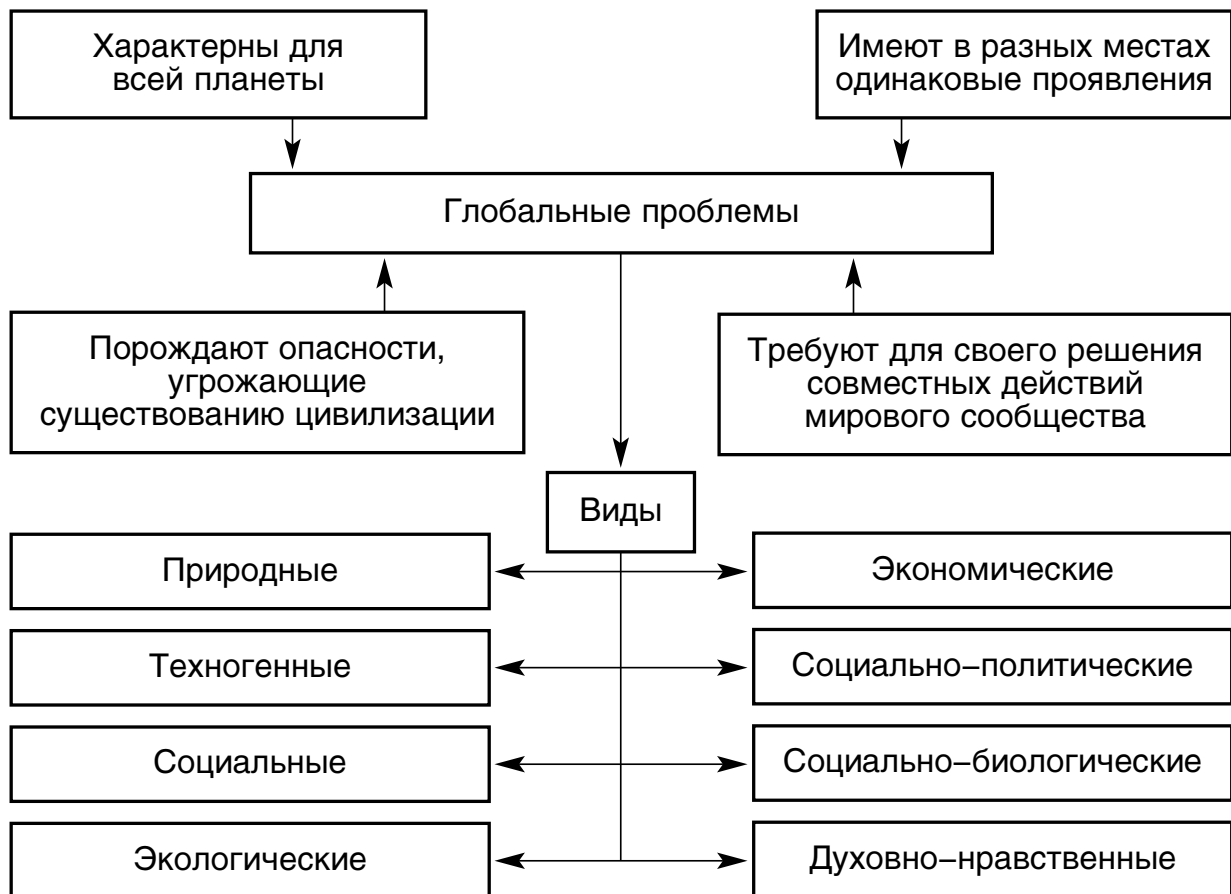


Рис. 1. Характерные черты глобальных проблем человечества

1. XX век стал веком разительных перемен в мире, стал веком реализации многочисленных научных открытий, освоения принципиально новых технологий, что обеспечило беспрецедентный рост мировой экономики. Сейчас за один рабочий день в мире производится столько же товаров и услуг, сколько было произведено за весь 1900 год.

2. В XX веке произошли также грандиозные демографические сдвиги. Если к 1900 году население планеты достигало 1,6 млрд. человек, то к концу XX века на Земле проживало уже 6 млрд. человек, т.е. численность населения возросла в 4 раза. В 1990-х годах обеспечивался самый высокий прирост населения на Земле — 90 млн. человек в год. Уже в феврале 2006 года численность населения Земли достигла 6,5 млрд. человек, а по прогнозу к 2015 году население мира превысит 7 млрд. человек (рис. 2). Не менее 95% прироста мирового населения в ближайшие годы придется на развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки. При этом уровень рождаемости в большинстве экономически развитых стран уже сейчас недостаточен даже для обеспечения простого воспроизводства населения.

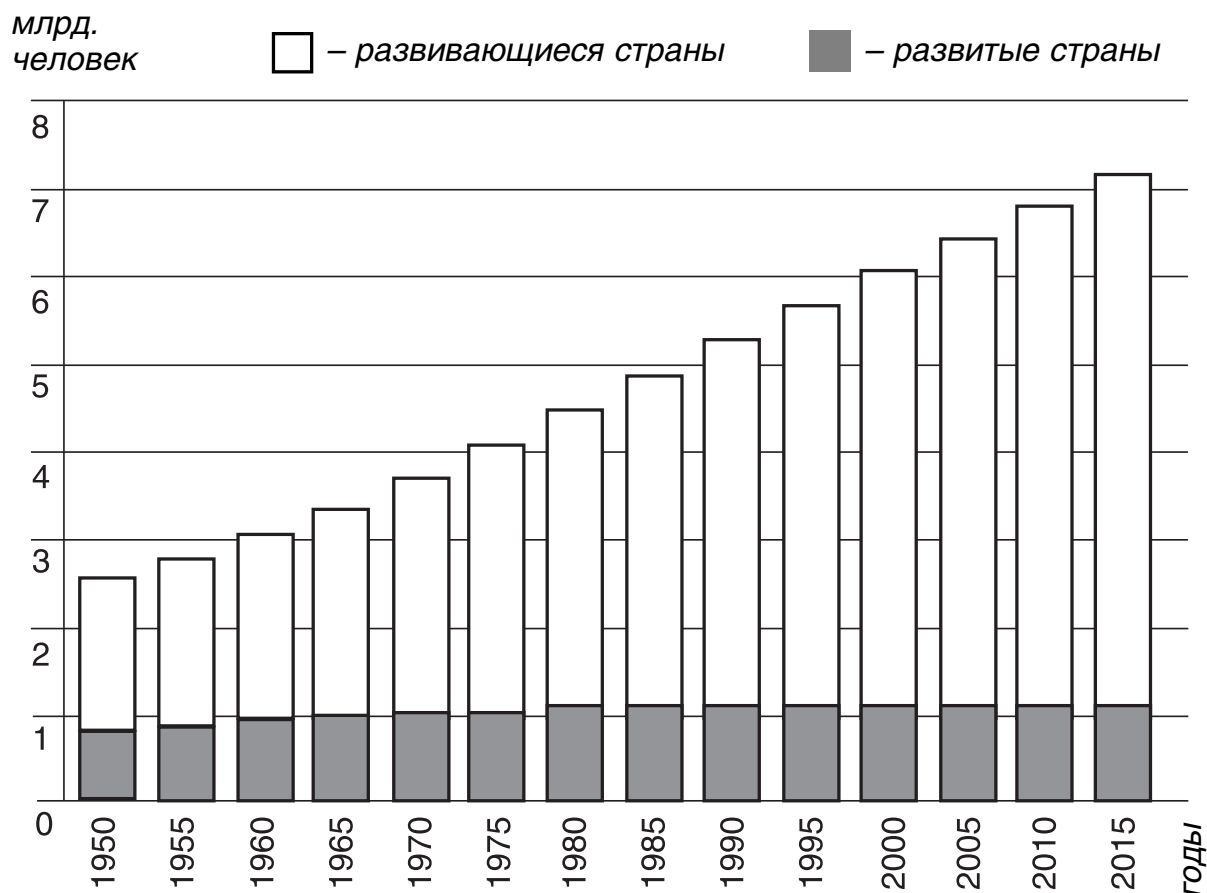


Рис. 2. Рост народонаселения мира

В настоящее время практически все территории с более или менее благоприятными условиями обитания и ведения хозяйства заселены и освоены. Причем на 7–8% территории Земли сосредоточено около 3/4 населения мира. Традиционно не менее 4/5 населения концентрируется на равнинах и землях не выше 500 метров над уровнем моря. Это вызывает огромное «давление населения» на территории, особенно там, где хозяйственная деятельность ведется тысячелетиями.

В то же время с 1992 года население России ежегодно сокращается. Если десять лет назад оно составляло 148,7 млн. человек, то перед проведением переписи в 2002 году оценивалось в 143,4 млн. Ежегодное превышение смертности над рождаемостью колеблется от 700 до 900 тысяч человек. Все эти годы разницу частично покрывала миграция (поначалу даже на 80%), однако теперь этот поток практически иссяк, и доля мигрантов в покрытии естественной убыли составляет лишь 5%. В этой связи становится понятным то пристальное внимание, которое уделил Президент Российской Федерации В.В.Путин в своем послании Федеральному собранию Российской Федерации 10 мая 2006 года демографической проблеме в стране.

3. Рост населения планеты, несмотря на все усилия мирового сообщества, сопровождается и ростом нищеты. В настоящее время 20% населения мира проживает за чертой бедности.

Согласно оценкам во всем мире в период 1990–2004 гг. нищета стала причиной смерти 270 млн. человек, что в четыре раза превышает число жертв двух мировых войн.

По данным ООН, мир вступил в третье тысячелетие в условиях, когда 54 страны мира стали еще беднее, чем 10 лет тому назад, в двадцати одной стране ещё большее количество людей страдает от голода по сравнению с прошлым. В то же время в последнее десятилетие XX века доход на душу населения в промышленных странах увеличился с 20 до 35 тысяч долларов.

4. Значительно обострилась и экологическая проблема. Ее сущность состоит в отчетливо обнаружившемся и углубляющемся противоречии между производительной деятельностью человечества и стабильностью природной среды. Растущее давление антропогенных факторов на биосферу может привести к полному разрыву естественных циклов воспроизводства биологических ресурсов, самоочищения вод, почвы, атмосферы. Это порождает «коллапс» — резкое и стремительное ухудшение экологической обстановки, что может повлечь за собой скоротечную гибель всего живого на планете.

Биологи фиксируют, что ежедневно в результате деятельности человека мир теряет 150 видов животных и растений. Неконтролируемый рост населения подрывает ресурсную базу, стремительно приближает нас к максимально допустимым нагрузкам на биосферу. Превышение порогового уровня такой нагрузки ведет за собой разрушение природной среды.

Среди проблем экологического характера, которые окажутся основными в XXI в., специалисты называют изменение климата в результате выброса парниковых газов, недостаток пресной воды и ее загрязнение, исчезновение лесов и опустынивание, сокращение биоразнообразия, рост численности населения (и его перемещение), неконтролируемый рост отходов, загрязнение воздуха, деградацию почв и экосистем, урбанизацию, истощение природных ресурсов, нарушение биогеохимических циклов, распространение заболеваний (включая появление новых) и т.д. Почти каждая из этих экологических проблем может, если будет продолжаться стихийное развитие цивилизации, привести к гибели человечества и биосферы.

Активная деятельность человека привела к тому, что более двух третей важнейших экологических ресурсов, которые поддерживают жизнь на планете, за последние полвека были крайне истощены. Следствием такого истощения может стать существенное ухудшение жизненных условий всего человечества в ближайшем будущем. К такому выводу пришли эксперты ООН, опубликовавшие в 2005 году доклад о современном состоянии окружающей среды, работа над которым длилась три года.

На протяжении столетий человек бесконтрольно брал все, что дает ему природа. Но природа как бы мстит человеку за каждый неверный, необдуманный шаг. То, что человек сделал с окружающей природой, уже по своим масштабам катастрофично. В результате вода загрязняется еще в воздухе, загрязнена и сама атмосфера, уничтожены миллионы гектаров плодородных почв, ядохимикатами и радиоактивными отходами заражена планета, огромных размеров достигло обезлесение и опустынивание и многое, многое другое.

Неблагоприятное воздействие человеческой деятельности распространилось на биосферу, атмосферу, гидросферу, литосферу. Этот конфликт между обществом и природой создает угрозу появления необратимых изменений в природных системах, подрыва естественных условий и ресурсов существования нынешнего и будущих поколений жителей планеты Земля. Рост производительных сил общества, быстрый рост населения планеты, урбанизация, бурный научно-технический прогресс являются своего рода катализаторами этих процессов.

Даже тенденция к потеплению климата на планете связывается с загрязнением атмосферы выхлопными газами и отходами промышленных предприятий («парниковый» эффект).

Известно, что CO_2 (углекислый газ) в атмосфере, подобно стеклу в оранжерее, пропускает лучистую энергию Солнца, но задерживает тепловое излучение Земли и тем самым создает «парниковый» эффект. В атмосфере быстро нарастает концентрация углекислого газа: за последние 200 лет она выросла с 280 до 370 ppm (частей на 1 млн.), причем более половины прироста приходится на период после 1950 года (рис. 3).

К изменению и разрушению естественных экосистем и сред добавилось мощное промышленное загрязнение. В цикле добычи¹, пере-

¹ Всего в мире добывается в год до 300 млрд. т сырья не считая воды.

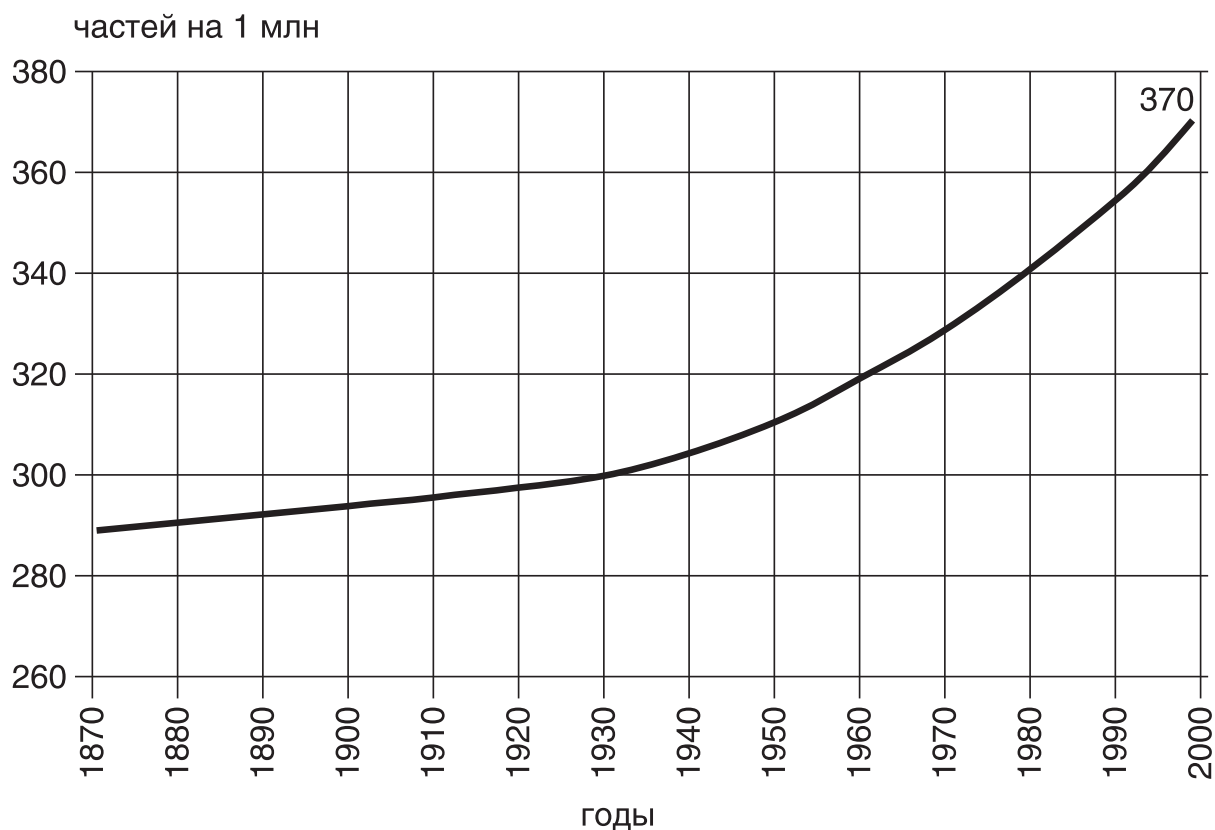


Рис. 3. Рост концентрации углекислого газа в атмосфере Земли

работки сырья и получения конечной продукции отходы на 1 кг потребленного бытового продукта составляют 25 кг. В основном это твердые отходы; жидкие составляют 4%, газообразные отходы — всего 2,5%.

5. Интенсификация человеческой деятельности ведет и к нарушению экосистем биосферы. Из 150 млн. км² площади суши под прямым контролем человека (агропромышленные комплексы, города, полигоны, дороги, добыча ископаемых и т.д.) находится 28%. Это приводит к сокращению площади лесов¹, опустыниванию (средняя скорость — 2600 га/ч), обезвоживанию рек и морей.

Происходит отравление почвы «кислотными дождями», загрязнение ее тяжелыми элементами и выбросами других вредных веществ. Нарастают эрозия почвы, потери ею гумуса, засоление. Ежегодно 20 млн. га земли теряют продуктивность в результате эрозии и наступления песков.

Сейчас в мире практически нет резервов земель для сельскохозяйственного освоения, остаются лишь леса и экстремальные территории. К тому же во многих странах мира земельные ресурсы быстро уменьшаются:

¹ В начале эпохи земледелия площадь лесов составляла 75% суши, а сейчас — 26%.

продуктивные земли отторгаются под горно-промышленные разработки, поглощаются городами и другими населенными пунктами, затопляются при сооружении водохранилищ. Огромные площади возделываемых земель утрачиваются в результате деградации. И если в развитых странах рост урожайности и продуктивности сельского хозяйства компенсирует убыль земель, то в развивающихся странах картина обратная. Быстрый рост населения только за последние 50 лет привел к увеличению мирового спроса на продовольствие в 4 раза. Это создает избыточное давление на почвы во многих густонаселенных (в основном сельскохозяйственных) районах развивающихся стран. До половины пахотных земель в них используется до полного истощения.

Крупной мировой проблемой стало и наступление пустынь на культурные агробиоценозы. Причинами этого являются неправильное ведение хозяйства, уничтожение древесной растительности, переэксплуатация земель и т.д. Опустынивание наблюдается в 100 странах мира. Ежегодно из-за этого теряется 6 млн. гектаров сельхозугодий.

6. В последние два десятилетия особенно остро встала проблема ресурсов пресной воды. Даже в странах, богатых источниками воды, стали появляться признаки водного дефицита. С учетом же стран, традиционно испытывающих в силу природно-географических условий нехватку этого жизненно важного ресурса, налицо картина напряженности водного баланса в общепланетарном масштабе.

В значительной степени увеличилось промышленное расходование воды. Это связано не только с быстрым развитием промышленности, но и ростом водоемкости производства. Много воды требуется химической промышленности. Так, например, на производство 1 тонны синтетического волокна расходуют 2500–5000 кубометров воды. На производство 1 тонны синтетического каучука — 2000 кубометров. Водоемка и цветная металлургия: на выплавку 1 тонны никеля расходуется 4000 кубометров воды. Наиболее значительным потребителем воды является сельское хозяйство, на которое приходится около 70% всего мирового водозабора.

Все это является причиной того, что уже сегодня около 1,1 млрд. человек не имеют доступа к безопасной питьевой воде и приблизительно 2,4 млрд. пользуются водой, не проходящей должного санитарного контроля.

По прогнозам к 2015 году в странах с хронической нехваткой воды будет проживать более половины населения планеты. Пресная вода стремительно превращается в дефицитный природный ресурс. За XX столетие ее потребление увеличилось в 7 раз, тогда как население планеты выросло всего втрое.

7. Порождением современной цивилизации является и проблема мегаполисов. В настоящее время в городах проживает около половины всего населения мира (47%), в то время как в 1972 году доля городского населения составляла чуть менее трети.

По прогнозам в ближайшее десятилетие площадь городов вырастет в два раза, две трети населения будет проживать в 30–40 супермегаполисах и 500 мегаполисах.

При этом уже сейчас по всему миру более 1,1 млрд. человек, проживающих в городах, страдают от болезней, вызванных загрязнением воздуха. Грязный воздух является причиной ежегодной смерти 3 млн. человек (виновниками примерно 700 тыс. смертельных случаев являются автомобильные выхлопные газы). От 5 до 12 млн. человек каждый год погибают из-за низкого качества питьевой воды в городах и вызываемых ею недугов. Уровень преступности в городах в среднем в 8 раз выше, чем в сельской местности, и почти в 12 раз чаще, чем жители сельской местности, горожане становятся жертвами насильственных преступлений, убийств и изнасилований.

Неизменным спутником городов является и нищета. Организация Всемирный Деловой Совет для Устойчивого Развития пришла к выводу, что лишь 2% из наиболее быстрорастущих городов с населением более 750 тыс. человек находятся в индустриально развитых странах. 40% находятся в странах со средним уровнем дохода и 58% — в «бедных» государствах. На долю Азии приходится 60% подобных городов, Африки — 25%, Латинской Америки — 15%.

8. Серьезную угрозу представляют катастрофы природного и техногенного характера, частота, масштабность и разрушительность которых в последние годы значительно возросли. Эти явления не только наносят большой ущерб промышленности, сельскому хозяйству и окружающей среде, но и нередко сопровождаются разрушением населенных пунктов и человеческими жертвами.

Риск бедствий приобретает все более глобальный характер, его влияние и проявления в одном регионе могут воздействовать на риски в каком-либо другом регионе и наоборот. Такая ситуация

в совокупности с повышением уязвимости в результате меняющихся демографических, технологических и социально-экономических условий, бесплановой урбанизации, застройки в зонах с высоким риском, слаборазвитости, ухудшения состояния окружающей среды, изменения климата, борьбы за скудные ресурсы, а также влияния таких эпидемий, как ВИЧ /СПИД, может привести к тому, что в будущем бедствия могут представлять все большую угрозу для мировой экономики, населения мира и устойчивого развития всех (а в особенности — развивающихся) стран.

Чрезвычайные ситуации могут возникнуть при инициации техногенных аварий природными факторами. В свою очередь техногенная деятельность может приводить к развитию природных катастроф, опасных изменений климата и разрушению защитного озонового слоя.

Число людей, страдающих от природных и иных бедствий, в среднем выросло со 147 млн. человек в год в 80-х годах до 211 млн. в год в 90-х годах. При этом две трети всех жертв приходится на страны с низким уровнем развития и только 2 процента — на развитые государства. Влиянию природной и техногенной среды в той или иной степени подвержен каждый, но способность людей и обществ приспосабливаться к ее изменениям и справляться с ними значительно различается. Население менее развитых стран обладает меньшей способностью адаптироваться и является более уязвимым по отношению к природным, техногенным и экологическим опасностям.

Рост количества наиболее разрушительных бедствий и наносимого ими экономического ущерба устойчиво превышает темпы роста производства мирового валового продукта (МВП). За 1950—1999 гг. прямой ущерб от наиболее разрушительных катастроф в мире вырос более чем в 15 раз, МВП — всего в 4,5 раза. В 2000—2010 гг. ущерб может превысить 100 млрд. долл. в среднем в год, что в 1,5 раза больше, чем в 1990-е годы; за тот же период среднегодовой темп прироста МВП составит 5,4%.

По данным Центра Исследований Стихийных Бедствий (Centre for Research on the Epidemiology of Disasters), число катастроф с каждым десятилетием увеличивается (рис. 4—6). При этом большинство специалистов считают, что увеличение числа стихийных бедствий напрямую связано с деятельностью человечества. Так, уничтожение традиционных экосистем (например, вырубка лесов) приводит к уве-

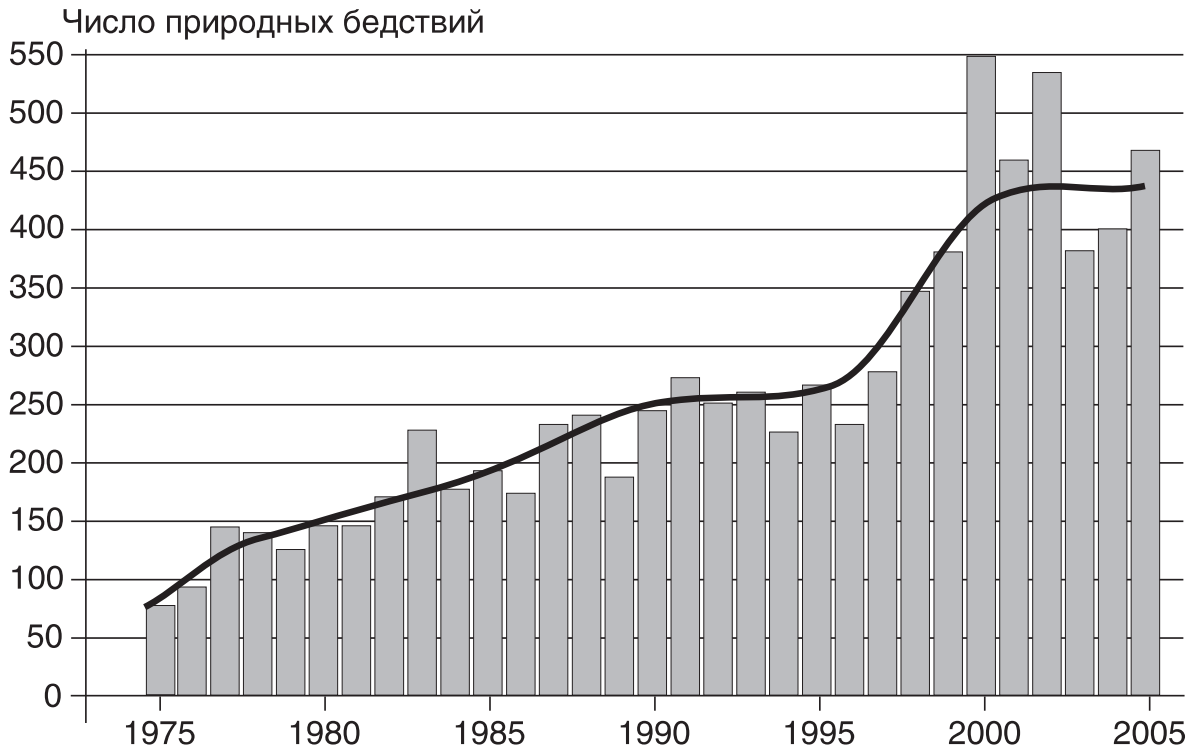


Рис. 4. Число крупных природных бедствий

личению числа засух, наводнений и ураганов. Кроме того, негативную роль играет процесс урбанизации: такие стихийные бедствия, как землетрясения, особо опасны в местах массового скопления населения.

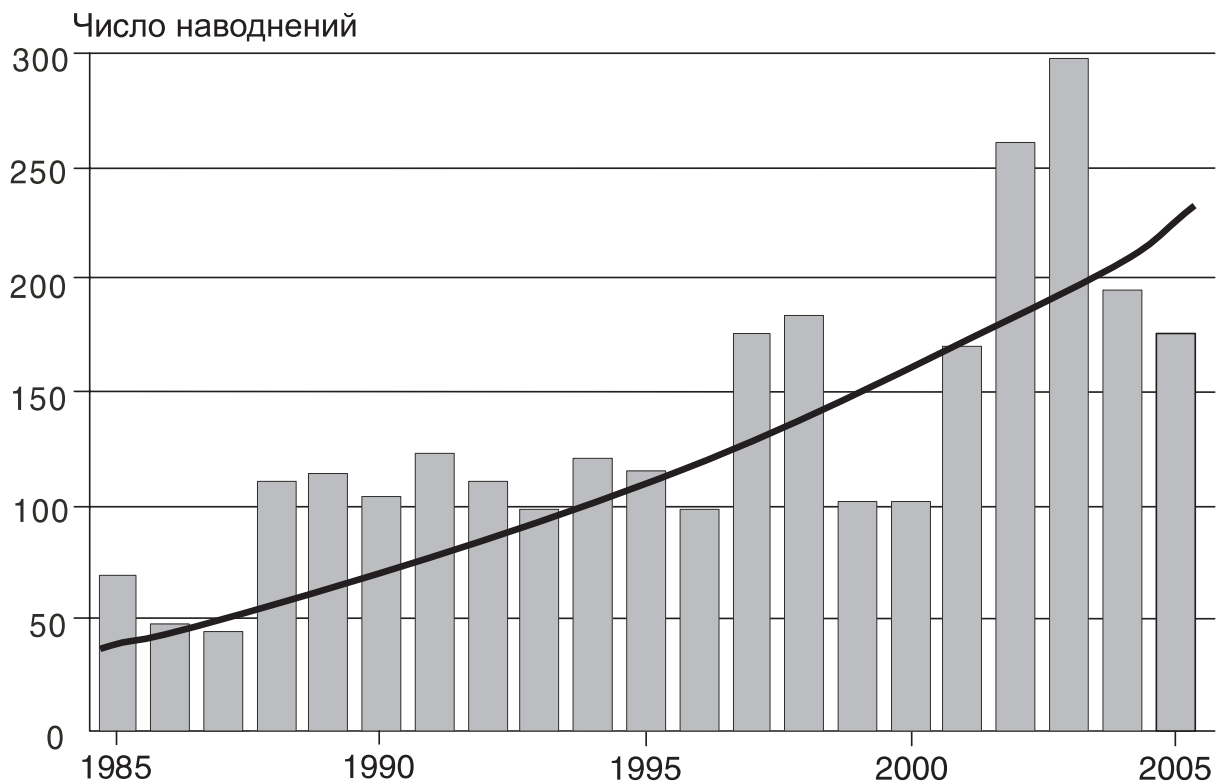


Рис. 5. Динамика крупных наводнений в мире

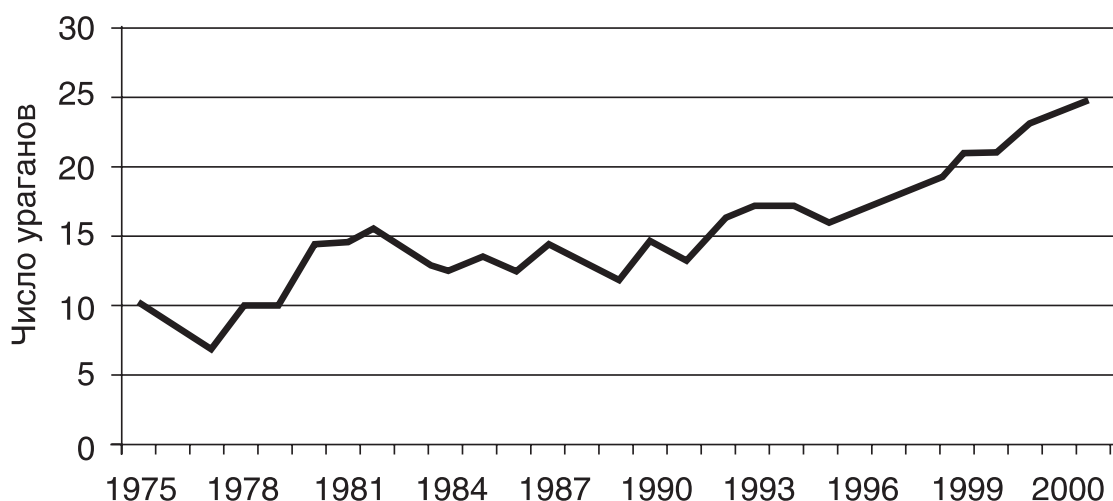


Рис. 6. Динамика числа ураганов максимальной мощности (4 и 5 категорий)

Увеличивается и число людей, которые становятся прямыми или косвенными (за счет разрушения их собственности, уничтожения сельскохозяйственных угодий, рабочих мест и пр.) жертвами стихийных бедствий.

Россия является неотъемлемой частью мирового сообщества, поэтому все указанные факторы характерны в полной мере и для нее. Положение еще усугубляется и тем, что кризис развития мировой цивилизации исторически совпал с длительным кризисом развития российского государства, экономики, культуры. Этот факт особенно наглядно подтверждается данными табл. 1 [2].

Таким образом, XX век стал веком столкновения современной цивилизации с природой, что привело к быстрым глобальным изменениям во всех средах и практическому прекращению восстановления возобновляемых природных ресурсов — воздуха, воды, почв, растительного и животного мира. Этот процесс затронул в той или иной степени все страны. Очевидно, что жестокий углубляющийся экологический кризис не может быть ликвидирован путем локальных действий: несмотря на реализацию природоохранных задач в некоторых районах развитых стран, глобальный кризис не только не затихает, но углубляется, рождая новые экологические угрозы.

Ни одно из поколений не сталкивалось с таким комплексом проблем. Глобальный кризис мировой цивилизации в условиях надвигающейся экологической катастрофы впервые за всю историю человечества реально поставили Гамлетов вопрос: «Быть или не быть» перед всем человечеством. Уникальность современного этапа развития человеческой

Таблица 1

Предельно-критические показатели развития Российской Федерации

№ п/п	Показатель	Предельно- критическое значение в ми- ровой практике	Значение в РФ (на 2002 г.)	Возможные последствия
Экономические показатели				
1	Уровень падения про- мышленного произ- водства	50	54	Деиндустриализация страны
2	Доля импортных про- дуктов питания	30	35	Стратегическая зави- симость жизнедея- тельности страны
3	Доля в экспорте про- дукции обрабатываю- щей промышленности	45	12	Колониально-сырье- вая структура эконо- мики
4	Доля в экспорте вы- сокотехнологичной продукции	10–15	1	Технологическое от- ставание экономики
5	Доля от ВВП государ- ственных ассигнова- ний на науку	2	0,4	Разрушение научно- технического потен- циала
6	Изношенность основ- ных фондов добываю- щей промышленности	35–40	75–85	Грядущие техноген- ные катастрофы
Социальные показатели				
7	Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан	10:1	14:1	Антагонизация со- циальной структуры
8	Доля населения, живу- щего за чертой бедности	10%	34%	Люмпенизация насе- ления
9	Соотношение мини- мальной и средней за- работной платы	1:3	1:18	Деквалификация и пауперизация рабо- чей силы
10	Уровень безработицы	8–10%	12%	Рост социально-об- ездоленных катего- рий населения
11	Отношение числа умерших к числу родившихся	1	1,65	Интенсивная депопу- ляция
12	Среднее число детей у женщин в фертильном возрасте	2,14–2,15	1,19	Отсутствие простого замещения поколений

Продолжение табл.

13	Средняя продолжительность жизни в 1999 году	США – 75 Швеция – 78	65 (58,72) ¹	Снижение жизнеспособности страны
14	Доля лиц старше 65 лет к общей численности населения	7%	12%	Старение населения
15	Количество преступлений на 100 тыс. населения	5–6 тыс.	6–6,5 тыс.	Криминализация общественных отношений

цивилизации состоит в том, что важнейшие проблемы, которые раньше казались весьма далекими от реальной каждодневной жизни человечества, уже в конце XX в. стали вопросами непосредственной практической жизни общества и личности. Драматизм положения усиливается ограниченностью времени на принятие мер – в распоряжении человечества, по мнению учёных, не больше 30–50 лет.

Во второй половине XX века человечество начало осмысливать катастрофичность своего положения. Стал вопрос о выработке стратегии развития цивилизации, было введено новое понятие – «устойчивое развитие». Под ним понимается такое развитие, при котором удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Этот термин появился после публикации доклада «Наше общее будущее», подготовленного в 1987 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию и был закреплён в 1992 году Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (ЮНСЕД).

На этой конференции прозвучало, что стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми и между обществом и природой. Это означает, что цивилизация не должна разрушать окружающую природу, а, напротив, должна «вписываться» в биосферу, учитывать законы ее развития и вытекающие из них ограничения и запреты. Новая модель взаимодействия природы и общества претендует на гармонизацию взаимоотношений с природой, что означает соединение социально-экономических принципов и экологического императива в единую социоприродную систему устойчивого развития.

¹ Соответственно для мужчин, женщин.

Основные принципы устойчивого развития применительно к России формулируются следующим образом [3]:

- каждый человек имеет право на здоровую и деятельную жизнь в гармонии с природой в экологически чистой и благоприятной для него окружающей среде;
- социально-экономическое развитие необходимо направить на улучшение жизни всех людей, сохранение природы и природных ресурсов, усиление ответственности за деятельность, наносящую ущерб окружающей среде;
- право на развитие должно осуществляться так, чтобы обеспечить равенство возможностей развития и сохранения окружающей среды как нынешнего, так и будущих поколений;
- важно сохранять биосферу, обеспечивать биотическую регуляцию и стабилизацию окружающей среды, то есть в основу всей человеческой деятельности положить принцип недопущения выхода за пределы хозяйственной емкости экосистем и, в частности, ограничить освоение ещё не нарушенных хозяйственной деятельностью территорий суши и Мирового океана;
- рациональное природопользование должно основываться на неистощительном использовании возобновляемых и экономном использовании невозобновляемых ресурсов, на своевременной утилизации отходов и их безопасном захоронении;
- защита окружающей среды — важная часть устойчивого развития. Необходимо опережающе принимать эффективные меры по недопущению ухудшения состояния окружающей природной среды, предотвращению природных и техногенных катастроф;
- хозяйственная деятельность должна становиться социально и экологически безопасной и сопровождаться уменьшением различия в уровне жизни людей, масштабов бедности и нищеты, усилением взаимосвязи экономики и экологии, формированием единой (сбалансированной) экологизированной системы экономического развития;
- укрепление российской экономики, осуществление структурных преобразований, повышение ее эффективности необходимо осуществлять на базе современных экологически безопасных технологий с использованием современного мирового опыта;
- демографическая политика должна учитывать стратегические цели устойчивого развития и формировать у населения сознательное отношение к семье;

- необходимы постепенный отказ от ценностей общества потребления, рационализация масштабов и структуры личного потребления населения;
- сохранение для всех народов и этносов, проживающих в Российской Федерации, их культур, традиций, среды обитания должно быть одним из приоритетов национальной политики государства на всех этапах перехода к устойчивому развитию;
- переход к устойчивому развитию должен осуществляться на основе международного сотрудничества и глобального партнерства и подкрепляться принятием соответствующих международных соглашений и иных правовых актов. Тесное сотрудничество со странами СНГ и устойчивые добрососедские отношения с ними должны быть всегда одним из важнейших приоритетов внешней политики России.

Однако, обсуждая содержание перехода к устойчивому развитию, неправильно сводить все вопросы только к проблемам экологии. Переход к устойчивому развитию требует кардинальных преобразований, в центре которых — экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания, системы ценностей, формирования новой этики, основанной на отношении к биосфере как фундаменту жизни, на необходимости соблюдения законов ее развития и вытекающих из них ограничений и запретов, на эффективном хозяйствовании, рациональном потреблении и здоровом образе жизни, на терпимости в межнациональных и межконфессиональных отношениях.

Для этого предстоит кардинально изменить сознание людей, их психологию, их мировоззрение, их менталитет. Человеческое общество должно перестать быть «обществом потребления» — оно должно стать обществом «личностей безопасного типа». Ради своего выживания сам человек должен измениться — он должен стать человеком ноосферной формации, способным не только заботиться о себе, но и «направлять» безопасное развитие общества и всей Жизни на Земле.

Устойчивость будущего развития мира, России во многом зависит от стремления человека и общества в целом обеспечить свою безопасность в условиях чрезвычайных ситуаций различного характера, избежать голода и болезней, сохранить благоприятную среду обитания. Мало знать закономерности развития катастрофических

процессов, предсказывать кризисы, создавать механизмы предупреждения бедствий. Надо добиться того, чтобы эти меры были поняты людьми, востребованы ими, перешли бы в повседневную жизнь, находя свое отражение в политике, производстве, психологических установках человека. Это и должно найти отражение в формировании в России массовой культуры безопасности жизнедеятельности.

Следует отметить, что культура не передается от родителей генетически, а приобретается по ходу жизни. Общество должно взрастить ее в каждом человеке, познакомить его со всем сводом норм и порядков, с «правилами игры» социокультурного бытия, четко очертить границы, за которыми кончается «нормальное» социокультурное поле и начинается поле маргинальное. Для этого требуется не только деятельностная социализация людей, но и их инкультурация, т. е. введение человека в систему принятых в обществе культурных норм социального общежития и взаимодействия, иерархию ценностей, степеней допустимости тех или иных суждений и поступков и т. п., а также стимулирование в человеке мотивации к соблюдению этих норм, демонстрация и доказательство того, что, соблюдая нормы, человек имеет больше шансов достичь желаемого, нежели их нарушая. Этому же, в конечном счете, служат такие составляющие культурного поля, как философия, религия, искусство, образование, воспитание, мораль, обычаи, ритуалы и пр. Все они так или иначе обучают человека тому, как следует и как не следует поступать, говорить и думать, живя в обществе совместно с другими людьми и не желая эту общность разрушить.

Культура выполняет важнейшую интеллектуальную и воспитательную функцию, в значительной степени формирует, сохраняет и укрепляет единство страны. Благодаря ей происходит трансляция из поколения в поколение нравственных норм, устоев и духовных ценностей, что делает общество устойчивым, безопасным и способным к гармоничному устойчивому развитию.

Культура — это и отношение людей друг к другу, отношение каждого человека к самому себе, природе, производству, к жизни вообще. И эти отношения должны основываться на этической культуре, тогда и появится культура безопасности, культура техники безопасности и культура безопасности жизнедеятельности.

В переводе с латыни культура — это «возделывание, возвращение». По меткому выражению одного из древнегреческих философов, если хотите воспитать хорошего гражданина, воспитайте в ребенке привычку к труду, привычку к учебе и привычку к здоровью. Это и будет та почва, на которой возрастет и культура безопасности жизнедеятельности.

Глава 1.

Состояние развития культуры безопасности жизнедеятельности в стране и за рубежом

В настоящее время одной из ключевых проблем, стоящих перед нашей страной, является обеспечение безопасности. Поэтому не случайно, что проводившийся много лет подряд 1 сентября в школах, в других учебных заведениях Урок Мира в 2003 году в большинстве школ России заменен на Урок Безопасности.

Понимание злободневности этой проблемы формируется на всех уровнях общества и государства. Так, в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 мая 2004 года Президент России В.В. Путин отмечал: «Наши цели абсолютно ясны. Это высокий уровень жизни в стране, жизни — безопасной, свободной и комфортной. Это — зрелая демократия и развитое гражданское общество. Это — укрепление позиций России в мире».

Одним из важнейших элементов высокого уровня жизни является обеспечение безопасности населения, особенно актуальное в современной России. Указывая на данное обстоятельство, в работе [4] говорится: «Если опираться на существующую практику жизни, то мы видим неудовлетворенность и разочарование большинства людей результатами своей жизни в современном российском обществе и государстве. Основными факторами их раздражения являются «уязвимость, отсутствие безопасности», невозможность удовлетворить необходимые материальные и культурные потребности и отсутствие условий для самореализации. Люди, естественно, с надеждой смотрят в сторону государства, требуя изменить положения дел».

Возникновение феномена безопасности можно связать именно с фактом возникновения и осмысления опасностей, угроз, рисков и вызовов для жизни человека, семьи, общества, государства, самой цивилизации.

Реакция человека на опасности от взаимодействия с окружающей средой, благодаря его разуму, отличается от инстинктивных

действий животных предвидением развития событий, оценкой последствий своих действий. Это позволяет ему найти необходимые меры безопасности и выбирать наиболее эффективный вариант или комбинацию этих мер.

Меры безопасности, предпринимаемые человеком, включают в себя не только защиту в уже сложившейся опасной ситуации, позволяющую снять лишь часть угроз, причём обычно не самых главных. Это ещё и предотвращение потенциальных опасностей с помощью устранения их причин, преобразования окружающей среды, порождающей эти опасности.

Именно человеческий фактор обеспечения безопасности является сегодня определяющим, поскольку классик говорил, что «разруха начинается не в подъезде дома, а в головах людей». Наведение порядка в головах, формирование необходимого для выживания мировоззрения должно предотвратить возможную катастрофу от новых глобальных угроз, а не только латать «тришкин кафтан» безопасности защитой от неумолимо множющихся опасных и чрезвычайных ситуаций.

Новое мировоззрение, адекватное новой эпохе, устойчивому развитию, должно изменить систему ценностей и целей жизнедеятельности людей, переключить их с удовлетворения неограниченно растущих материальных потребностей на духовную жизнь.

С библейских времен человек присвоил себе право распоряжаться природой, преобразуя и уничтожая ее ради своих сиюминутных целей. Сегодня становится ясной самоубийственность такого подхода. Поэтому перед человечеством встала очень нелегкая задача — сформулировать и добровольно принять ограничения и запреты, диктуемые законами развития биосферы. А это, в свою очередь, требует изменения многих стереотипов поведения, механизмов экономики, социального устройства.

Закончилась история человечества как такового вне зависимости от окружающей среды. Сейчас стало ясно, что человек далее может развиваться только вместе с биосферой, учитывая ее законы. Надо менять наши ценности, нашу культуру.

Очевидно, что культура безопасности — это составная часть культуры. Следовательно, наиболее фундаментальные свойства культуры как целого в той или иной степени присущи его части — культуре безопасности.

Культура воплощается в содержании, средствах и продуктах труда, направленного на преобразование предметного мира и развитие сферы человеческих взаимоотношений. Становление учащих-ся как субъектов труда включает формирование готовности к преобразованию окружающего мира, в том числе устранению внешних опасных факторов, обеспечению безопасных условий жизнедеятельности человека и общества, созданию и использованию средств безопасности.

Культура включает в себя предметные результаты деятельности людей, а также реализуемые в деятельности человека знания, умения и навыки, уровень интеллектуального, нравственного и эстетического развития, мировоззрения, способы и формы общения. Помимо знаний, умений и навыков культура безопасности включает мировоззренческие идеи, нравственные и эстетические ценности, интеллектуальный опыт решения проблем безопасности, опыт безопасного общения и коммуникации в ходе совместного выживания.

Культура представляет собой способ обеспечения, организации и совершенствования жизнедеятельности людей, воспроизводимый сменяющимися поколениями. Форма существования культуры безопасности воплощается в деятельности различных служб безопасности (пожарная охрана и спасательная служба МЧС России, санэпиднадзор, ГИБДД, скорая медицинская помощь и т.д.).

Культура выражается в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях. Формами существования культуры безопасности являются духовные ценности (ценность жизни человека, признание экономических интересов личности, признание ценности здоровья и безопасности пешехода и т.д.), деятельность людей, организация жизни отдельных людей, коллективов и общества в целом (режим дня отдельного человека или распорядок работы коллектива, взаимодействие аварийно-спасательных, силовых, экономических и других структур общества осуществляются с учетом закономерностей безопасности личности и общества и воплощают в себе культуру безопасности), взаимоотношения людей в повседневной жизни и в экстремальных ситуациях.

Культура — в различных примерах ее проявления — является предметом и объектом изучения многих конкретных наук, и каждая из них создает свое определенное представление о культуре.

Содержательными элементами культуры как духовной жизни общества являются обычаи, нормы, традиции, ценности, смыслы, знания. Следовательно, и в составе культуры безопасности должны быть представлены не только знания и умения, но и обычаи, нормы, ценности, смыслы.

Ядро культуры составляют общечеловеческие цели и ценности, а также исторически сложившиеся способы их восприятия и достижения.

К таким целям и ценностям в составе культуры безопасности относятся витальные (жизнь, здоровье, телесность, безопасность, благосостояние, сытость, комфорт и т.д.), социальные (склонность к риску, личная независимость, жизненный успех и т.д.), политические (свобода, законность и т.д.), моральные (благо, справедливость, взаимопомощь и др.), религиозные (божественный закон, спасение, благодать и др.), эстетические (идеал, гармония, совершенство — безопасный человек ближе к идеалу, гармонии, совершенству, чем «виктимный человек» (человек-жертва)).

Культура — определенный уровень развития творческих сил и способностей человека. Следовательно, культура безопасности — определенный уровень развития творческих сил и способностей человека к профилактике рисков, предупреждению и уменьшению вреда (причиняемого вредными и опасными факторами жизнедеятельности) ему лично, ущерба другим людям и обществу в целом.

Понятия «культура безопасности» и «безопасность жизнедеятельности» отражают взаимосвязанные явления и процессы. Культура безопасности как социальное явление воплощена в науке (включает научные знания о безопасности человека и общества), искусстве, мифологии, идеологии, религии, спорте. Безопасность жизнедеятельности как научная дисциплина систематизирует и обобщает данные разных наук, в понятийной форме отражает законы безопасности человека и общества.

Безопасная жизнедеятельность на индивидуально-личностном уровне — характеристика человека и его жизнедеятельности, основной предпосылкой которой является творческое усвоение этим человеком культуры безопасности. Однако культура безопасности в личностном ее воплощении и безопасность жизнедеятельности как характеристика человека и его деятельности также не одно и то же.

Безопасная жизнедеятельность — это жизнедеятельность по законам безопасности (профилактика, минимизация, преодоление, устранение последствий вредных и опасных факторов).

Культура безопасности личности как минимум включает в себя целый ряд дополнительных компонентов — это не только безопасная жизнедеятельность, но и мотивация, опыт самосовершенствования готовности к безопасной жизнедеятельности. Отсюда следует, что понятие «культура безопасности» (личности) шире, чем понятие «безопасность жизнедеятельности» (человека).

Выходит, безопасная жизнедеятельность человека — основная составляющая личностного воплощения культуры безопасности.

Опыт России по формированию и воспитанию культуры безопасности жизнедеятельности во многом уникален. Россией даже вносились предложения для ООН рекомендовать ввести предмет ОБЖ во всех школах и вузах мира, потому что невозможно решить главную проблему XXI века — безопасность жизнедеятельности без коренного и своевременного изменения менталитета человека и общества с помощью образования.

Россия является пионером внедрения этой высокой гуманитарной технологии в систему школьного образования, в чем видится конкретное выражение одной из граней ее глобальной всемирно-исторической миссии.

В отличие от этого за рубежом существует достаточно узкая направленность воспитания безопасности жизнедеятельности — в основном как безопасность труда, которая рассматривается в качестве элемента культуры производства.

Так, в Европейском сообществе существенное внимание уделяется вопросам охраны труда. Проводится деятельность по регулярному обновлению и пополнению знаний с учетом технической модернизации, воспитанию культуры предотвращения травматизма.

На конференции в Страсбурге (ноябрь 2001 г.) впервые обсуждалась необходимость обучения в области охраны труда не только непосредственно на предприятиях или в центрах профессионального обучения, но и в школе. При этом подчеркивалось, что у детей нужно вырабатывать умение находить в своем окружении то, что представляет опасность, должным образом реагировать на нее.

В документе под названием «Стратегия Европейских сообществ в области охраны труда на 2002—2006 гг.» подчеркнуто, что для создания

подлинной культуры предотвращения рисков все участники трудовых процессов должны быть соответствующим образом воспитаны. Реализация такого подхода подразумевает сочетание трех элементов: образования в области охраны труда, осознания возможности возникновения рисков в любой ситуации, умения предвидеть новые риски, вызванные техническими новшествами или социальными изменениями.

В большинстве стран—членов Евросоюза предмет «охрана труда» включен в учебные программы на различных ступенях образования, правда, в разных объемах.

В целом ряде стран охрану труда начинают изучать со школьной скамьи, и речь идет о рисках и «производственной среде», характерной для учеников, которых учат, как избегать опасностей в школе и дома.

Правительство Дании, разработавшее и осуществляющее программу «Чистая производственная среда, 2005 год», в ее разделе, посвященном охране труда молодых работников, не обошло вниманием и школьников. В ней содержатся рекомендации, касающиеся школы и дающие возможность ученикам вносить в нее свой вклад.

В Дании принят «Закон о преподавании проблем окружающей среды школьникам и студентам», который закрепил обязательность их подготовки в области охраны труда.

В Италии Национальный институт предотвращения травматизма и безопасности на производстве разработал и создал телевизионный мультфильм «Дома у Луки», в котором разъясняется, как надо вести себя дома и на улице, чтобы избежать разного рода несчастных случаев.

В Великобритании Комиссия по здоровью и безопасности труда добилась включения программ охраны труда в общую сетку обучения, начиная со школьного курса и кончая университетским (особенно в тех заведениях и факультетах, где при изучении различных профильных предметов проявляется необходимость обеспечения безопасности именно учебного труда).

В Португалии активно осуществляется деятельность по привлечению внимания населения к проблеме предотвращения травматизма начиная со школьной скамьи. В этой стране действует Национальная программа обучения охране труда на работе, девиз которой гласит: «Безопасность труда на работе: изучай сегодня — применяй знания всю жизнь». Авторы программы исходят из необходимости интеграции

образовательных предметов и дисциплин с курсом по охране труда во всех учебных заведениях, рассматривая это в качестве одного из средств сокращения травматизма на производстве.

Американская система основывается на принципе ограничения государственного управления и осуществления многих общественных функций, таких как школьное образование, прежде всего властями штатов и местными органами самоуправления. Штаты и местные школьные округа сохраняют контроль над содержанием учебной программы и методиками обучения. Федеральное законодательство даже запрещает правительству США вмешиваться в эти вопросы. Поэтому говорить о наличии какой-то федеральной программы по обеспечению жизнедеятельности в американских школах не приходится.

Основная деятельность в этой стране направлена на повышение готовности экстренных служб спасения, издание огромного количества разнообразных памяток для учащихся и взрослого населения, посвященных действиям в условиях чрезвычайных ситуаций различного характера, обеспечение безопасности самих школ (планирование более безопасных школ).

Специалисты штатов по действиям в чрезвычайных ситуациях осуществляют содействие в работе школ по разработке планов действий на случай возникновения возможных чрезвычайных ситуаций.

На администрацию штатов возложено и минимальное обучение в области безопасности. Так, в Аризоне используют школьный курс по безопасности, который преподается Федеральным агентством по действиям в чрезвычайных ситуациях, адаптированный с учетом потребностей штата, включая введение важного раздела по насилию в школах. В курсе, который преподается в школах Нью-Гэмпшира, используется «система управления при инцидентах», первоначально разработанная для военных. Согласно этой системе школьный персонал становится специалистами по действиям в чрезвычайных ситуациях с конкретными функциями и обязанностями.

Следует отметить, что большую роль во внедрении в жизнь граждан США основ безопасности жизнедеятельности играет «радио погоды» — национальная службы погоды. Эта служба осуществляет круглосуточное вещание по всей территории страны, обеспечивая передачу обычных сводок погоды и предупреждений населения о возможном возникновении чрезвычайной ситуации (торнадо, внезапное наводнение, землетрясение и др.). Радио погоды является официальным

источником всей информации о чрезвычайных ситуациях. Передача сообщений ведется на разных языках, наиболее используемых в данном районе.

ЮНЕСКО и секретариат Международной стратегии уменьшения опасности стихийных бедствий (МСУОСБ) спланировали в 2006–2007 гг. проведение на школьном уровне специальной кампании повышения знаний безопасности жизнедеятельности при стихийных бедствиях, которую можно изложить кратко словами Директора Секретариата МСУОСБ в Женеве Сальвано Брисеньо: «Существует множество способов сделать мир более безопасным, если только мы научимся быть менее уязвимыми. Каждый ребенок может иметь доступ к этим знаниям в школе. Мы не можем остановить вулканические извержения, или землетрясения, или циклоны, но мы можем узнать, как защитить нас прежде, чем они становятся причинами реальных человеческих трагедий. Сокращение бедствий начинается в школе».

Еще одним направлением формирования КБЖ за рубежом является формирование основ корпоративного управления рисками [5]. Так, за последнее десятилетие в Германии, Австралии, Новой Зеландии, Южной Африке и Великобритании органы корпоративного управления издали рекомендации для предприятий по проведению процедур риск-менеджмента и корпоративного управления рисками, отчету по результатам этих процедур перед акционерами. В Северной Америке органы корпоративного управления также выпустили аналогичные рекомендации и нормативные правовые акты – «Dey Report» в Канаде, «Treadway Commission» и закон Сарбейнса-Оксли (Sarbanes-Oxley Act) в США.

В 2002 году был опубликован документ, ставший важной вехой в развитии управления рисками – ISO/IEC Guide 73 «Risk Management – Vocabulary – Guidelines for use in standards» («Риск-менеджмент – Словарь терминов – Руководство по применению в стандартах»). В этом документе даны основные термины и определения, относящиеся к управлению рисками. Хотя он был в первую очередь адресован членам ISO¹ и IEC², а также правительственным и неправительственным организациям, занимающимся вопросами стандартизации на международном, региональном и национальном уровнях,

¹ Международная организация по стандартизации.

² Международная электротехническая комиссия.

он нашел также широкое применение и в других учреждениях и организациях. В них управление рисками строится на основе:

- международных стандартов ISO 9001:2000 (управление качеством), ISO 14001 (управление качеством окружающей среды), ISO 15489 (ведение документации);
- национальных стандартов, таких как, например, AS/NZS 4360:2004 (Австралия/ Новая Зеландия), CAN/CSA-Q850-1997 (Канада) или JIS Q 2001:2001 (Япония);
- отраслевых стандартов, примером которых может служить стандарт, разработанный организациями по управлению рисками в Великобритании и принятый Федерацией европейских ассоциаций риск-менеджмента;
- рекомендаций по управлению рисками организаций, разработанных Комитетом спонсорских организаций Комиссии Тредвея (COSO) и касающихся отчетности, управления финансами и внутреннего контроля;
- различных внутрикорпоративных документов, определяющих понятия и уровни управления рисками в пределах предприятий.

Особую роль в формировании корпоративной КБЖ играют и риск-менеджеры. В последние годы утвердилось понимание того, что их деятельность не должна сводиться только к страхованию. В ее состав необходимо включать консалтинговые услуги, мероприятия по развитию культуры безопасности персонала и многие другие аспекты, связанные с комплексным управлением рисками.

Для их подготовки, повышения квалификации созданы специальные структуры, которые способствуют профессиональному росту риск-менеджеров, обеспечивают форум для распространения информации и обмена мнениями, идеями и опытом управления рисками, развитие и обеспечение образовательной деятельности в области управления рисками и исследовательских программ в университетах и других учреждениях.

Но, несмотря на все сказанное, следует еще раз подчеркнуть, что вся эта деятельность имеет достаточно узкую профессиональную направленность и не охватывает основную массу населения.

Иначе обстоят дела по развитию образования и культуры в области безопасности жизнедеятельности в нашей стране. На протяжении всей новейшей истории России, а в особенности в последние годы, особое внимание уделяется вопросам повышения эффективности

российского образования. Не случайно Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию Российской Федерации 10 мая 2006 года в качестве важнейшего приоритета социально-экономической политики на ближайшее десятилетие подчеркнул необходимость скорейшей реализации приоритетного национального проекта «Образование». Он отметил, что «России нужна конкурентоспособная образовательная система. В противном случае мы столкнемся с реальной угрозой отрыва качества образования от современных требований». В контексте того, о чем говорил Президент Российской Федерации в следующей части своего послания (демографические проблемы, отношение общества к семье и ее ценностям, нарастание глобальных угроз и вызовов, очередная эскалация гонки вооружения и др.), очевидно, что одной из основных функций этой системы и должно быть культурно-интеллектуальное обеспечение решения указанных проблем, противостояния этим угрозам и опасностям.

Особенно рельефно понимание этого вопроса отразилось в деятельности МЧС России, которое с момента своего создания в лице ГКЧС России в 1991 году и преобразования в Министерство в 1994 году было постоянно нацелено на необходимость формирования культуры безопасности жизнедеятельности в обществе.

При этом справедливый акцент в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности делается на обучение всех групп населения в области гражданской обороны, защиты от ЧС, пожарной безопасности и безопасности на водных объектах. Для этого создана и эффективно функционирует на федеральном, региональном, муниципальном уровне и уровне организаций Единая система подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций, система, представляющая совокупность преемственных программ обучения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций, реализующих их образовательных учреждений, общественных и государственно-общественных объединений и организаций, а также органов управления ГО и РСЧС. Целью функционирования этой системы является обучение населения способам защиты от опасностей, возникающих при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и военного характера.

В соответствии с Организационно-методическими указаниями по подготовке населения Российской Федерации в области гражданской

обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на 2006–2010 годы, утвержденными Министром МЧС России 17.08.2005 года, основными задачами обучения населения в рамках этой системы являются:

- на федеральном уровне:
 - анализ состояния обучения должностных лиц и специалистов ГО и РСЧС, других работников центральных аппаратов и подведомственных организаций, определение путей и форм совершенствования обучения по всему комплексу безопасности жизнедеятельности;
 - организация разработки соответствующих планирующих и распорядительных документов по обучению населения в области безопасности жизнедеятельности;
 - повышение эффективности организационно-методического руководства и контроля за подготовкой руководителей и личного состава спасательных служб и спасательных формирований, а также работников организаций, находящихся в сфере ведения федеральных органов исполнительной власти, в области безопасности жизнедеятельности;
 - организация работы по внедрению в подведомственных образовательных учреждениях новых программ и современных методик обучения учащихся и студентов по курсу ОБЖ и дисциплине БЖД;
 - активизация работа по внедрению новых технических средств и технологий обучения в области безопасности жизнедеятельности;
 - совершенствование практических навыков всех категорий населения в области безопасности жизнедеятельности, вырабатываемых в ходе проведения учений и тренировок во взаимодействии с привлекаемыми силами и средствами;
 - обеспечение контроля за своевременным и полным выполнением планов обучения должностных лиц и работников ГО и РСЧС, а также других работников центральных аппаратов и подведомственных организаций;
 - принятие мер по совершенствованию организации и осуществлению пропаганды знаний в области безопасности жизнедеятельности;

- обеспечение совместно с заинтересованными органами и организациями реализацию требований совместного приказа МЧС России, МВД России и ФСБ России от 31.05 2005 г. № 428/432/ 321 «О порядке размещения современных технических средств массовой информации в местах массового пребывания людей в целях подготовки населения в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и охраны общественного порядка, а также своевременного оповещения и оперативного информирования граждан о чрезвычайных ситуациях и угрозе террористических акций», зарегистрированного в Минюсте России 9.06.2005 за № 6 700;
- на региональном и муниципальном уровнях:
- организация приведения нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов по организации обучения населения в области безопасности жизнедеятельности в соответствии с последними изменениями нормативной правовой базы;
- повышение ответственности руководителей всех уровней за организацию обучения населения в области безопасности жизнедеятельности и изучения в образовательных учреждениях курса ОБЖ и дисциплины БЖД;
- организация внесения необходимых уточнений (с учетом особенностей регионов) в программы подготовки должностных лиц и работников ГО и РСЧС, проходящих обучение в УМЦ ГОЧС и на курсах ГО;
- рассмотрение не реже одного раза в год на заседаниях соответствующих комиссий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности вопросов организации и хода обучения населения в области безопасности жизнедеятельности и осуществлять контроль за выполнением принятых решений;
- разработка и осуществление комплекса мер по обустройству УМЦ ГОЧС, курсов ГО, учебно-консультационных пунктов по гражданской обороне и всестороннему обеспечению их деятельности, а также оптимизации штатной численности УМЦ ГОЧС и курсов ГО;
- внедрение в учебный процесс УМЦ ГОЧС дистанционного обучения;

- организация эффективного контроля за организацией и ходом обучения населения, а также полнотой и качеством разработки организационных, планирующих и отчетных документов по подготовке населения;
- обеспечение разработки ежегодного комплексного плана мероприятий по обучению неработающего населения в области безопасности жизнедеятельности и его выполнение с привлечением соответствующих органов управления и подведомственных им учреждений культуры, связи и информации, образования, здравоохранения, торговли, транспорта, коммунального хозяйства и др., а также организаций, деятельность которых связана с массовым пребыванием людей;
- совершенствование навыков практических действий комиссий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, а также должностных лиц ГО и РСЧС совместно с территориальными органами МЧС России в ходе учений и тренировок;
- усиление контроля за выполнением перспективных планов совершенствования учебно-материальной базы по обучению всех категорий населения в области безопасности жизнедеятельности;
- разработка и издание (в том числе и на языках народов Российской Федерации) учебной литературы и наглядных пособий по безопасности жизнедеятельности, организация обеспечения ими населения в необходимом объеме;
- организация подбора мест размещения технических средств массовой информации в местах массового пребывания людей, а также предоставление имеющихся технических средств информации и времени для решения вопросов обучения населения в области безопасности жизнедеятельности, а также его своевременного информирования;
- определение конкретных мероприятий по организации укомплектования и повышения квалификации преподавателей — организаторов курса ОБЖ и преподавателей дисциплины БЖД — поддержанию, дальнейшему развитию и совершенствованию учебной материальной базы для подготовки обучаемых по курсу ОБЖ и дисциплине БЖД;
- проведение семинаров-совещаний с руководителями образовательных учреждений по повышению эффективности изучения

- курса ОБЖ и дисциплины БЖД, внедрению современных методик и технических средств в процесс обучения;
- проработка вопросов создания и оснащения специализированных классов для изучения курса ОБЖ и дисциплины БЖД, обеспечения образовательных учреждений учебной литературой и наглядными пособиями по тематике безопасности жизнедеятельности;
 - планирование и ежегодное проведение с учетом особенностей регионов соревнований «Школа безопасности» или полевых лагерей «Юный спасатель»;
 - планирование и ежегодное проведение конкурса «Учитель года по курсу ОБЖ» и «Преподаватель года по дисциплине БЖД»;
 - на уровне организаций:
 - анализ вопросов организации и осуществления обучения работников организаций в области безопасности жизнедеятельности, в том числе и личного состава аварийно-спасательных формирований (далее — АСФ), определение задач и мероприятий по их совершенствованию;
 - внесение в программы обучения работающего населения и нештатных АСФ необходимых уточнений и дополнений с учетом особенностей деятельности организации, специфики решаемых задач, а также обучения их в области пожарной безопасности и безопасности на водных объектах;
 - повышение уровня практических навыков по выполнению задач согласно предназначения (для АСФ), а также при действиях в чрезвычайных ситуациях и пожарах;
 - отработка в ходе учений и тренировок приемов и способов действий в чрезвычайных ситуациях и при угрозе террористических акций, эвакуации работников, материальных и культурных ценностей, а также выработка необходимые морально-психологических качеств, требуемых в экстремальных ситуациях;
 - принятие необходимых мер по оснащению и поддержанию в рабочем состоянии имеющейся учебно-материальной базы, а также по ее эффективному использованию и совершенствованию.

В рамках системы обучения проходят подготовку учащиеся и студенты учреждений общего и профессионального образования, работающее и неработающее население, личный состав нештатных аварийно-

спасательных формирований, руководящий состав и работники, уполномоченные на решение задач в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от ЧС.

Наиболее результативен этот процесс в системе общего образования: детям и подросткам легче привить мотивы, побуждающие к соблюдению норм и правил безопасного поведения дома, на улице, в школе, на природе, а затем в обществе и на производстве. Поскольку фрагментарное включение вопросов безопасности в имевшиеся предметы школьного обучения не имело бы системного характера и потому не позволило бы в необходимой мере использовать потенциал учебного процесса, был создан специальный сквозной курс «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ).

Необходимость введения курса в целях улучшения физического развития молодежи и выработки навыков поведения в экстремальных ситуациях была определена Постановлением Совета Министров РСФСР от 14 мая 1991 г. № 253 «О допризывной подготовке учащейся молодежи в государственных общеобразовательных учебных заведениях РСФСР». Этим постановлением вместо должности военного руководителя общеобразовательного учреждения была введена новая должность — преподаватель «Основ безопасности жизнедеятельности».

Приказом Министерства образования РСФСР от 27 мая 1991 г. № 169 с 1 сентября 1991 г. в государственных общеобразовательных учебных заведениях был введен новый курс «Основы безопасности жизнедеятельности», направленный на изучение и формирование у учащихся сознательного и ответственного отношения к личной безопасности и безопасности окружающих, на приобретение ими способности сохранять жизнь и здоровье в неблагоприятных, угрожающих жизни условиях, оказание помощи пострадавшим.

Совместный приказ Минобразования России и ГКЧС России от 16 марта 1993 г. № 66/85 явился определяющим в становлении курса ОБЖ. В нем были поставлены задачи по разработке программ курса ОБЖ для различных типов образовательных учреждений, примерных учебных планов и программ для подготовки и переподготовки специалистов по курсу ОБЖ в высших педагогических учебных заведениях и институтах усовершенствования учителей. Проведение занятий по курсу ОБЖ возлагалось на преподавателя — организатора ОБЖ. Штабам гражданской обороны предписывалось

оказывать методическую и практическую помощь образовательным учреждениям в осуществлении обучения по курсу ОБЖ, а также в подготовке и переподготовке преподавателей — организаторов ОБЖ. Штабам ГО предписывалось также направлять в образовательные учреждения преподавателей курсов ГО и специалистов для обучения учащихся, студентов и слушателей по наиболее сложным темам, требующим специальных знаний, и оказания им практической и методической помощи.

В соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 18 апреля 1992 г. № 261 «О создании РСЧС» и Указа Президента РФ от 8 мая 1993 г. № 643 «О гражданской обороне» Минобразования России и ГКЧС России разработали новую программу курса ОБЖ. Объем программы курса ОБЖ составлял 400 учебных часов и включал три логически взаимосвязанных раздела: защита человека от опасных и вредных факторов в ЧС; основы медицинских знаний; охрана здоровья.

Становлению курса ОБЖ в школе и ПТУ способствовала Федеральная целевая программа «Создание и развитие российской системы предупреждения и действий в чрезвычайных ситуациях» (подпрограмма «Обучение населения»).

Работа МЧС России по законодательному обеспечению обучения населения, в том числе и молодежи, по вопросам защиты от ЧС выразилась в подготовке Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», который был принят 21 декабря 1994 года (№ 68-ФЗ).

Этот Федеральный закон установил обязанность органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления «осуществлять подготовку и содержание в готовности необходимых сил и средств для защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обучение населения способам защиты и действиям в этих условиях». Статьей 20 определено, что подготовка населения к действиям в ЧС осуществляется в организациях, в том числе в образовательных учреждениях.

Постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.95 № 738 «Порядок подготовки населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций» конкретизировало положения закона РФ по вопросам обучения молодежи в области защиты от ЧС.

27 апреля 2000 года на совместном заседании коллегий МЧС России и Минобразования России был рассмотрен вопрос «О состоянии подготовки населения в Российской Федерации к действиям в ЧС и учащейся молодежи по программам безопасности жизнедеятельности». По результатам работы коллегии был издан совместный приказ МЧС России и Минобразования России от 15 мая 2000 г. № 266/1435, которым был утвержден «План основных совместных мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию преподавания курса ОБЖ и дисциплины БЖД в образовательных учреждениях Российской Федерации на 2000–2002 годы».

В настоящее время Государственным стандартом общего образования предусматривается изучение курса ОБЖ за счет федерального компонента в объеме одного часа в неделю в 8 и 10 классах, за счет регионального (национально-регионального) компонента и компонента образовательного учреждения – по одному часу с 5 по 7 и в 9, 11 классах. При этом позиция МЧС России направлена на введение курса ОБЖ в государственный образовательный стандарт общего образования как самостоятельной дисциплины, с обязательным изучением ее с 5 по 11 классы не менее 1 часа в неделю (именно за счет федерального компонента).

В 2005 г. курс ОБЖ прослушали около 15 млн. учащихся.

Важнейшим звеном внешкольной работы с обучающимися по безопасности жизнедеятельности остаются мероприятия в рамках Всероссийского детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности». В 2005 г. на уровне город – район – субъект – регион проведено более 30 тысяч соревнований «Школа безопасности» и полевых лагерей «Юный спасатель», в которых приняли участие около 2 млн. человек. В период с 4 по 16 июля организованы и проведены VIII Всероссийские соревнования «Школа безопасности» в г. Великий Устюг Вологодской области. В соревнованиях приняли участие 26 команд общей численностью 261 человек из всех региональных центров по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В учреждениях среднего профессионального образования вопросы ГО и защиты от ЧС изучаются в соответствии с государственными образовательными стандартами по 68-часовой учебной программе дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

В учреждениях высшего профессионального образования обучение студентов осуществляется в рамках общепрофессиональной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» в объеме 187 часов для технических специальностей и 100 часов — для остальных направлений и специальностей высшего профессионального образования.

Подготовка населения, занятого в сфере производства и обслуживания, проводится без отрыва от основной производственной деятельности как на плановых занятиях по программе в объеме 14 часов, так и путем самостоятельного изучения материала с последующим закреплением полученных знаний и навыков в ходе практических занятий, объектовых тренировок и комплексных учений. В 2005 г. в Российской Федерации проведено более 46 тысяч учений и тренировок, в которых приняли участие около 8,5 млн. человек. При обучении особое внимание обращалось на приобретение обучаемыми практических навыков действий в чрезвычайных ситуациях, выработку морально-психологических качеств, требуемых в экстремальных условиях.

Подготовка населения, не занятого в сферах производства и обслуживания, осуществляется путем проведения бесед, лекций, просмотра учебных фильмов, привлечения на учения и тренировки по месту жительства, а также самостоятельного изучения пособий и памяток, прослушивания радиопередач и просмотра телепрограмм по тематике защиты от чрезвычайных ситуаций. Основное внимание при обучении этой категории населения обращается на его моральную и психологическую подготовку к умелым и осмысленным действиям в чрезвычайных ситуациях, характерных для места его проживания, воспитание у обучаемых чувства высокой ответственности за свою личную подготовку и подготовку своей семьи к защите от опасных явлений.

Обучение личного состава нештатных аварийно-спасательных формирований осуществляется в организациях по месту работы в соответствии с примерной программой в объеме 14 часов базовой подготовки и 6 часов специальной подготовки (в зависимости от предназначения формирования).

Руководящий состав и работники, уполномоченные на решение задач в области ГО и защиты населения и территорий от ЧС, проходят обучение путем переподготовки и повышения квалификации, участия в штабных и объектовых тренировках, командно-штабных и комплексных учениях и других оперативных мероприятиях, а также самостоятельной подготовки.

Подготовка населения осуществляется в образовательных учреждениях МЧС России, учреждениях повышения квалификации федеральных органов исполнительной власти и организаций, учебно-методических центрах по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям субъектов Российской Федерации, на курсах гражданской обороны муниципальных образований, по месту работы, учебы и месту жительства граждан.

Ежегодно в рамках этой системы обучается более 14 млн. школьников, около 3 млн. студентов, свыше 50 млн. человек работающего и неработающего населения, а также более 60 тысяч работников, уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от ЧС.

Кроме того, специалистами МЧС России проводится большая работа по созданию и внедрению современных методов, технических средств и технологий для подготовки и обучения детей, учащихся и студентов средних и высших учебных заведений в области безопасности жизнедеятельности. Так, в 2005 году в рамках Государственного оборонного заказа были созданы (рис. 7–9):

- проект Концепции формирования культуры безопасности населения Российской Федерации;
- книжка-раскраска для детей младшего школьного возраста;
- плакаты-стенды для детей начальных классов по безопасности жизнедеятельности;
- детская энциклопедия по основам безопасности жизнедеятельности;
- рекомендации по комплексному обучению детей по курсу ОБЖ с использованием современных технических средств обучения;
- семь тестовых программ (для 5–11 классов);
- специализированный сборник по правилам безопасного поведения детей в городе;
- три мультимедийных учебника по курсу ОБЖ для 8, 9 и 11 классов;
- компьютерная игра «Действия при угрозе и возникновении пожаров»;
- мультипликационный фильм «Правила безопасного поведения детей в быту»;
- учебное пособие «Безопасность в чрезвычайных ситуациях» для студентов учреждений высшего профессионального образования;

- макет системы дистанционного обучения студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»;
- научно-методический труд «Методическое пособие для подготовки руководителей субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области защиты от ЧС»;
- три электронных учебных пособия: «Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций», «Экономические механизмы управления рисками чрезвычайных ситуаций» и «Надежность технических систем и техногенный риск»;



Комплект плакатов по теме
«Жизнь без опасности»



Детская энциклопедия
по безопасности
в чрезвычайных
ситуациях



Книжка – раскраска
по правилам
безопасного
поведения в походе



Комиксы по основам
безопасности
жизнедеятельности

Рис. 7. Образовательная продукция по курсу ОБЖ



Рис. 8. Образовательная продукция по дисциплине БЖД



Рис. 9. Мультимедийный фильм «Спасик и его команда»

- четыре компьютерные обучающие программы в области снижения рисков и смягчения последствий наводнений, землетрясений, пожаров и взрывов.

Данная продукция разработана с учетом основных принципов формирования культуры безопасности жизнедеятельности и отправлена в субъекты Российской Федерации. Это должно являться иницилирующим фактором разработки и массового внедрения аналогичной продукции, разрабатываемой в регионах и учитывающей их природные, техногенные и другие особенности.

Эта деятельность продолжает активно развиваться. В ближайшее время планируется разработать:

- книгу для детей по защите в кризисных ситуациях;
- книжку-раскраску для детей дошкольного и младшего школьного возраста по правилам безопасного поведения при нахождении в домашних условиях;
- периодический специализированный сборник по правилам безопасного поведения детей;
- мультимедийные учебные пособия по курсу ОБЖ для учащихся 5, 6 и 7 классов общеобразовательных учреждений;
- комплект стендов для оснащения типового класса ОБЖ в общеобразовательных учреждениях;
- современную информационную базу для Web-сайта по курсу ОБЖ;
- мультипликационный фильм по правилам безопасного поведения детей в городе, противопожарной безопасности, правилам безопасного поведения детей на природе;
- учебное пособие по дисциплине БЖД для студентов учреждений среднего профессионального образования в книжном варианте;
- мультимедийное учебное пособие по дисциплине БЖД для студентов учреждений среднего профессионального образования и др.

Большую роль в формировании культуры безопасности жизнедеятельности призвана сыграть и создаваемая в настоящее время Общероссийская комплексная система информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей (ОКСИОН), базирующаяся на использовании современных информационно-коммуникационных технологий.

ОКСИОН — это организационно-техническая система, объединяющая аппаратно-программные средства обработки, передачи и отображения аудио и видеоинформации (специализированные технические средства оповещения и информирования населения) в целях подготовки населения в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности, безопасности на водных объектах и охраны общественного порядка, своевременного оповещения и оперативного информирования граждан о чрезвычайных ситуациях и угрозе террористических акций, мониторинга обстановки и состояния правопорядка в местах массового пребывания людей на основе использования современных технических средств и технологий.

Основными задачами ОКСИОН являются: повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности, оперативности информирования населения о ЧС, сокращение сроков гарантированного оповещения о ЧС, повышение уровня подготовленности населения в области безопасности жизнедеятельности, увеличение действенности информационного воздействия с целью скорейшей реабилитации пострадавшего населения и организация наблюдения за обстановкой и состоянием правопорядка в местах массового пребывания людей.

Структурно ОКСИОН состоит из федерального, межрегиональных, региональных и муниципальных (местных) информационных центров и терминальных комплексов, включающих подсистемы массового информирования и оповещения населения, наблюдения и сбора информации, радиационного и химического контроля, звукового сопровождения; информационной безопасности (рис. 10).



Рис. 10. Структура ОКСИОН

Базовая конфигурация системы показана на рис. 11, вид зала операторов информационного центра ОКСИОН – на рис. 12.



Рис. 11. Базовая конфигурация ОКСИОН



Рис. 12. Зал операторов информационного центра ОКСИОН
(г. Москва)

Подсистема массового информирования и оповещения населения включает: технические средства отображения информации — уличные светодиодные экраны (рис. 13), плазменные панели внутри зданий, экраны «бегущая строка» на наземных транспортных средствах и т.п., а также мобильные телефоны, карманные и портативные персональные компьютеры с выходом в Интернет и другие средства. С их использованием до населения доводится информация в виде роликов, электронных плакатов, информационных сообщений по правилам безопасного поведения в условиях угрозы и возникновения чрезвычайных ситуаций, террористических акций, массовых беспорядков.



Рис. 13. Уличные светодиодные экраны на улицах Москвы

В подсистему наблюдения и сбора информации входят: обзорные видеокамеры, позволяющие фиксировать и передавать информацию об обстановке в месте расположения терминальных комплексов, на наиболее потенциально опасных направлениях в местах массового пребывания людей, а также вызывные голосовые панели для связи с операторами информационных центров.

К средствам подсистемы радиационного и химического контроля ОКСИОН относятся: автоматизированные комплексы, включающие датчики, блоки детектирования, коммутирующие устройства, блоки сбора и хранения данных по радиационной и химической обстановке в местах массового пребывания людей.

Средства звукового сопровождения включают: устройства усиления звука, динамики и другое оборудование, необходимое для звукового оповещения населения, информационной безопасности — аппаратно-программные средства обеспечения защиты от атак «хакеров», компьютерных вирусов.

ОКСИОН сопрягается с органами повседневного управления РСЧС (НЦУКС, ЕДДС и др.) и обеспечивает информационную поддержку при выявлении ЧС, принятии решений и управлении в кризисных ситуациях. Схема информационного обмена ОКСИОН представлена на рис. 14, управления системой – на рис. 15.

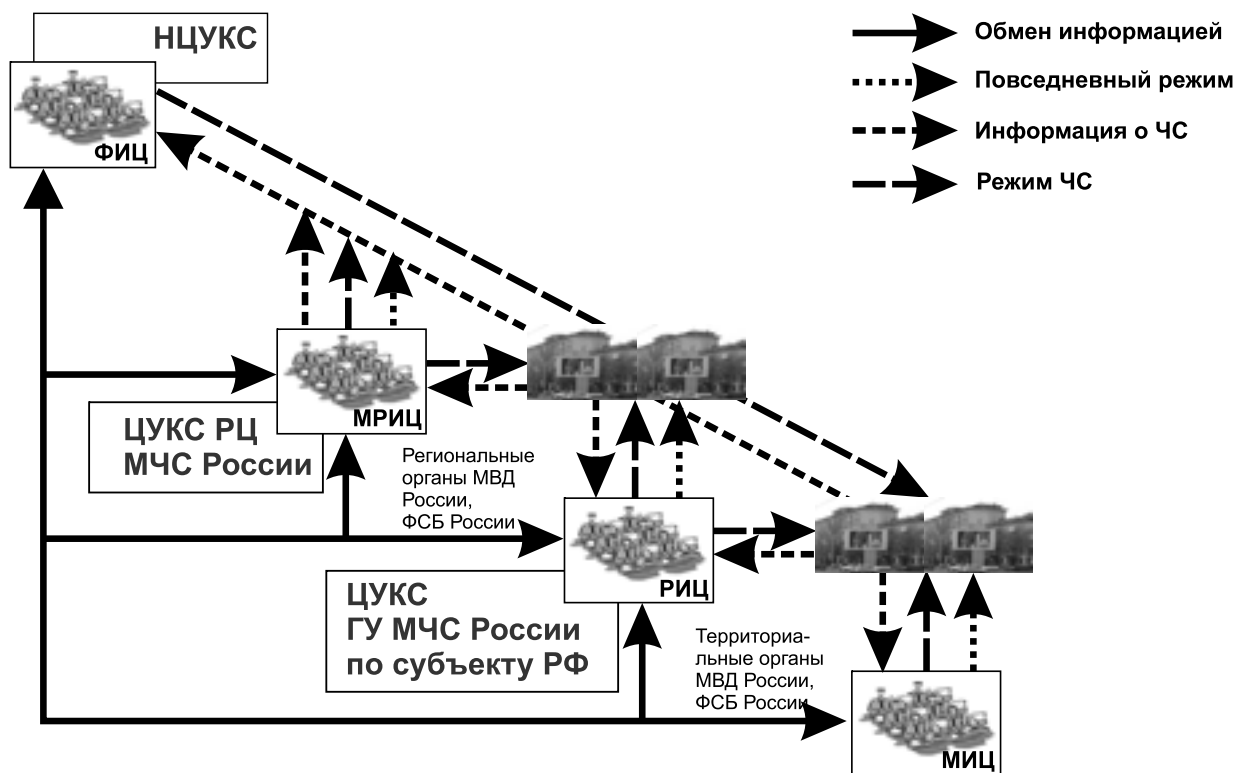


Рис. 14. Схема информационного обмена ОКСИОН

Внедрение этой системы позволит повысить подготовленность населения в области ГО и защиты от ЧС, обеспечить гарантированное оповещение и информирование о различных угрозах и опасностях, увеличить действенность мониторинга за общественным порядком в местах массового пребывания людей, результативность процессов обнаружения и идентификации социально опасных лиц.

Анализируя зарубежный опыт (прежде всего радио погоды США) в информационном обеспечении населения при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций на основе создания специальной сети УКВ ЧМ цифрового радиовещания, охватывающей всю территорию страны и обеспечивающей уверенный прием высококачественных передач, на наш взгляд, следует проработать вопрос и о создании подобной сети (в составе ОКСИОН) на территории Российской Федерации. В работе этой сети возможно использовать режим RDS (Radio Data System), предусматривающий передачу на ультракорот-

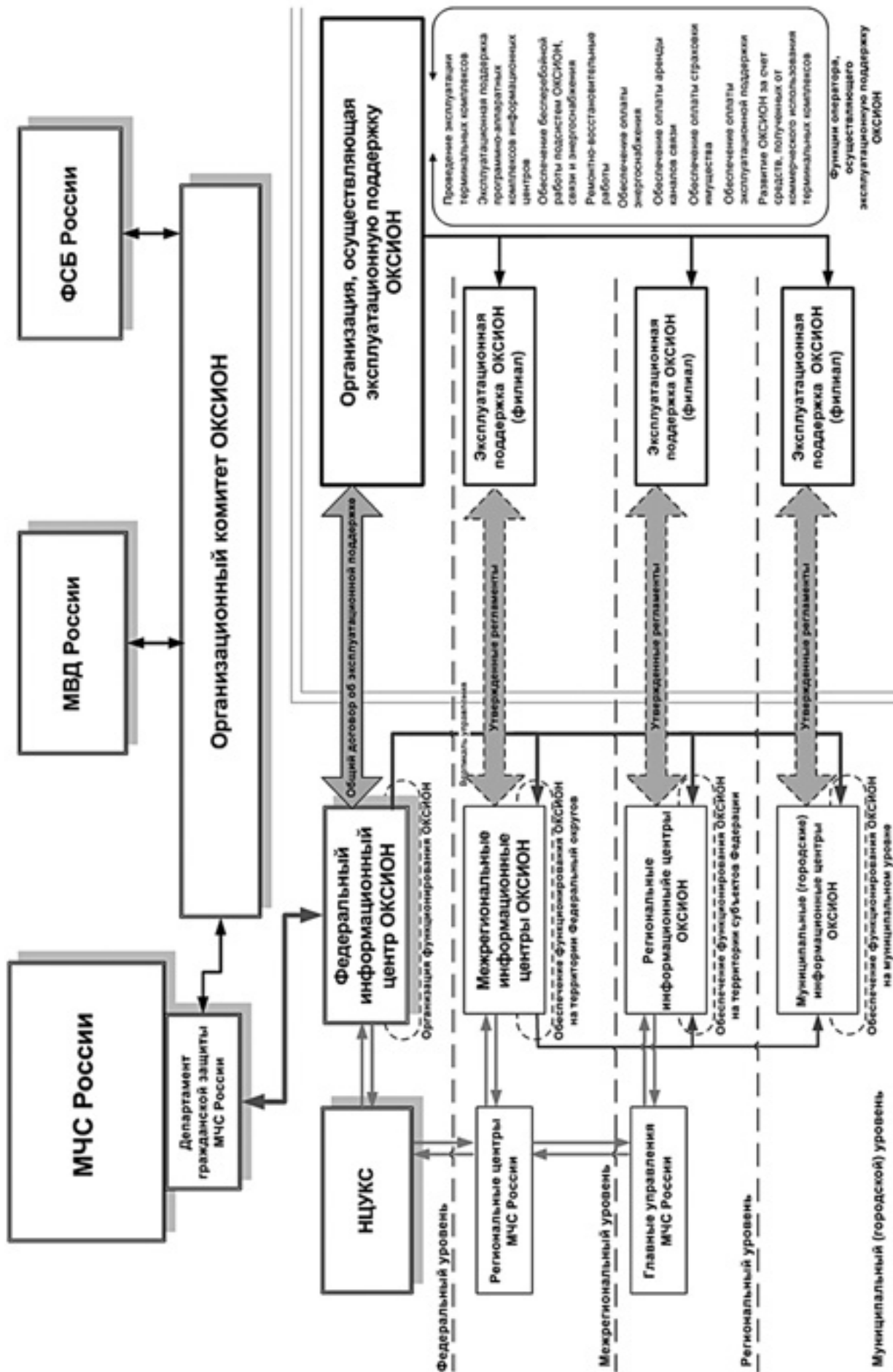


Рис. 15. Схема управления ОКСИОН

ких волнах вместе со звуковым сигналом небольшого количества цифровой информации, обеспечивающей принудительное переключение радиоприемных устройств, в состав которых включен этот режим (сейчас это основная масса автомагнитол).

Выводы по главе 1

1. В настоящее время стало очевидным, что одним из системообразующих факторов снижения рисков опасных и чрезвычайных ситуаций является культура безопасности жизнедеятельности. В рамках ее формирования развиваются качества личности безопасного типа, мотивация безопасной жизнедеятельности, прививается уверенность в необходимости и действенности защитных мероприятий, формируется физическая и психологическая устойчивость в условиях неблагоприятных воздействий, приобретаются необходимые знания и навыки безопасного поведения.

2. За рубежом деятельность по формированию КБЖ имеет достаточно узкую направленность на привитие норм и правил обеспечения безопасности труда, которая рассматривается как элемент культуры производства.

3. МЧС России постоянно уделяет значительное внимание вопросам формирования КБЖ. Основными мероприятиями, проводимыми Министерством, являются:

- обучение в области безопасности жизнедеятельности, в том числе в рамках общеобразовательного курса «Основы безопасности жизнедеятельности» и общепрофессиональной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»;*
- подготовка учащихся в кадетских корпусах, школах, классах, центрах и полевых лагерях «Юный спасатель», центрах «Юный пожарный»;*
- содействие деятельности Всероссийского детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности», Всероссийского добровольного пожарного общества, Всероссийского студенческого корпуса спасателей, организация и проведение тренировок и учений;*
- разработка и надзор за соблюдением различных норм безопасности потенциально опасных и критически важных объектов, правил пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, обучение работающего населения, спасательных служб объектов экономики,*

предприятий и учреждений, нештатных аварийно-спасательных формирований потенциально опасных объектов;

- формирование государственной политики в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;*

- развитие общенациональной идеологии безопасности жизнедеятельности, создание и развитие соответствующей нормативной правовой базы, осуществление научно-технической деятельности в области управления рисками, социальная реклама безопасности;*

- создание и развитие Общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей, предназначенной для подготовки населения в области безопасности жизнедеятельности, своевременного оповещения и оперативного информирования граждан о чрезвычайных ситуациях и угрозе террористических акций, мониторинга обстановки и состояния правопорядка в местах массового пребывания людей на основе использования современных технических средств и технологий.*

5. В настоящий момент категория «культура безопасности жизнедеятельности» проходит этап осмысления, изучения основных форм, методов и средств ее развития. В этой связи необходимо определить цель и основные задачи по формированию КБЖ, дать классификацию объектов формирования культуры, определить качества и свойства, которыми должны обладать объекты формирования КБЖ, а также методы и средства воздействия на эти качества и свойства, разработать общие методические подходы к оценке развития культуры безопасности жизнедеятельности.

Глава 2.

Общая характеристика культуры безопасности жизнедеятельности

2.1. Исторические, философские, социологические и религиозные истоки культуры безопасности жизнедеятельности

Несмотря на то что культура безопасности жизнедеятельности достаточно новое понятие, у него существует своя предыстория. Она включает в себя взгляды, мировоззрения, учения и концепции, в значительной степени повлиявших на становление и развитие рассматриваемой категории, смежной с ней предметной области.

Для характеристики истоков культуры безопасности жизнедеятельности представляется целесообразным проанализировать историческую трансформацию концептов «угроза», «опасность», «безопасность», тех смыслов, которые вкладывались в эти понятия на протяжении истории человечества. Это возможно осуществить, характеризуя особенности катастрофического и энвайроментального сознания людей в различные исторические эпохи. Первое представляет собой совокупность массовых страхов и тревог, а также комплекс планируемых мер по их преодолению [6]. Второе определяет мироощущение человека как неотъемлемого элемента природной среды, понимание его неразрывной и теснейшей связи с ней, уровень осознания необходимости проведения природоохранных действий.

Значительно повлияли на становление понятия «культура безопасности жизнедеятельности» и различные философские и социологические учения, теории, концепции, отражающие проблематику безопасности, в том числе окружающей среды.

И, наконец, одним из наиболее значимых факторов, оказывающих воздействие на формирование менталитета (мироощущения) цивилизаций, этносов, народов, отдельных людей, на развитие науки, искусства, различных отраслей человеческой деятельности, на социальное устройство и функции различных общественных формаций, является религиозное мировоззрение. В этой связи особый интерес представляет

соотнесение положений, догм, норм, обычаев и традиций мировых религий с проблематикой обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Для первобытного и древнего мира основными факторами, влияющими на формирование «катастрофического сознания», были цикличность происходящих вокруг природных и антропогенных явлений (смена времен года, рождение и гибель человека, расцвет и упадок царств) и направленность этого сознания на внешний мир (природные бедствия, вторжения врагов и т.п.). Объяснительные схемы, вырабатываемые древними людьми для оценки состояния собственной безопасности, безопасности своих близких, рода, племени, страны, имели среди всего прочего также функцию предвидения и предупреждения. Данные схемы были направлены в основном на избегание причин катастроф и бедствий и лишь в малой степени — на меры по смягчению разрушительных воздействий этих процессов и явлений. Так, если причиной происходящей или грядущей катастрофы признавался «гнев Божий», то вполне разумной стратегией поведения было стараться не разгневать Всемогущего, если причина бедствий — колдуны, их проклятья и заговоры, то в этом случае рациональным путем признавалось их «задабривание».

В становлении энвайроментального мировоззрения людей в этот период ключевую роль сыграло осознание своей зависимости от природы, теснейшей связи с ней [7]. Это нашло отражение в анимизме, тотемизме, магии, мифологических представлениях. Несовершенство средств и способов познания действительности подтолкнуло людей к созданию особого, более понятного, объяснимого и предсказуемого, с их точки зрения, мира сверхъестественных сил, выступающего в качестве своеобразного посредника между человеком и реальным миром. Сверхъестественные сущности, антропоморфизируемые первобытными людьми, помимо черт своих непосредственных носителей (растений, животных, неодушевленных предметов) наделялись чертами человеческого характера, им приписывались особенности человеческого поведения. Это давало основания для переживания первобытными людьми своего родства с окружающей их природой, чувства «сопричастности» к ней.

Первые попытки упорядочить процесс познания природы, поставив его на научную основу, стали предприниматься уже в эпоху ранних цивилизаций Междуречья, Египта, Китая. Накопление эмпирических данных о протекании различных природных процессов, с одной сторо-

ны, и развитие систем счета и совершенствование измерительных процедур, с другой, позволили с высокой точностью предсказывать наступление тех или иных природных катаклизмов (затмений, извержений, разливов рек, засух и др.), поставить на плановую основу процесс сельскохозяйственного производства. Монополия на знания позволяла правителям древних государств держать в повиновении массы людей, демонстрировать способность «управлять» неведомыми и непредсказуемыми силами природы. На данном этапе энвайроментальное сознание имело четко выраженную утилитарную направленность.

Наибольший прогресс в развитии научных представлений об окружающей природной действительности пришелся на эпоху античности (VIII в. до н.э. — V в. н.э.). С ее началом наметился отход от утилитаризма в познании природы. Это нашло свое выражение, в частности, в появлении новых направлений ее изучения, не ориентированных на получение непосредственной материальной выгоды. На первый план стало выходить стремление людей к воссозданию непротиворечивой картины мира и осознанию своего места в нем.

Одной из главных проблем, занимавших умы античных мыслителей, была проблема взаимоотношений природы и человека. Так, древнегреческий историк Геродот (484—425 гг. до н.э.) связывал процесс формирования у людей черт характера и установление того или иного политического строя с действием природных факторов (климата, особенностей ландшафта и др.). Древнегреческий врач Гиппократ (460—377 гг. до н.э.) учил, что лечить больного необходимо, принимая во внимание индивидуальные особенности организма человека и его взаимоотношения с окружающей средой. Он считал, что факторы внешней среды (климат, состояние воды и почвы, образ жизни людей, законы страны и т.д.) оказывают определяющее влияние на формирование телесных и душевных свойств человека. Климат, по мнению Гиппократа, во многом определяет также и особенности национального характера. Знаменитый философ-идеалист Платон (428—348 гг. до н.э.) обращал внимание на изменения (преимущественно негативного характера), происходящие с течением времени в окружающей человека среде, и на влияния, оказываемые этими изменениями на образ жизни людей. Платон не связывал факты деградации жизненной среды человека с осуществляемой им хозяйственной деятельностью, считая их признаками естественного упадка, перерождения вещей и явлений материаль-

ного мира. Римский поэт и философ Лукреций Кар (ок. 99—55 гг. до н.э.) утверждал, что природой управляют определенные законы, познание которых призвано избавить людей от страха перед смертью, богами и силами природы и открыть дорогу к счастью и блаженству.

Среди восточных мыслителей особым образом выделяется древнекитайский философ Конфуций. Основной пафос его учения направлен на осуждение людских пороков, поиски параметров идеального (в том числе безопасного) общества и государства. По его взгляду, основой рационального устройства социума должны быть этические категории и ценности: «Владеть собою настолько, чтобы уважать других, как самого себя, и поступать с ними так, как мы желаем, чтобы с нами поступали, — вот правильный путь жизни, истинное поведение» [8]. Эти категории и ценности в свою очередь объединялись в общий поведенческий ритуал (этикет), позволяющий найти гармонию в обществе и государстве: «Когда желания чисты и проникнуты любовью, сердце становится правдиво и прямо. А когда сердце становится правдиво и прямо, человек исправляется и становится лучше. А когда человек исправляется и становится лучше, то и в семье устанавливается порядок. А когда в семье устанавливается порядок, то и в стране устанавливается благоустройство. А когда в стране устанавливается благоустройство, то устанавливается мир и согласие во всей Вселенной» [8].

В существенной степени проработаны у Конфуция и вопросы взаимоотношения с природой. Он говорил, что для того чтобы продлить свое существование, общество обязано рационально относиться к природе, живому миру, природным ресурсам. Уже в то время он предостерегал человечество от бездумного расточительного подхода к использованию природных ресурсов.

Основными факторами, формирующими «катастрофическое сознание» людей средних веков, были низкая продолжительность жизни (вследствие большого количества эпидемий, высокой детской смертности, неурожаев и голода, кровопролитных войн) и эсхатологичность христианского понимания времени (идея Страшного Суда, завершающего историю, близкая гибель мира, Тысячелетнее Царство праведников). В этот период данное сознание в большей степени было направлено на внутренний мир человека, на действия по его подготовке к Страшному Суду.

На протяжении раннего средневековья энвайроментальное сознание, экологические теории практически не развивались [7]. Отношения общества и природы объяснялись исключительно Библией, повествующей о том, что Бог отдал человеку всю землю и всех ее обитателей в полное и безраздельное владение. Положение вещей изменилось с наступлением эпохи Возрождения, о приближении которой возвестили труды таких средневековых ученых, как Альберт Великий и Роджер Бэкон.

Перу немецкого философа и теолога Альберта Больштедтского (Альберта Великого) (1206–1280) принадлежит несколько естественнаучных трактатов. Сочинения «Об алхимии» и «О металлах и минералах» содержат мысли о зависимости климата от географической широты места и его положения над уровнем моря, связи между наклоном солнечных лучей и нагреванием почвы, происхождении гор и долин под воздействием землетрясений и потопов. Он рассматривал Млечный Путь как скопление звезд, отрицал факт влияния комет на судьбы и здоровье людей, объяснял существование горячих источников действием тепла, идущего из глубин Земли, высказывал идею об изменяемости растений под воздействием среды.

Английский философ и естествоиспытатель Роджер Бэкон (1214–1294) отмечал роль солнца в жизни организмов, обращал внимание на зависимость состояния органических тел от состояния среды и климатических условий в конкретной местности обитания, говорил о том, что человек в не меньшей степени, чем все остальные организмы, подвержен влиянию климата — его изменения способны приводить к изменениям в телесной организации и характерах людей.

Наступление эпохи Возрождения неразрывно связано с именем знаменитого итальянского живописца, скульптора, архитектора, ученого и инженера Леонардо да Винчи (1452–1519). Он считал основной задачей науки установление закономерностей явлений природы, исходя из принципа их причинной, необходимой связи. Изучение истории жизни на Земле привело его к заключению о связи судеб Земли и Вселенной и о ничтожности того места, которое занимает в ней наша планета. Леонардо отрицал центральное положение Земли как во Вселенной, так и в Солнечной системе.

Наступление нового этапа в развитии экологических учений, энвайроментального сознания возможно связать с именем философа и логика Фрэнсиса Бэкона (1561–1626), который провозгласил в качестве

главной цели науки увеличение власти человека над природой. Это достижимо, по мнению Бэкона, лишь при одном условии — наука должна позволить человеку как можно лучше понять природу, чтобы, подчиняясь ей, человек в конце концов смог господствовать в ней и над ней.

Существенный вклад в развитие знаний о месте и роли человека в природной сфере, понимание структуры живых организмов, причин изменения животных и растений внесли: Роберт Гук (1635—1703), Антони ван Левенгук (1632—1723), Жорж Бюффон (1707—1788), Карл Линней (1707—1778), Жан Батист Ламарк (1744—1829), Чарльз Дарвин (1809—1882) и др. В их трудах отрицается креационистская (как Божьего творения) точка зрения на происхождение человека и остального мира и складывается эволюционно-исторический подход к анализу явлений природной и социальной действительности. Это в значительной степени способствует утверждению и господству потребительского отношения к окружающей среде.

Определенное влияние на развитие экологических представлений современников оказали идеи английского священника, экономиста и демографа Томаса Роберта Мальтуса (1766—1834). Им был сформулирован так называемый «закон народонаселения», согласно которому народонаселение увеличивается в геометрической прогрессии, тогда как средства к существованию (прежде всего пища) могут увеличиваться лишь в арифметической прогрессии. С неизбежно возникающим при таком развитии событий перенаселением Мальтус предлагал бороться при помощи регламентации браков и ограничения рождаемости.

Значительный интерес представляет трансформация понятия «безопасность» в рассматриваемый период в России [9]. До XIII в. огромную роль в формировании отношения к безопасности играла сильная языческая культура славян, многие элементы которой вошли в православную культуру. В противоположность другим средневековым народам, например германцам, которые окружающий мир воспринимали как чуждый, то есть опасный, силы природы у славян обожествлялись. Это смягчало представление об опасности в сознании граждан Древнерусского государства.

С XI в. встречается древнерусское слово «опась» (церковно-славянское «опаснь»). Это есть не что иное, как внимательность, осторожность, тревога в предвидении какой-либо неприятности (но не катастрофы, необратимой утраты или краха чего-либо). Представления о возможной опасности очень заужены, не обобщены, они касаются только конкретных предприятий. С XIII в. встречается слово «опаси»

(в основе которого лежит «пасти»), то есть оградить, защитить, проявить осторожность и внимание. В данном случае это также свидетельствует о понимании опасности как о преходящей, непостоянной возможности. Опасным было то, что при известных условиях можно было не сохранить, лишиться человеку (например, имущества), городу (построек, сгоревших на пожаре), княжеству (территориальной целостности вследствие междоусобицы). Именно такое понимание опасности, где ее источник заключается в основном не во внешних влияниях, а в самом предмете, его внутренней структуре, было присуще гражданам Древнерусского государства [9].

Начиная с XIII в. происходит изменение смысла, вкладываемого в понятие «опасность». Это связано с рядом факторов, наиболее существенными из которых являлись раздробленность Руси, постоянное давление недружественных западных соседей (немцев, шведов), монголо-татарское иго.

Длительность и масштабность воздействия последнего фактора было причиной того, что опасность уже воспринималась не как преходящая, временная угроза, а как возможность глобальных, длительных нарушений жизнедеятельности. Раздробленность государства, забота удельных князей только о сохранении собственной земли, периодические экспансии завоевателей влияют на то, что все окружающие Русь земли становятся «белыми пятнами» в представлении русских людей, то есть потенциально опасными. Поэтому в данный период растет понимание того, что важнейшим географическим аспектом безопасности является объединение княжеств, присоединение новых земель. Только присоединенная земля добавляет новые знания об источниках характерных для нее потенциальных угроз, о воинственности заселявших ее народов, т.е. позволяет предвидеть характер опасности и, соответственно, выработать определенные меры по ее преодолению (создание пограничной заставы, постройка плотины, налаживание торговли и т.п.). В это время походы русских людей на северо-запад, в шведско-финскую Лапландию, за Камень (Урал) имеют смысл не только как промысловые предприятия, а носят уже и функцию обеспечения безопасности страны.

С XVI в. начинает встречаться понятие «безопасность». Появление в русском языке этого слова в работе [9] связывается с осознанием опасности, как долговременного и масштабного явления, а также с тем, что, несмотря на указанные характеристики, его реализацию можно предупредить или смягчить последствия.

Расширяется и предметная область данного понятия. Уже в XVII в. в письменных источниках безопасность относится не только к частному лицу, но и к обществу и к государству. Постепенно безопасность начинает осознаваться в России как целостность, охватывающая все сферы жизни социума, как фактор внешней и внутренней политики государства. Становится ясно, что не только от человека, но и от государства зависит обеспечение личной и общественной безопасности, предупреждение угроз, исходящих от стихийных бедствий, эпидемий, внешних врагов.

В Новое время идеи человеческого совершенствования, улучшения условий его существования, продвижения вперед по пути массового распространения и углубления знаний и культуры идейно противостоят пессимизму циклических теорий в философии истории. Эти теории в отличие от веры в эсхатологическую катастрофу и Страшный Суд, венчающий историю человечества, принципиально нефиналистского характера. Они не боятся утверждать, что не знают, что будет дальше с человечеством. Идея динамизма и постоянного стремления к совершенствованию, которую эти концепции содержат, противостоит катастрофическому мировоззрению, хотя и не исключает возможности катастрофы, прекращения существования человеческого рода.

В этот период особый интерес представляет собой философское и социологическое осмысление проблем безопасности в трудах русских мыслителей XIX — начала XX веков [10]: славянофилов — И.В. Киреевского, А.С. Хомякова, К.С. Аксакова; западников — П.Я. Чаадаева, В.Г. Белинского, А.И. Герцена; материалистов — М.А. Бакунина, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева; позитивистов — П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского, Н.И. Кареева, К.Д. Кавелина, М.М. Троицкого, Н.М. Коркунова и других.

Многие представители славянофильства рассматривали проблемы безопасности в контексте идей духовности (религиозности), приоритетности национальной русской культуры, общих гуманистических ценностей. Так, А.С. Хомяков полагал, что православие, община и русское сочетание самодержавия с народным самоуправлением и свободой призваны обеспечить безопасное развитие России и обновить европейскую цивилизацию. К наиболее важным социально-культурным ценностям он относил отсутствие в русской истории завоеваний, а в традициях — уроков несправедливости и насилия.

Полемизируя с западниками, славянофил К.С. Аксаков считал, что главной причиной создания государства в России, в отличие от Запада, является наличие внешней угрозы безопасности, при этом государство трактуется им как «бесспорное зло» и «угнетающая сила», препятствующая гармоничному безопасному развитию личности.

И.В. Киреевский, идеализируя безопасность социальной жизнедеятельности, подчеркивал, что отличительный тип русского взгляда на всякий порядок заключается в совмещении личной самостоятельности с цельностью общего порядка, и полагал, что смиренность русского народа, его склонность к общественной организации в форме деревенской общины или артели, основанной на взаимопомощи, — все это дает основание полагать, что Россия пойдет дальше Европы в вопросах достижения общественной справедливости и безопасности.

Западники же, напротив, были убеждены, что Россия должна учиться построению безопасного социума у Запада. П.Я. Чаадаев и другие представители этого направления в отрицательной форме выражали свое отношение к России, обвиняя ее в отсталости и бесплодности своего существования. Однако эта бесплодность исторического прошлого России является в известном смысле благом. Русский народ, не будучи скованным окаменелыми формами жизни, обладает свободой духа для выполнения великих задач грядущего.

Главной особенностью начального этапа развития социологической мысли в России было почти одновременное зарождение в середине XIX века двух направлений, складывающихся на основе идей, перенесенных на российскую почву с Запада — позитивизма и марксизма. Проблемы безопасности наиболее ярко отражены в трудах таких представителей русского позитивизма, как: П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, М.М. Ковалевский и других, а также в трудах представителей марксистской критической социологии: Г.В. Плеханова, В.И. Ленина, Н.И. Бухарина.

Позитивистская социология, призывающая укреплять, созидать безопасную консенсусную систему общественных отношений, делая основной упор на точные социальные факты и социологические прогнозы — с одной стороны, и марксистская критическая социология, вскрывающая характер антагонизма социальных противоречий, угрожающего безопасности общества — с другой стороны, дали основной импульс к последующей социологической интерпретации проблем безопасности в русской социологии XX века.

Зародившаяся в русле позитивизма, но при этом впитавшая в себя и иные традиции, субъективная школа в русской социологии отразила специфику философского и социологического осмысления проблем безопасности в контексте социально-культурного развития страны и опередила в ряде отношений развитие западной мысли — в частности, в ориентации исследований общественных явлений на ценностный подход, на изучение социально-психологических аспектов безопасного взаимодействия личности и больших масс людей и т.п. Ко всем этим явлениям и процессам западная наука обратилась лишь спустя значительное время, не подозревая об уже имеющейся здесь русской традиции. В трудах П.А. Лаврова, Н.К. Михайловского, Н.И. Кареева были осмыслены такие важные понятия, как: социальный прогресс, солидарность, взаимодействие личности и общества, роль интеллигенции в социальном прогрессе, нравственный идеал, знание как единство «правды-истины» и «правды-справедливости» и т.д.

Проблемы безопасного развития российского общества, социальные причины кризиса жизни России, поиск путей преодоления этого кризиса были актуализированы в творчестве П.Л. Лаврова. Созданная им теория социального прогресса содержит научный анализ духовной и идейной направленности социальных процессов, который позволяет понять природу негативных общественных явлений. Главным концептуальным ядром этой теории выступает понятие солидарности. Солидарность, по П.Л. Лаврову, — это общность людей с присущими им привычками, интересами, аффектами, убеждениями. Выделяя три формы солидарности (солидарность бессознательная, солидарность общего аффективного настроения, солидарность историческая) и рассматривая их эволюцию, ученый вводит важнейшие категории, такие как культура, цивилизация, мысль. Социальный прогресс и безопасность виделись ему в росте социальной солидарности. Сущность общества также заключается в его солидарности, ею лишь отличается действительное общество от скопления особей.

В рамках теории социального прогресса им были определены основные характеристики личности нового типа. По П.Л. Лаврову, данная личность — это не просто высоконравственный человек, который имеет представление об общественном идеале на основе этических ценностей, но и человек, который старается его воплотить в жизнь, постоянно борющийся с отсталостью общественной жизни, социальным злом во всех его проявлениях. В контексте этой теории представляется возмож-

ным сформулировать следующий вывод: объективными признаками безопасного развития нашей страны являются рост и укрепление солидарности в обществе и усиление нравственных основ личности.

Н.К. Михайловский полагал, что безопасное общество должно состоять из таких индивидуумов, которые способны к взаимопониманию, взаимоуважению и общим усилиям ради достижения счастья. Полемизируя со сторонниками эволюционизма, социал-дарвинизма и узкой специализации, он полагал, что «узкие» специалисты перестают понимать внутреннюю жизнь представителей других специальностей, а в этом — источник равнодушия, даже враждебности. Н.К. Михайловский выступает как противник применения дарвинистского принципа естественного отбора в социальном взаимодействии.

Взгляды на проблемы безопасности, противоположные позитивистам-западникам, оформлялись в трудах выдающихся представителей неокантианского направления русской социологии: Б.А. Кистяковского, П.И. Новгородцева, Л.И. Петражицкого, А.С. Лаппо-Данилевского, В.М. Хвостова и ряда других мыслителей. В их трудах заложены фундаментальные разработки теории и методологии социального познания на путях полного отрицания принципов позитивизма и марксизма. Можно выделить основные тематические блоки социологического осмысления проблем безопасности в трудах этих представителей русской социологической мысли: содержание общественного идеала, понятие нравственной личности, взаимоотношение между правом и нравственностью, понятие безопасности личности и государства в нормативно-правовом контексте.

Унаследовав у основателей российской социологии идею солидарности и основанную на ней веру в конечное торжество альтруистического начала над врожденными эгоизмом и склонностью к агрессии, в возможности общества найти пути к решению проблем мира и согласия, а также в способности государства выполнять роль коллективного разума, стоящего на страже общественных интересов, выдающийся русский социолог П.А. Сорокин углублял и расширял эти представления, наполняя их конкретным эмпирическим материалом и новыми подходами. Он развил идеи нравственности и обосновал необходимость нравственного и интеллектуального обновления растерянного и деморализованного сегодня человечества. В своих научных размышлениях о проблемах безопасности человека, общества и цивилизации П.А. Сорокин подчеркивал, что убереечь человечество от войн и преступлений необходимо путем развития

гуманного (человеческого) образования. Оно должно не просто содержать абстрактные знания об окружающей действительности, а призывать к работе во имя развития человеческой личности в других, во имя умственного, нравственного и общественного прогресса всех, ибо это единственный путь, ведущий к осуществлению идеала человечности.

Период в истории становления взаимоотношений человека и природы, начавшийся одновременно с наступлением XX столетия и продолжающийся по настоящее время, в общем характеризуется расширением экспансии человечества в природе, заселением всех доступных для проживания территорий, интенсивным развитием промышленного и сельскохозяйственного производства, открытием и началом эксплуатации новых способов высвобождения и преобразования энергии, началом освоения околоземного космического пространства и Солнечной системы в целом, а также невиданным ранее ростом численности населения. С этого момента в философии и социологии происходит смещение вектора «катастрофического сознания» со страхов, обращенных вовне, на действия внешних по отношению к людям сил, к страхам, обращенным вовнутрь, т.е. к страхам человека и человечества перед самим собой [6]. Главные страхи вызывают теперь уже не столько ураганы и эпидемии, сколько разрушительное начало, скрытое в самом человеке, в глубинах его личности. Эта тенденция нашла свое выражение в философской мысли, психологии, в энвайроментализме как новом мировоззрении, которое заставляет человека чувствовать свою вину перед окружением и страшиться своей собственной разрушительной активности.

В рассматриваемый период происходит становление и развитие социальной экологии [7]. Диапазон основных задач этой отрасли науки располагается от поиска в поведении территориально локализованной человеческой популяции аналогов законов и экологических отношений, характерных для биологических сообществ, до определения места и роли человека в биосфере, выработки способов установления оптимальных условий его жизни и развития, гармонизации взаимоотношений с другими компонентами биосферы. Процесс гуманитаризации социальной экологии привел к тому, что помимо названных задач в круг разрабатываемых ею вопросов включены проблемы выявления общих законов функционирования и развития общественных систем, изучения влияния природных факторов на процессы социально-экономического развития и поиска способов управления действием этих факторов.

Определенное развитие получили и теории «личностной безопасности» [11]. Они являются реакцией на трансформацию мировой системы, транснационализацию экономики, большую вовлеченность людей в международную жизнь. Суть их заключается в том, что объектом защиты должен быть индивид или народ, а не только институты, территория или государственный суверенитет. В соответствии с этими теориями в самом общем виде личностная безопасность определяется как свобода от угроз жизни отдельного индивида при одновременном создании условий для его свободного развития и реализации его прав и возможностей участвовать в общественной жизни (как на национальном, так и глобальном уровне). В центр внимания ставится человек со всеми его проблемами, и безопасность государства достигается только через безопасность отдельных его граждан. При этом в качестве главных источников опасности выступают внутренние угрозы, такие как: терроризм, коррупция, торговля наркотиками, болезни, эпидемии, состояние окружающей среды и т.п.

Существенное влияние на развитие современного понимания проблем обеспечения безопасности жизнедеятельности оказывали и продолжают оказывать религиозные концепции, отдельные положения которых определяют отношение к ненасильственному взаимодействию человека, общества и природы¹.

Первоначально наиболее отчетливо проблема ненасилия была поставлена в древних религиях Востока, в частности в Индии. Религии Востока исходят из представлений о мире как о целостной системе, где все элементы целого представляют некоторое единство, где человеку отведено определенное место. Во многих из них в качестве центральной доминирует идея о перевоплощении душ, согласно которой жизнь человека — это система следующих одно за другим перевоплощений, переходов из одной телесной оболочки в другую. С идеей перевоплощения тесно связано понятие о карме, которое, по сути, выражает причинную обусловленность деяний человека, судьбу. Смысл этого представления состоит в том, что человеку вменяется долг освобождения от кармической зависимости, достижение совершенного состояния души, полноты абсолютного бытия, самодостаточности.

¹ Анализ религиозных концепций проводится по материалам [7].

Особое место проблема ненасилия занимает в философии и этике джайнизма. Исходным положением джайнизма является признание приоритета духа над телом (материей). Достичь спасения можно только путем освобождения от материального. При этом материальной является и карма, представляемая в качестве тонкой и «липкой» материи, к которой прилипает вся остальная, более грубая материя. Джива (душа) связана с адживой (материей, телом). Соединяясь с последней посредством кармы, она приобретает форму живых существ (растений, животных, человека). Освободиться от кармической зависимости возможно путем познания и последующего правильного поведения. Это и определяет этику джайнизма, основы которой сформулированы в виде принципов, положений. Основным из них является принцип ахимсы — отказа от насилия по отношению к живой природе. Он занимает одно из ведущих мест в этике джайнизма. В соответствии с ним джайны не едят мяса, стремятся не причинять вреда даже мелким животным, не говоря об охоте на крупных животных. То же самое относится и к растениям — они не едят клубней и корней, а также плодов, содержащих много семян (источников жизни). Обоснование принципа ахимсы в джайнизме носит вполне определенный, конкретный и категоричный характер: нельзя причинять вреда живому, поскольку оно обладает душой и находится на своем пути в цепи перевоплощений, поэтому произвольное прерывание нарушает этот процесс и отрицательно сказывается на карме человека, совершившего насилие.

Суть учения буддизма в его первоначальной основе заключается в следующем. Жизнь — по утверждению основателя этой мировой религии Будды Гаутамы (Шакьямуни) — наполнена болезнями, нищетой, насилием, предательством, смертями, поэтому она суть страдание. Причина страдания состоит в желаниях, в привязанностях к жизни, чувственным наслаждениям. Прекращение страдания возможно путем отстранения, отречения, отказа от желаний. Для этого необходимо избегать двух крайностей — потворства чувственным наслаждениям и аскетизма. Это можно сделать, выбрав срединный путь, который способствует видению и знанию, ведет к миру, высшей мудрости, просветлению и нирване. Срединный путь включает в себя правильное понимание, правильную мысль, правильную речь, правильное действие, правильный образ жизни, правильное намерение, правильное усилие, правильную концентрацию. При этом основное внимание обращается не столько на сами действия, образ жизни, сколько на правильные намерения, мысли, понимание.

В качестве ведущего этического принципа выступает принцип ахимсы в буддийском варианте, который означает не только отказ от насилия, но и непричинение зла и даже непротивление злу насилием. Наряду с этим в буддизме ненасилие приобретает и некоторое новое звучание. Принцип ахимсы насыщается дополнительным содержанием и выступает как средство преодоления человеческого эгоцентризма и антропоцентризма. Кроме того, в отличие от джайнизма принцип ахимсы в буддизме не доводится до крайности. Так, например, это учение предписывает максимально щадить природу, признавая, однако, что человек не может прожить, не убивая и не поедая живых существ. В процессе взаимодействия с природой главным критерием является отсутствие личной заинтересованности в результатах своей практической деятельности, которая может нанести вред живым существам.

К окружающей социальной среде человеку в соответствии с этикой буддизма надлежит относиться с любовью и милосердием, в то же время особая, исключительная привязанность к кому-либо решительно осуждается. Буддийская любовь — это скорее не активная, деятельная позиция, а пассивно-благожелательное настроение — непротивление злу, прощение обид.

Согласно буддийской концепции ненасилие не означает использование активных, ненасильственных методов в достижении справедливости, поскольку сама справедливость признается как и мир в целом, майей, иллюзией. Все это означает принятие мира таким, каков он есть. В этой связи этика ненасилия состоит не в том, чтобы что-то изменять, а в том, чтобы не усугублять страдания, которыми пронизана вся жизнь, отказаться от личного участия в совершении насилия, принуждения, «давления». Проявления любви и милосердия выступают как естественные состояния человека, но они признаются таковыми, пока отвечают требованиям срединного пути. Чрезмерные любовь и сострадание — это формы привязанности к жизни, загрязнения сознания, от которых нужно также освобождаться, как и от проявлений враждебности, зла и т.п. Поэтому ахимса, отказ от насилия — это лишь ступенька индивидуального продвижения к цели, разрыву цепи перевоплощений, к нирване, а не нравственный принцип, имеющий самоценность, посредством которого возможно торжество жизни, имеющей непреходящее значение.

В индуизме нравственные и философские основы ненасилия заключаются в следующем. Ненасилие по отношению к человеку и всему живому

в мире выступает как некоторая ценность, выражающаяся одновременно, и как этический принцип, и как знание, и как божественное качество, и как форма аскетизма. По своему содержанию это — непрерывание чьей-либо жизни (так как человек не вправе нарушить произвольно цепь перевоплощений), отказ от поступков, причиняющих страдания и беспокойство другим, также все то, что способствует духовному счастью всех людей. С другой стороны, не само по себе насилие самоценно, а лишь в связи с обращенностью каждого человека к Верховному Божественному Началу — Брахме. Насилие недопустимо, если оно совершается человеком по личному произволу, в то же время оно приемлемо, если совершается по высшему божественному предначертанию, когда человек выполняет свой долг (религиозный, патриотический) и не может в силу определенных законов поступить иначе.

Основой одной из ведущих религий Юго-восточной Азии (в особенности Китая) — даосизма — лежит учение о великом Дао, всеобщем Законе и Абсолюте. Дао находится везде и во всем, его никто не создал, все происходит от него, оно всему дает начало, форму и имя. Познать Дао, слиться с ним, следовать ему — в этом смысл, цель и счастье жизни. Так же, как и в других религиозных концепциях Востока, постичь Дао можно через самоотречение, уход от страстей и суетности жизни.

Даосизм утверждает принцип ненасилия прежде всего для каждого человека, ставшего на путь познания великого Дао. Этот процесс познания нельзя ускорить или замедлить, нельзя навязать, каждый индивид в соответствии со своей духовной природой проходит свой путь сам. Для этого необходимо забыть все нормы и условности, а вместе с этим свое «я».

В качестве универсального принципа и одновременно метода достижения Дао признается принцип «не-деяния» («у-вэй»). Он означает не неделание, а отстранение от своих дел, своих мыслей, переживаний, страстей, т.е. умение встать по отношению к себе как бы в позицию стороннего наблюдателя, приобрести эмоциональную устойчивость. «Не-деяние» характеризуется и как «не нарушение естественного хода вещей», «отказ от насильственного вмешательства в природу», и как «деяние через не-деяние». Такого рода «не-деяние» дает возможность преодолеть свой страх перед угрозой нападения, смертельной опасностью, с одной стороны, и закладывает основу для побед, например, в единоборствах — с другой. Это является важнейшим условием ненасильственного сопротивления злу, ненасильственного взаимодействия с людьми и природой.

В основе догматики ислама лежит вера в Бога, предполагающая внутреннюю убежденность, исповедание веры словом и совершением добрых дел, ожидание Страшного Суда, убеждение, что в последний день мира мертвые воскреснут и все получают воздаяние за свои дела.

В Коране принципы ненасилия отражаются в призывах к кротости и доброте, в обещании награды для богобоязненных людей, сдерживающих гнев, прощающих ближних. В нем говорится: «Воздай добром за зло, и ты увидишь, как твой враг обратится тебе в друга и покровителя. Но только человек настойчивый достигнет такого совершенства; только тот достигнет его, кому оказывается особое благорасположение» (из [7]). И хотя в исламе, с одной стороны, провозглашается закон «воздающей справедливости»: «за добро — добро», «за зло — зло», во имя религиозных принципов оправдывается насилие во многих сферах жизнедеятельности, в том числе в отношении человека, окружающей среды, но, с другой стороны, здесь приветствуется умеренность, способность сдерживать эмоции, стремление совершать добрые дела.

Одним из важнейших учений христианства (с точки зрения проблематики ненасилия) является учение о грехе и природе зла. В Новом Завете можно найти достаточно подробную классификацию греховных действий и качеств: ложь, блуд, лукавство, корыстолюбие, злоба, зависть, убийство, обман, злонравие, злоречивость, клевета, богоненавистничество, обида, самохваление, гордыня, непослушание родителям, безрассудность, вероломство, непримиримость и многое другое. Склонность к греху объясняется двойственностью человека, обладающего телом и душой. Добрые начала нередко заглушаются чувственными побуждениями. Так появляется грех, а от него и зло. Первородный грех выражается в слабости воли, неспособности решиться на добро, в незнании Бога и добра, в активном стремлении к пороку. Отсюда, чтобы прийти к спасению, необходимо приобщиться к Богу, преодолеть в себе гордыню. Именно гордыня составляет основу греха и зла. Таким образом, зло — это извращенная, гипертрофированная форма самоутверждения человека.

Ненасилие в христианстве выступает в качестве формы, способствующей самоуничтожению зла и одновременно в качестве формы укрепления духовности и веры. Основным условием осуществления ненасильственного действия выступает смирение — добродетель, противоположная гордыни. Смирение предполагает убеждение, что человек не имеет ничего своего, но все дарует Бог, и без Божьей помощи он ничего доброго сделать не может.

Ненасилие в христианстве исходит из миролюбия как способности прощать обиды, мирно разрешать конфликты, уважать потребности и мотивы оппонентов, совершать добрые дела по велению сердца, бескорыстно. Кроме того, ненасильственное действие прямо связывается с идеей непротивления злу насилием, поскольку насилие не уничтожает зло, а репродуцирует его с приростом. И, наконец, ненасилие не ограничивается пассивным «ничего неделанием» — человек должен активно оказывать сопротивление злу, отвечая на него добром.

Нравственным основанием ненасильственного действия, выступающего как миролюбие, как непротивление злу и как творение добра, является любовь, прежде всего к Богу, а через Него — к другим людям. Она проявляется в естественном чувстве человеческой благожелательности, в осуществлении добрых дел («вера без дел мертва»). Любовь — это чистое, просветленное, созидательное приязненное отношение к другим, это образ действий, который вдохновенно и внезапно внушает человеку делать добро всем людям без исключения — как добрым, так и злым. Ею обусловлены деяния, совершенные независимо от внешнего влияния, а поэтому независимо от достоинств и недостатков адресата деяния.

Таким образом, анализ историко-философской и социологической трансформации концептов «опасность», «угроза», «безопасность» показывает, что на протяжении истории человечества произошло изменение вектора «катастрофического сознания» со страхов, обращенных вовне, на действия внешних по отношению к людям сил (стихийных бедствий, эпидемий, нашествий завоевателей и т.п.), к страхам, обращенным вовнутрь, т.е. к страхам человека, сообщества людей перед самим собой. Очевидно, что в качестве основного способа преодоления разрушительных начал, скрытых в самом человеке, в глубинах его личности может рассматриваться культура безопасности жизнедеятельности.

Энвироментальное сознание человечества в разные исторические периоды претерпевало колебательные изменения от четко выраженной утилитарной направленности (первобытный мир, средние века и Новое время) до отхода от потребительского отношения к природе, стремления к воссозданию непротиворечивой картины мира и осознанию места человека в нем (античность, настоящее время).

В трудах русских социологов XIX — начала XX веков, посвященных осмыслению проблем безопасности, основными являются идеи солидарности, общности людей на пути социального прогресса и безопасности,

конечного торжества альтруистического начала над врожденными эгоизмом и склонностью к агрессии, необходимости осуществления активной деятельности по развитию человеческой личности в других во имя умственного, нравственного и общественного прогресса всех людей. Все это является необходимыми аспектами формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

В основе крупнейших религиозных мировоззрений лежит постулат ненасильственного взаимодействия человека, общества и природы как этического фундамента обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности.

2.2. Содержание понятия культура безопасности жизнедеятельности

Для установления основного содержания понятия «культура безопасности жизнедеятельности» (КБЖ) необходимо провести его декомпозицию, семантический анализ отдельных составляющих («культура», «безопасность», «жизнедеятельность») и осуществить непротиворечивую композицию (объединение) этих составляющих.

Анализ показывает, что «культура» — это, вероятно, одно из самых неоднозначно определяемых понятий [12–20]. Широко используются такие выражения и словосочетания, как: «технокультура», «массовая культура», «культурная жизнь», «культурный человек», «культура поведения», «древнегреческая культура», «физическая культура» и т.п., отличающиеся смысловой нагрузкой, контекстом высказывания.

В научной литературе также существует огромное количество определений данного понятия в зависимости от целей и задач исследований, особенностей отраслей науки, специфики научных школ и т.п. Так, в словаре Ожегова С.И. [16] даются следующие определения:

«КУЛЬТУРА, -ы, ж. 1. Совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей. История культуры. К. древних греков. 2. То же, что культурность (см. культурный во 2 знач.). Человек высокой культуры. 3. Разведение, выращивание какого-н. растения или животного (спец.). К. льна. К. шелкопряда. 4. Разводимое растение, а также (спец.) клетки микроорганизмов, выращенные в питательной среде в лабораторных или промышленных условиях. Технические культуры. К. органической ткани. 5. Высокий уровень че-

го-н., высокое развитие, умение. К. производства. К. голоса (у певцов). Физическая к. (физкультура). К. речи. < прил. Культурный, -ая, -ое (к 1, 3 и 4 знач.)».

В философском энциклопедическом словаре [17] представлена следующая информация: «КУЛЬТУРА (лат. cultura) — первоначально обработка и уход за землей (лат. agricultura), с тем чтобы сделать ее пригодной для удовлетворения человеческих потребностей, чтобы она могла служить человеку (отсюда — «культура техники земледелия»). В переносном смысле культура — уход, улучшение, облагораживание телесно-душевно-духовных склонностей и способностей человека; соответственно существует культура тела, культура души и духовная культура (в этом смысле уже Цицерон говорит о cultura animi). В широком смысле культура есть совокупность проявлений жизни, достижений и творчества народа или группы народов».

В философском словаре под редакцией И.Т. Фролова [18] культура определяется, как социально-прогрессивная творческая деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания, являющаяся диалектическим единством процессов опредмечивания (создания ценностей, норм, знаковых систем и т.д.) и распредмечивания (освоения культурного наследия), направленная на преобразование действительности, на превращение богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное выявление и развитие сущностных сил человека.

В педагогическом словаре [19] дается следующее определение:

«КУЛЬТУРА (от лат. cultura — возделывание, воспитание, развитие, почитание) — исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях».

Известный культуровед академик Рождественский Ю.В. приводит следующую дефиницию [20]:

«КУЛЬТУРА — деятельность, служащая устойчиво-продуктивной жизни общества за счет отбора, систематизации, хранения, изучения и организации использования правил и прецедентов деятельности».

Классик социологии П.А. Сорокин под культурой в самом широком смысле понимал некую совокупность, которая создана или модифицирована в результате сознательной или бессознательной

деятельности двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или влияющих друг на друга своим поведением, т.е. результат любого взаимодействия между людьми [21].

Обобщая вышеуказанные и другие многочисленные определения культуры, в том числе зарубежных авторов [15, 21–24 и др.], возможно выделить следующие походы к трактовке этого понятия с точки зрения ожидаемых результатов и параметров культурной деятельности.

Первый подход — функциональный, согласно которому культура рассматривается как способ функционирования общества, как средство осуществления человеческой деятельности, взаимосвязи между людьми и окружающей природой, как способ реализации человеческих потребностей, интересов, идей, программ и т.д.

Второй подход — качественный: культура характеризуется как качественное состояние общества, как уровень, степень господства людей над природой и общественными отношениями, как мера очеловеченности природы. Отсюда и привычные словосочетания: культура производства, культура земледелия, культура быта, общения, чувств и т.д.

Третий подход — аксиологический, ценностный: культура выступает как совокупность материальных и духовных ценностей. Такой подход требует разграничения того, что относится к культуре, а что — к антикультуре (жестокость, варварство, дикость, необузданность, фашизм, национализм, шовинизм, ведущие к кровопролитию).

Четвертый подход — креативный: произведения культуры рассматриваются как следствие творческой деятельности людей, творимой ими техники, средств общения, науки, искусства. Сюда включаются не только результаты человеческой деятельности, но и сами способности людей, процесс реализации способностей, связанный с творением предметов. В таком случае к культуре относят не только профессиональное научное, художественное, техническое творчество, но и творчество народных масс, самодеятельное творчество.

Пятый подход — нормативный, согласно которому культура связана с существованием норм, правил поведения людей, с их традициями, обычаями. Сюда относятся способы накопления и передачи информации с помощью символов и знаковых систем, причем имеются в виду только те нормы, правила, традиции, которые соответствуют современному, цивилизованному уровню общества, способствуют его поступательному движению.

Шестой подход — духовно-личностный, включающий развитие способностей людей, определенный уровень их образованности, воспитанности, то, что называется высокой культурностью, духовностью, интеллигентностью людей.

Несмотря на то что, как правило, объединение множества понятий в одно универсальное обладает определенной ущербностью (ввиду широкой общности, отсутствия учета некоторых сторон, недостаточной применимости для практических целей), представляется целесообразным выделить наиболее существенные элементы вышеприведенных подходов для объединения в едином понятии. Ими являются:

- мировоззренческая основа, система ценностей — характерно для второго, третьего и шестого подходов;
- традиции, устойчивые правила поведения членов общества, социальное наследие — пятый и частично первый подходы;
- духовные, интеллектуальные и материальные результаты деятельности людей, артефакты (средства и способы, объекты) — отражено в третьем, четвертом и частично пятом подходах.

С точки зрения динамики культура может рассматриваться и как состояние (уровень) и как процесс [25]. В качестве состояния категория «культура» рассматривается при ретроспективном взгляде (совокупность достижений на определенном этапе, социальное наследие), а также при оценке действительности (уровень развития, сложившаяся модель поведения).

При характеристике культуры как процесса говорят о преобразующей силе, на которую можно влиять, регулировать вектор ее действия. Течение данного процесса зависит от предыстории (наработок, опыта предыдущих поколений) и технологии его реализации (выработанной, устоявшейся модели индивидуального и социального поведения).

Очевидно, что проведение анализа динамического, перманентно (непрерывно) протекающего процесса значительно сложнее, чем отдельного состояния, являющегося его «срезом», статичной «картинкой» в определенный момент времени. Поэтому в системотехнике, теории исследования операций [26, 27] для упрощения этого анализа принято рассматривать процесс как переход из одного состояния в другое в различные (в том числе случайные) моменты времени. В этой связи представляется целесообразным определить культуру как состояние,

а процесс ее формирования, развития — как достижение последующего состояния, характеризующегося совокупностью параметров. Это позволит упростить диагностирование указанного процесса, обосновать критерии и проводить оценку уровня развития отдельных людей, социальных групп, трудовых коллективов, общества в области безопасности жизнедеятельности, определять направления дальнейшего повышения уровня культуры населения страны. Кроме этого, рассмотрение культуры как состояния позволит избежать плеоназма в словосочетании «формирование культуры», так как формирование тоже есть процесс.

Рассматривая следующий компонент раскрываемого понятия — «безопасность» — определенный интерес представляет трактовка категорий «опасность — безопасность» с философской точки зрения. Так, по мнению автора работы [28], в основе феномена «опасность» лежит отрицание существования, а в основе феномена «безопасность» — утверждение своего существования путем отрицания отрицающего. С учетом того, что высшей целью природы является самосохранение жизни, безопасность возможно определить, как сохранность природной (сущностной) определенности бытия.

В [29] под «безопасностью» понимается «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Недостатком этого определения является отсутствие указания на меру, степень защищенности. В подавляющем же большинстве случаев под «безопасностью» интуитивно понимается или научно определяется отсутствие опасностей, если не абсолютное (в соответствии со смыслом префикса «без»), то в определенной номенклатуре и масштабах. Поэтому более корректным представляется понимать под безопасностью состояние защищенности объекта защиты, при котором значения всех рисков не превышают их допустимых значений. В этом определении в качестве номенклатуры опасностей выступают их количественные аналоги — риски, в качестве возможных масштабов их воздействия — допустимые значения рисков. Словосочетание «все риски» позволяет рассматривать индивидуальные (для отдельного человека), социальные (для совокупности людей) и глобальные (в т.ч. угрожающие в отдаленной перспективе) риски.

Объединение понятий «культура» и «безопасность» впервые было выполнено Международным агентством по атомной энергии

в 1986 году в процессе анализа причин и последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции. Признано, что отсутствие культуры безопасности явилось одной из основных причин этой аварии.

По определению Международной консультативной группы по ядерной безопасности (JNSAG) при генеральном директоре МАГАТЭ, культура безопасности — это такой набор характеристик и особенностей деятельности организаций и поведения отдельных лиц, который устанавливает, что проблемам безопасности атомной станции (АС) как обладающим высшим приоритетом уделяется внимание, определяемое их значимостью¹.

В дальнейшем данный термин был уточнен в «Общих положениях обеспечения безопасности атомных станций» (ОПБ-88). В данном документе отмечено, что культура безопасности — это квалификационная и психологическая подготовленность всех лиц, при которой обеспечение безопасности АС является приоритетной целью и внутренней потребностью, приводящей к самосознанию ответственности и к самоконтролю при выполнении всех работ, влияющих на безопасность.

С этих пор формирование культуры безопасности является одним из фундаментальных принципов управления и подлежит нормативному регулированию в атомной энергетике России.

В 90-х годах XX века — начале XXI века сложилось понимание того, что данная категория должна относиться не только к персоналу потенциально опасных объектов и сводиться только к подготовленности лиц, но и применяться по отношению к каждому человеку в отдельности, обществу в целом [30]. От ценностных установок людей, мотивов их поведения, личностных и профессиональных качеств и способностей и зависит в определяющей степени эффективность мероприятий по обеспечению безопасности жизнедеятельности, снижению индивидуальных, социальных и глобальных рисков.

В это же время происходит расширение понятия культуры безопасности. Так, в работе [31] отмечается, что культура безопасности —

¹ Данное определение не вполне корректно с той точки зрения, что «значимость этих проблем» также является элементом КБЖ АС. Поэтому в силу низкой культуры например и соответственно низкой значимости — проблемам безопасности АС может уделяться незначительное внимание.

это социологическая категория, отображающая социальные отношения, направленные на устранение и минимизацию (либо создание и эмиссию) социальных рисков, опасностей и угроз, возникающих на уровне личности, группы, общества, государства в различных социальных ситуациях. Далее автор этой работы отмечает, что «культура безопасности российского общества — это специфическая совокупность ориентиров, средств, форм и способов взаимодействия людей (социальных групп, институтов и др.) со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни для поддержания (изменения) определенных структур деятельности, социального взаимодействия и общения».

Недостатком первого из указанных определений является значительное сужение номенклатуры опасностей только социальной сферой. Кроме того, исходя из анализа подходов к определению культуры, очевидно, что, помимо социальных отношений, действующих «здесь и сейчас», есть еще и традиции, нормы, артефакты и т.п.

Второе определение ограничивает это понятие только взаимодействием людей со средой существования. При этом не вполне понятно, должны ли быть охвачены природоохранными мероприятиями (духовный аспект которых является элементом КБЖ) места, не заселенные людьми (некоторые районы Крайнего Севера, Антарктиды, пустыни и т.п.). Кроме того, неясна целевая установка культуры безопасности — «для поддержания (изменения) определенных структур деятельности, социального взаимодействия и общения».

В то же время, поднимаясь над ведомственной, корпоративной узостью определения «культура безопасности», сложившейся в рамках атомной отрасли, ряд авторов применяет термин «культура безопасности жизнедеятельности» [32, 33]. «Жизнедеятельность» определяется как «существование и деятельность» людей, социальных групп, общества [28]. Широкий контекст этого определения предполагает рассмотрение всех возможных условий обстановки, в которой отдельный человек, коллектив, сообщество людей могут находиться.

Таким образом, анализ вышерассмотренных определений позволяет сформулировать следующие предпосылки, допущения и ограничения, необходимые при установлении дефиниции «культура безопасности жизнедеятельности» [30, 34].

1. В связи с тем что культура создается и воспринимается как отдельными индивидуумами, так и их коллективами [35], данное понятие необходимо рассматривать как на индивидуальном, так и на коллективном, общественном уровне. В пользу необходимости принятия этой предпосылки свидетельствует и то, что, как известно в психологии и социологии, адресное (специализированное) воздействие с учетом особенностей личности, коллектива людей, социума намного эффективнее общего, универсального, применяемого в равной степени ко всем.

2. Правомерным представляется использование конструкта «культура безопасности жизнедеятельности», а не «культура безопасной жизнедеятельности». Это связано с тем, что основным системообразующим признаком такой культуры является не жизнедеятельность, а именно безопасность во всей многоаспектности этого явления. Термин «культура безопасной жизнедеятельности» имеет в большей степени утилитарный оттенок и может трактоваться лишь с точки зрения создания безопасных условий для получения максимальной полезности в процессе жизнедеятельности. Это является полумерой и не решает задачи формирования принципиально новой мировоззренческой парадигмы, когда индивидуальная и социальная деятельность людей направлены именно на обеспечение безопасности всей жизни.

3. Для преодоления ведомственной, отраслевой узости, придания социального оттенка данному понятию, рассмотрения всех возможных условий обстановки, в которой отдельный человек, коллектив, сообщество людей могут находиться, в качестве компонента этого понятия представляется необходимым рассматривать не просто «безопасность», а «безопасность жизнедеятельности», т.е. безопасность существования и деятельности.

4. Традиционно культура складывается объективно, но стихийно¹, под действием поступков отдельных индивидов в ответ на поступки других людей [36]. Эти совокупные массовые поступки и формируют традиции, нормы поведения, создают мифы (например, в древнегреческой, древнеиндийской и др. культурах), течения и направления в искусстве (андеграунд, авангард и т.п.). В этой связи не вполне корректно говорить об этой деятельности людей как о регулируемом про-

¹ За исключением таких единичных исторических примеров, как «культурная революция» в Китае.

цессе — целесообразнее в определении «культуры» использовать понятия «уровня» или «состояния» данного стихийного процесса.

В пользу этого же положения говорит и то, что в отличие от выше-сказанного формирование культуры безопасности жизнедеятельности должно являться управляемым, регулируемым процессом. Для этого необходимо задать такие цели управления, степень достижения которых можно измерить. При такой прагматической постановке вопроса наиболее приемлемым, исходя из задач настоящего исследования, также является использование понятия «уровня» («состояния») как меры. Указанное положение позволит проводить оценку степени достижения желаемого результата (например, высокая или низкая культура), корректировать цели и задачи по формированию культуры.

Таким образом, проведя обобщение многочисленных определений понятия «культура» и выполнив его композицию с конструктами «безопасность» и «жизнедеятельность», можно дать следующее наиболее общее определение:

культура безопасности жизнедеятельности (КБЖ) — состояние общественной организации человека, обеспечивающее определенный уровень его безопасности в процессе жизнедеятельности.

В то же время для практических целей с учетом обобщения различных подходов к установлению понятия «культура» представляется необходимым определить ее как основу мировоззрения (систему ценностей), традиции (устойчивые правила поведения членов общества, социальное наследие), а также предметные результаты деятельности людей (артефакты — мероприятия, средства и способы, объекты). Для этого необходимы такие исходные понятия, как: «ценность»¹, «стереотип поведения»² и «защищенность»³. Дополнительным аргумент в пользу этой предпосылки может служить и тот факт, что формирование культуры безопасности жизне-

¹ Ценность — положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях [20].

² Стереотип поведения — привычное отношение человека к какому-либо явлению, сложившееся под влиянием социальных условий и предшествующего опыта [20].

³ Защищенность — способность противостоять угрозам с сохранением возможности выполнять свои основные функции и задачи [28].

деятельности является интегрирующим процессом, объединяющим достижения технических, психологических, педагогических и иных наук. Но при этом очевидно, что сама КБЖ представляет собой в большей степени социологический концепт, т.к. предметом изучения именно этой научной отрасли является социологическая (в рамках совместной жизни людей) обусловленность различных явлений и процессов. По мнению же автора работы [36], основу социальных фактов и составляют именно ценности и нормы (стереотипы) поведения.

При исключении из рассмотрения в дефиниции «культура безопасности жизнедеятельности» одной из указанных составляющих — идеалов и ценностей, стереотипов поведения, культурных артефактов — позитивное воздействие на людей будет неполным, односторонним. Так, например, исключение мировоззренческих основ (ценностей и идеала) из указанного концепта может привести к тому, что бессознательные стереотипы поведения могут вступить в противоречие с осознанной потребностью «обойти» нормы безопасности в угоду личным интересам. Кроме того, стереотипы поведения «охватывают» не все, а наиболее частые (типовые) случаи поведения. Поэтому при возникновении тех ситуаций, для которых не будет выработано соответствующих поведенческих паттернов, определяющим регулятором действий человека будет именно идеал и ценности.

В этой связи возможно дать следующее частное определение [37]:

- культура безопасности жизнедеятельности — уровень (состояние) развития человека и общества, характеризуемый значимостью обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизни и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, степенью практической защищенности от угроз и опасностей во всех сферах жизнедеятельности.

Под формированием культуры будет пониматься процесс, составляющими которого являются установление и корректировка цели и задач, развитие основных методов и направлений формирования КБЖ, разработка нормативной правовой и учебно-методической базы КБЖ, создание и совершенствование способов эффективного культурно-информационного воздействия и другие.

Для разработки методических основ формирования КБЖ требуется определить объекты, у которых необходимо формировать культуру безопасности жизнедеятельности и которые должны быть ее носите-

лями [38], а также методы воздействия на эти объекты в целях достижения желаемых качеств и свойств.

Очевидно, что в качестве объекта формирования КБЖ начального уровня целесообразно рассматривать личность как совокупность достаточно устойчивых и значимых качеств человека, приобретаемых в процессе развития в социуме и проявляемых в ходе жизнедеятельности [39]. Следует подчеркнуть, что эти качества могут проявляться только в процессе жизнедеятельности в обществе, основной ячейкой которой является семья. Поэтому, говоря об индивидуальном уровне, будет учитываться не только одиночный человек, а и его семейное (при наличии) окружение, домашние условия. Именно в этих условиях человек и проводит большую часть времени.

Не вызывает сомнения, что качества личности, проявляемые в повседневной жизни и при воздействии опасностей, являются определяющими факторами с точки зрения недопущения развития опасных и чрезвычайных ситуаций, минимизации их негативных последствий. Кроме того, безусловным является и тот факт, что доминанта безопасного поведения коллективов людей, социальных групп, общества в целом будет в существенной степени зависеть от качеств и свойств составляющих их людей [38].

В то же время из системного анализа известно, что свойства системы не определяются только свойствами составляющих ее элементов [26, 40]. Поэтому такие социальные системы, как корпорации (коллективы) людей, общество в целом, будут обладать свойствами более высокого уровня — т.н. системными свойствами. В этой связи необходимо дополнительно установить объекты формирования КБЖ более высокого уровня.

Местом, где человек наиболее полно реализует свои качества и способности, профессиональный потенциал, вступает в определенные отношения с коллективом, является производственная сфера. Статистика показывает, что именно производственная сфера является источником огромного количества масштабных угроз и опасностей [41]. В ней вырабатываются «приемы и правила решения проблемы внешней адаптации и внутренней интеграции работников, правила, оправдавшие себя в прошлом и подтвердившие свою актуальность в настоящем» [42], которые и составляют т.н. корпоративную культуру. Наряду с технологией производства и системой управления корпоративная культура является ключевым фактором, влияющим на

эффективность функционирования предприятий, учреждений и организаций, профессиональных коллективов [30, 43]. В связи с тем что безопасность является одной из необходимых составляющих эффективности функционирования предприятий, организаций и учреждений, очевидно, что одним из важнейших элементов системы корпоративной культуры должна являться КБЖ.

Кроме того, именно в трудовом коллективе, на производстве, в месте профессиональной деятельности человек проводит значительную часть времени. Поэтому в качестве объекта формирования культуры безопасности жизнедеятельности более высокого уровня необходимо рассматривать трудовые коллективы (корпорации).

И, наконец, не вызывает сомнения то, что именно система социальных и государственных ценностей и приоритетов (т.е. того, что является наиболее социально значимым, по мнению большинства членов общества, с точки зрения личного и общественного благосостояния, стабильного существования, долгосрочного развития и совершенствования социальных отношений, государственной внутренней и внешней политики страны и т.п.) является системообразующим фактором обеспечения безопасности жизнедеятельности [44]. Поэтому необходимо рассматривать КБЖ и на общественно-государственном уровне.

Таким образом, основными уровнями формирования культуры безопасности жизнедеятельности являются индивидуальный, корпоративный и общественно-государственный. При этом целью формирования КБЖ на указанных уровнях не должно являться, на наш взгляд, обеспечение достижения застывшего идеального состояния абсолютной безопасности. Это невозможно практически в связи с отсутствием пределов совершенствования. Кроме того, даже если гипотетически это состояние и возможно достигнуть, то при этом оно может сопровождаться возникновением новых, непредсказанных угроз и опасностей, которые будут способствовать достижению другого, менее безопасного состояния.

Поэтому основной целью формирования КБЖ должно являться достижение такого состояния людей, трудовых коллективов, общества в целом, когда обеспечение безопасности жизнедеятельности является основной внутренней потребностью и для реализации этой потребности существуют необходимые условия. Аналогией этому являются педагогические цели обучения, например, в рамках систе-

мы высшего профессионального образования — не просто дать совокупность знаний и умений, а научить учиться [45].

Для достижения указанной цели формирования КБЖ необходимо решение следующих задач:

- развитие таких качеств и свойств объектов КБЖ, которые способствуют формированию внутренней целевой установки на обеспечение безопасности жизнедеятельности. Это система личных и общественных идеалов и ценностей, мотивация действий;
- привитие знаний о безопасном существовании, соразвитии с окружающим миром, социумом;
- формирование устойчивых индивидуальных и социальных поведенческих паттернов в области безопасности жизнедеятельности — традиций, стереотипов, норм поведения;
- создание условий для отдельных людей, их коллективов и сообществ, необходимых для формирования КБЖ.

Одной из первостепенных составляющих решения последней из указанных задач является развитие нормативной правовой, законодательной и учебно-программной базы формирования культуры безопасности жизнедеятельности. В настоящий момент такая начальная база создана. Она включает в себя федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты МЧС России и других федеральных органов исполнительной власти в области безопасности жизнедеятельности, справочные и нормативно-методические материалы в области ГО, предупреждения и ликвидации ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, снижения рисков и иных материалов, относящихся к вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Учебно-методическая база формирования КБЖ включает государственные образовательные стандарты, базисные учебные планы, учебные программы по курсу ОБЖ и дисциплине БЖД, а также примерные учебные программы для различных групп населения, обучаемых в области безопасности жизнедеятельности.

Эта база и будет являться отправной при достижении указанной цели и задач по формированию культуры безопасности жизнедеятельности.

Выводы по главе 2

1. Анализ историко-философской и социологической трансформации концептов «опасность», «угроза», «безопасность» показывает, что на протяжении истории человечества произошло изменение вектора «катастрофического сознания» со страхов, обращенных вовне, на действия внешних по отношению к людям факторов (стихийных бедствий, эпидемий, нашествий завоевателей и т.п.), к страхам, обращенным вовнутрь, т.е. к страхам человека и человечества перед самим собой. Это свидетельствует о необходимости развития культуры безопасности жизнедеятельности как способа преодоления разрушительных начал, скрытых в самом человеке, в глубинах его личности.

2. Энвайроментальное сознание человечества в разные исторические периоды претерпевало колебательные изменения от четко выраженной утилитарной направленности (первобытный мир, средние века и Новое время) до отхода от потребительского отношения к природе, стремления к воссозданию непротиворечивой картины мира и осознанию места человека в нем (античность, настоящее время).

3. В трудах русских социологов предвосхищается идея необходимости развития культуры безопасности жизнедеятельности. В качестве основных направлений по ее формированию называются: установление солидарности, общности людей на пути социального прогресса и безопасности, преодоление врожденного эгоизма и склонности к агрессии, развитие альтруистического начала, привитие гуманного образования и повышение числа образованных людей, осуществление активной деятельности по развития человеческой личности в других, во имя умственного, нравственного и общественного прогресса всех людей.

4. В основе крупнейших религиозных мировоззрений лежит постулат ненасильственного взаимодействия человека, общества и природы как этического фундамента обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности.

5. В настоящее время существует огромное количество определений понятия «культура» в зависимости от целей и задач исследований, особенностей отраслей науки, специфики научных школ. Их анализ позволяет выделить следующие основные элементы данного понятия:

- мировоззренческая основа, система ценностей;
- традиции, устойчивые правила поведения членов общества, социальное наследие;

- духовные, интеллектуальные и материальные результаты деятельности людей, артефакты (средства и способы, объекты и т.п.).

6. С точки зрения динамики культура может рассматриваться и как состояние и как процесс. Для упрощения диагностирования процесса развития культуры, обоснования критериев оценки уровня развития отдельных людей, трудовых коллективов, общества в области безопасности жизнедеятельности, определения направлений дальнейшего повышения уровня КБЖ населения страны представляется целесообразным определить культуру как состояние (уровень), а процесс ее формирования, развития — как достижение последующего состояния, характеризующегося совокупностью параметров.

7. Объединение понятий «культура» и «безопасность» впервые было выполнено Международным агентством по атомной энергии в 1986 году в процессе анализа причин и последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции. С этих пор формирование и наличие культуры безопасности является одним из фундаментальных принципов управления и подлежит нормативному регулированию в атомной энергетике.

8. Под культурой безопасности АС понимается квалификационная и психологическая подготовленность всех лиц, при которой обеспечение безопасности АС является приоритетной целью и внутренней потребностью, приводящей к самосознанию ответственности и к самоконтролю при выполнении всех работ, влияющих на безопасность.

В настоящий момент сложилось понимание того, что данная категория должна относиться не только к персоналу потенциально опасных объектов и сводиться только к подготовленности лиц, но и применяться по отношению к каждому человеку в отдельности, обществу в целом.

9. Основными предпосылками, допущениями и ограничениями, необходимыми для установления дефиниции «культура безопасности жизнедеятельности, являются:

- данное понятие необходимо рассматривать как на индивидуальном, так и на коллективном, общественном уровне;
- в качестве компонента этого понятия представляется необходимым рассматривать не просто «безопасность», а «безопасность жизнедеятельности», т.е. безопасность существования и деятельности;
- это понятие должно носить относительный, а не абсолютный (идеальный, образцовый) характер;
- с учетом обобщения различных подходов к установлению понятия «культура» представляется необходимым определить ее как основу

мировоззрения (систему ценностей), традиции (устойчивые правила поведения членов общества, социальное наследие), а также предметные результаты деятельности людей (мероприятия, средства и способы, объекты).

В этой связи возможно дать следующее определение:

- культура безопасности жизнедеятельности — уровень развития человека и общества, характеризуемый значимостью задачи обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизни и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, степенью защищенности.

10. Основными объектами, у которых необходимо формировать культуру безопасности жизнедеятельности и которые должны быть ее носителями, являются личность, трудовой коллектив, общество. В этой связи в качестве основных уровней формирования КБЖ можно рассматривать индивидуальный, корпоративный и общественно-государственный.

11. Основной целью формирования КБЖ должно являться достижение такого состояния людей, трудовых коллективов, общества в целом, когда обеспечение безопасности жизнедеятельности является основной внутренней потребностью и для реализации этой потребности существуют необходимые условия.

12. Достижение указанной цели формирования КБЖ осуществляется путем решения следующих задач:

- развитие качеств и свойств объектов КБЖ, способствующих формированию внутренней целевой установки на обеспечение безопасности жизнедеятельности;
- привитие знаний о безопасном существовании, соразвитии с окружающим миром, социумом;
- формирование устойчивых индивидуальных и социальных поведенческих паттернов в области безопасности жизнедеятельности — традиций, стереотипов, норм поведения;
- создание условий для отдельных людей, их коллективов и сообществ, необходимых для реализации данных задач.

13. В настоящий момент создана начальная нормативная правовая и учебно-программная база формирования КБЖ. Она включает в себя нормативные правовые акты в области безопасности жизнедеятельности, справочные и нормативно-методические материалы в области

ГО, предупреждения и ликвидации ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, снижения рисков и иные, относящиеся к вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности государственные образовательные стандарты, базисные учебные планы, учебные программы по курсу ОБЖ и дисциплине БЖД, а также примерные учебные программы для различных групп населения, обучаемых в области безопасности жизнедеятельности.

14. Для осуществления адресного воздействия на объекты формирования КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях необходимо с учетом их наиболее существенных характеристик осуществить классификацию данных объектов.

Глава 3.

Объекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности

Известно, что адресное воздействие (в т.ч. управляющее) на любые объекты, системы с учетом их специфики, особенностей структуры и функций является более эффективным, чем универсальное [26]. Поэтому для осуществления результативного культурно-информационного воздействия на отдельных людей, коллективы, общество нужен учет их наиболее существенных характеристик, особенностей проживания, жизнедеятельности и т.п. [38]. Для данного учета представляется необходимым выполнить классификацию объектов формирования КБЖ, т.е. распределить (разделить) всю совокупность объектов по отдельным классам в зависимости от степени близости их общих признаков. Начальным этапом классификации является установление критериев (основания) классификации.

3.1. Критерии классификации объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности

Под критериями классификации понимаются отличительные признаки, по которым объекты сравниваются между собой [26]. Наиболее очевидным критерием классификации объектов формирования КБЖ на индивидуальном уровне является степень образованности, объем и глубина знаний, умений и навыков в области безопасности жизнедеятельности [46]. Несомненно, что чем менее образован человек в указанной области, тем интенсивнее (чаще и мощнее) должно быть культурно-информационное воздействие на него.

Известно, что основные параметры поведения лиц, принадлежащих к одному и тому же социальному классу, группе достаточно близки, сходны [47]. Поэтому другим критерием классификации является принадлежность человека, коллектива людей к определенной социальной группе, классу. При этом под социальным классом в соответствии с [47] понимаются сравнительно стабильные совокупности людей в рамках общества, располагающиеся в иерархическом порядке

и характеризующиеся наличием у их членов схожих ценностных представлений, интересов и поведения. В этом же источнике определено, что социальные группы — это группы людей, принадлежащие к одному социальному классу, но отличающиеся отношением к средствам производства, профессией, типом личности. Данная принадлежность определяет общие социальные признаки, характер и степень участия в общественной работе, военной и государственной службе. Это также влияет на характер и интенсивность культурно-информационных воздействий.

Во всяком обществе действия большого количества людей должны быть согласованы в совокупную массовую деятельность и при всем разнообразии подчиняться не только законодательным нормам, установленным государством, но и определенным общесоциальным правилам, духовным устоям, нравам. Функцию такого неформального согласования действий, регулирования поведения людей выполняет мораль [48]. Очевидно, что ее учет также необходим при проектировании культурно-информационных воздействий.

В связи с тем что уровень культуры безопасности жизнедеятельности определяется не только отношением к вопросам безопасности, но и практической деятельностью по снижению рисков, необходимо принимать во внимание умения и навыки обеспечения безопасности жизнедеятельности. Одним из существенных факторов, влияющих на умения и навыки (кроме степени обученности, подготовленности и др.), является физическое состояние человека, определяемое возрастом и состоянием здоровья.

Огромное значение на формирование культуры людей играет и их принадлежность к отдельным этносам, народам, народностям [49]. Эта принадлежность определяет культурные и бытовые особенности, географические и иные условия расселения, культурно-исторические взаимоотношения людей, их религиозную и конфессиональную принадлежность. Учет этих факторов при проектировании и реализации культурно-информационных воздействий позволит значительно повысить эффективность формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Последним значимым критерием классификации объектов формирования КБЖ на индивидуальном уровне являются основные места пребывания (проживания и работы) людей. Не вызывает

сомнения, что культурно-информационные воздействия должны учитывать особенности мегаполисов, городов и сельских поселений с точки зрения потенциальных опасностей, возможностей системы защиты от них, наличия современных средств массовой коммуникации и других факторов.

В связи с вышесказанным основными критериями классификации объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне будут являться образовательный, социальный, моральный, физический, этнический критерии и критерий по месту пребывания [30, 38].

Данные критерии являются непротиворечивыми и незначительно коррелированы между собой (напр. мораль в несущественной степени зависит от принадлежности к определенному социуму, этносу [49]), поэтому разделение по ним на классы дает возможность эффективно дифференцировать культурно-информационные воздействия. Остальные возможные критерии имеют меньшую значимость с точки зрения формирования классов (групп) людей, для которых предназначен определенный вид указанных воздействий, или в существенной степени коррелированы с вышерассмотренными критериями.

Для корпоративного уровня одним из основных критериев является наличие опасности масштабных потерь населения и материального ущерба в случае возникновения на объекте (на предприятии, в организации и учреждении) аварии или катастрофы¹. Очевидно, что характер и интенсивность проведения мероприятий по формированию КБЖ должен в значительной степени учитывать наличие указанной опасности на объектах.

В свою очередь опасные объекты должны подразделяться по времени воздействия присущих им опасностей. Если в процессе функционирования объекта может возникнуть авария или катастрофа, то, как правило, ее поражающие факторы за короткое время оказывают негативное влияние на персонал, проживающее вблизи население и окружающую природную среду. В то же время на ряде объектов возникновение масштабных поражающих факторов связано с достаточно длительным периодом (годы — десятки лет). К ним относятся, например, предприятия, функционирование которых приводит к загрязнению окружающей среды и экологической катастрофе. Указанное разделение объектов

¹ В том числе и при воздействии поражающих факторов стихийного бедствия.

должно влиять на содержание культурно-информационных воздействий, характер тематики обучения, систему ценностей и т.п.

Кроме того, целесообразно классифицировать объекты формирования КБЖ на корпоративном уровне с точки зрения их важности для экономики страны, нормального функционирования административно-территориальных единиц. Несомненно, что более важные с указанных позиций объекты должны подвергаться более мощным культурно-информационным воздействиям.

Кроме того, при планировании деятельности по формированию корпоративной культуры на таких объектах, необходимо учитывать и особенности их деятельности.

Таким образом, классификацию объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности на корпоративном уровне целесообразно проводить по следующим критериям [43, 50, 51]:

- наличию опасности масштабных потерь населения и материального ущерба;
- времени воздействия присущих объектам опасностей;
- важности объектов для экономики страны;
- специфике деятельности объектов.

Несмотря на то что вышерассмотренные классы являются пересекающимися, таксономия по данным признакам позволит в первом приближении дифференцировать культурно-информационные воздействия на эти объекты формирования КБЖ на корпоративном уровне.

На общественно-государственном уровне с учетом положений фундаментальной работы [52] представляется целесообразным взять за основу такой классификационный критерий, как отношение к мировым цивилизациям, отличительные признаки которых со всей очевидностью проявились после окончания периода «холодной войны». Предложенная полицивилизационная модель позволяет избежать неприемлемого огрубления, как в случае рассмотрения двух полюсов — «Запад» и «не Запад», или несоответствия современным реалиям при учете блоков «социалистических и постсоциалистических стран», стран «свободного мира» и развивающихся стран. Данный подход также позволяет преодолеть чрезмерную детализацию, при которой принимается во внимание существование более 180 независимых государств или еще большее число составляющих их этносов, народов, народностей, этнических групп и племен. Полицивилизационная

модель «обеспечивает довольно простую и ясную систему понимания мира и определения того, что важно и не важно среди многочисленных конфликтов, предсказания будущего развития...» [52].

3.2. Классификация объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности

По образовательному критерию объекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне могут быть в первом приближении отнесены к следующим категориям [53]:

- лица, основной целью образования которых является привитие теоретических и практических знаний по обеспечению собственной безопасности в быту, на производстве, безопасности своих близких;
- лица, основной целью образования которых является формирование умений и навыков в организации и проведении мероприятий по предупреждению и ликвидации ЧС, защите от опасностей военных действий.

В дальнейшем указанные категории представляется целесообразным разделить на подкатегории в соответствии с группами населения, обучаемыми в области ГО, защиты от ЧС, пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах [54, 55].

Несмотря на противоречивое многообразие в настоящее время понятий социальных классов и групп, определяющим признаком принадлежности к ним продолжает считаться место и роль людей в системе общественного производства [56]. Эти характеристики определяют основной вид занятий, уровень доходов и накоплений, уровень образования, характер ценностной ориентации и другие показатели. В настоящий момент достаточно употребительной является классификация, приведенная в работе [47]. В соответствии с ней возможно выделить следующие классы:

- высший класс — крупные бизнесмены, директорский корпус, шоумены и лица творческих профессий, получающие высокие доходы, государственные служащие высокого уровня иерархии;
- высокий средний класс — государственные служащие среднего и низкого уровня иерархии, средние и мелкие предприниматели, инженерно-технический состав объектов экономики, выпускающих конкурентоспособную продукцию, высококвалифицированные рабочие;
- низкий средний класс — научные работники, преподаватели, мелкие служащие, квалифицированные и полуквалифицированные рабочие;

- низший класс — неквалифицированные рабочие, лица, живущие на пособия и т.п.

По моральному критерию объекты формирования КБЖ могут быть условно отнесены к следующим категориям лиц [53]:

- с устоявшимися моральными устоями (взрослое поколение);
- с формируемыми моральными устоями (поколение, попадающее в возрастную группу детства, отрочества и юношества).

В связи с тем что законы государства, как правило, направлены на защиту жизненно важных норм морали («не убий», «не укради») [57], поэтому при необходимости может рассматриваться категория лиц, являющихся нарушителями закона, социально опасными гражданами и т.п.

Критерий физического состояния человека позволяет выделить следующие категории [53]:

- лица, находящиеся в стадии физического развития (подрастающее поколение);
- лица, находящиеся в состоянии зрелости;
- лица пенсионного возраста.

Дополнительно первые две категории могут быть разделены на лиц с нормальным уровнем здоровья, с низким уровнем здоровья и инвалидов.

Принимая во внимание значительную сложность в решении этнографических проблем (см., например, [49]), в первом приближении в качестве категорий, устанавливаемых по этническому критерию, возможно определить:

- этносы, исповедующие христианство;
- этносы, исповедующие ислам;
- этносы, исповедующие буддизм;
- этносы, исповедующие язычество и другие религии и верования.

В дальнейшем внутри указанных категорий возможна дифференциация с учетом языковых, географических, историко-культурных и иных особенностей различных этносов, народов, больших и малых народностей.

По месту пребывания объекты формирования КБЖ на индивидуальном уровне можно подразделить на следующие категории [53]:

- лица, пребывающие преимущественно в сельской местности;
- лица, пребывающие преимущественно в городах;
- лица, пребывающие в городах и сельской местности (например, проживающие в сельской местности и работающие в городе).

По наличию опасности масштабных потерь населения и материального ущерба объекты формирования культуры на корпоративном уровне могут быть отнесены к двум категориям — потенциально опасные объекты (ПОО) и другие объекты. В свою очередь ПОО с учетом [58] могут разделяются на радиационно опасные объекты (атомные электростанции, радиохимические комбинаты, предприятия по строительству, утилизации атомных подводных лодок, хранилища радиоактивных отходов, объекты производства, размещения, эксплуатации или хранения ядерного оружия, ядерных боеприпасов, ядерных установок, ядерных материалов и изделий на их основе, научно-исследовательские организации, имеющие ядерные установки и радиационные источники, ядерные материалы и радиоактивные вещества и др.), химически опасные объекты (предприятия химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, полигоны (предприятия) по уничтожению химического оружия, предприятия коммунального хозяйства, наземный, речной, морской транспорт и магистральные трубопроводы, хранилища сжиженных токсичных газов под давлением и др.), биологически опасные объекты (крупные предприятия по производству иммунобиологических медицинских препаратов, переработке и хранению сельхозпродукции, фармацевтические комплексы, очистные сооружения канализации городов, предприятия, производящие и использующие возбудителей особо опасных инфекций (чума, холера, сибирская язва, туляремия, бруцеллез, желтая лихорадка, мелиоидоз, сап и натуральная оспа), предприятия, производящие и использующие возбудителей опасных инфекционных заболеваний (клещевые боррелиозы, лейшманиозы, сальмонеллиозы, столбняк, брюшной тиф и др.) и другие.

Специфику этих объектов необходимо учитывать при проектировании культурно-информационных воздействий на их персонал, проживающее в зоне возможного воздействия поражающих факторов население.

По времени воздействия присущих объектам опасностей возможно выделить следующие классы [53]:

- объекты, на которых возможно возникновение масштабных поражающих факторов в короткие интервалы времени (химически опасные объекты, взрывопожароопасные объекты и др.);

- объекты, на которых возникновение масштабных поражающих факторов связано с достаточно длительным (годы — десятки лет) периодом (в основном предприятия, загрязняющие окружающую среду).

Если для первого класса культурно-информационные воздействия будут связаны в преобладающей степени с подготовкой к действиям по предупреждению и ликвидации последствий аварий и катастроф, то данные воздействия для второго класса будут определяться необходимостью формирования экологического сознания, соблюдения природоохранных норм и т.п.

С точки зрения важности для экономики страны все объекты могут быть отнесены к критически важным объектам¹ (КВО) и другим объектам.

В свою очередь КВО с учетом специфики деятельности подразделяются на следующие [59]:

- потенциально опасные объекты,
- объекты транспорта,
- объекты информационной и телекоммуникационной инфраструктуры и культуры;
- объекты государственного управления,
- объекты финансово-кредитной инфраструктуры;
- объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта;
- объекты информационных технологий и связи.

Данная классификация пересекается с классификацией по основанию «наличие опасности масштабных потерь населения и материального ущерба», так как тоже включает класс ПОО (см. рис. 16). При этом несомненно, что для объектов, одновременно являющихся и КВО и ПОО, культурно-информационные воздействия должны быть мощнее и адреснее (специфичнее).

При разбиении объектов формирования КБЖ на классы на общественно-государственном уровне необходимо учитывать следующие положения [52]. Во-первых, в настоящий момент все большее число исследователей, государственных деятелей, политиков, других людей

¹ Объекты, нарушение (или прекращение) функционирования которых приводит к потере управления экономикой страны, субъекта или административно-территориальной единицы, ее необратимому негативному изменению (или разрушению) или существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения, проживающего на этих территориях, на длительный период времени [59].

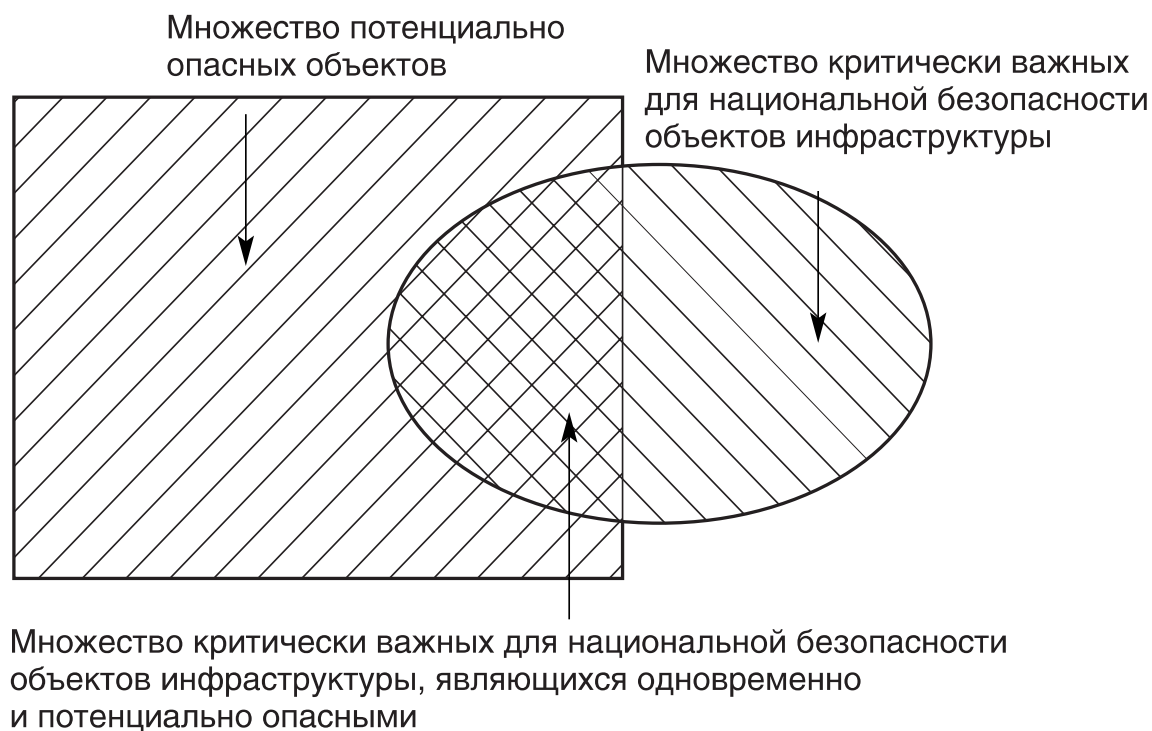


Рис. 16. Соотношение классов критически важных и потенциально опасных объектов

склоняются в пользу существования не одной общечеловеческой, а многих цивилизаций. Во-вторых, цивилизация означает прежде всего культурную целостность. В-третьих, теснота различных связей (культурных, исторических, экономических и др.) между странами, этносами одной цивилизации значительно выше, чем между странами и этносами, принадлежащими к различным цивилизациям. В-четвертых, цивилизация определяет самый широкий уровень культурной идентификации. И, наконец, цивилизации могут включать в себя различные политические образования, типы общественного устройства, формы правления. Все это позволяет выделить следующие их виды — синская (во главе с Китаем), японская (представленная только Японией), индуистская (с лидером в лице Индии), исламская (без системообразующего государства), западная (Европа, Северная Америка, Австралия и Зеландия), латиноамериканская (без системообразующего государства), африканская (с зарождающимся центром в лице ЮАР) и евразийская¹ со стержневым государством Россия [52].

¹ В оригинале — православная [52].

Культурно-информационные воздействия для общественно-государственного уровня должны проектироваться и осуществляться с учетом языка, традиций, религии и верований, системы ценностей, норм поведения и других особенностей, присущих указанным цивилизациям.

Выводы по главе 3

1. Для осуществления эффективного, адресного культурно-информационного воздействия на отдельных людей, коллективы, общества нужен учет их наиболее существенных характеристик, особенностей проживания, жизнедеятельности и т.п. Для данного учета необходимо выполнить классификацию объектов формирования КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях.

2. Основными критериями классификации объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне являются: образовательный, социальный, моральный, физический, этнический и по месту пребывания.

3. Классификацию объектов формирования КБЖ на корпоративном уровне целесообразно проводить по следующим критериям:

- наличие опасности масштабных потерь населения и материального ущерба;
- времени воздействия присущих объектам опасностей;
- важности объектов для экономики страны;
- специфике деятельности объектов.

4. На общественно-государственном уровне необходимо взять за основу такой классификационный критерий, как отношение к мировым цивилизациям.

5. Культурно-информационные воздействия для индивидуального, корпоративного и общественно-государственного уровня должны проектироваться и осуществляться с учетом основных, наиболее существенных характеристик (признаков, свойств, показателей) объектов формирования КБЖ внутри каждого класса.

Для этого предварительно необходимо обосновать основные качества и свойства объектов формирования КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях и разработать общие методические рекомендации по формированию у них культуры безопасности жизнедеятельности.

Глава 4.

Методические основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности

Для разработки методических основ формирования культуры безопасности жизнедеятельности необходимо определить качества и свойства, которыми должны обладать объекты формирования культуры, а также методы воздействия на эти качества и свойства объектов на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях [35, 38].

4.1. Методические основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне

Устойчивый успех любой деятельности индивидуума зависит прежде всего от его мировоззрения, системы ценностей и идеалов [39]. От того, какое место в системе ценностей и идеалов личности занимают вопросы обеспечения собственной безопасности, безопасности окружающих людей, природной и техногенной среды зависит безопасность его жизнедеятельности и общества в целом.

Другим существенным фактором является подготовленность человека, уровень знаний и умений, характер воспитания. Поэтому глубина и прочность усвоения способов и средств защиты от опасных и чрезвычайных ситуаций, умений и навыков безопасного поведения в различных условиях, уровень развития качеств личности безопасного типа является основой снижения рисков жизнедеятельности людей.

Немалую роль в этом процессе играют качества людей [60]. Под ними понимают индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Это: темперамент, характер (черты характера), воля, эмоциональная сфера, способности человека и др. Часть из них генетически предопределены и слабо изменяются под влиянием социальной среды, например, темперамент, тип высшей нервной деятельности, характеристики процессов восприятия, запоминания и др.

Другие формируются социальной средой и зависят от степени достигнутого обществом, человеческой цивилизацией исторического развития, индивидуального и коллективного социального опыта. Это: черты характера, воля, эмоциональный настрой, морально-психологическая устойчивость, социальные и индивидуальные стереотипы безопасного поведения. Кроме того, важными с точки зрения способности обеспечения безопасности являются и физические качества личности (уровень здоровья, физическое развитие и т.п.).

Кроме того, из психологии и педагогики известно, что успех в любой деятельности зависит кроме того от мотивации, стремления, желания осуществлять деятельность, достигать высоких результатов. Так, например, результаты работы [61] убедительно свидетельствуют о том, что именно этот процесс (а не интеллектуальные способности) является доминирующим в успешности учебы студентов учреждений высшего профессионального образования.

Мотивация безопасной жизнедеятельности заключается в понимании жизненной необходимости и полезности осуществления правильных действий по обеспечению собственной безопасности, безопасности окружающей среды, общества и государства.

Таким образом, развитие культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне должно включать [12, 25] (рис. 17):

- формирование идеала и ценностей в области безопасности жизнедеятельности;
- развитие качеств личности, влияющих на обеспечение безопасности жизнедеятельности;
- привитие знаний, умений и навыков обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности;
- мотивирование безопасной жизнедеятельности.

Формирование идеала и ценностей в области безопасности жизнедеятельности

Под идеалом понимается наиболее общее, универсальное и абсолютное ценностное представление о благом и должном [62], выступающее как активная, организующая сознание людей сила, объединяющая их вокруг решения конкретных, исторически назревших задач [63].

Ценность, в соответствии с [64], это совокупность определенных явлений действительности, положительно оцениваемых человеком с точки зрения личного и общественного блага.

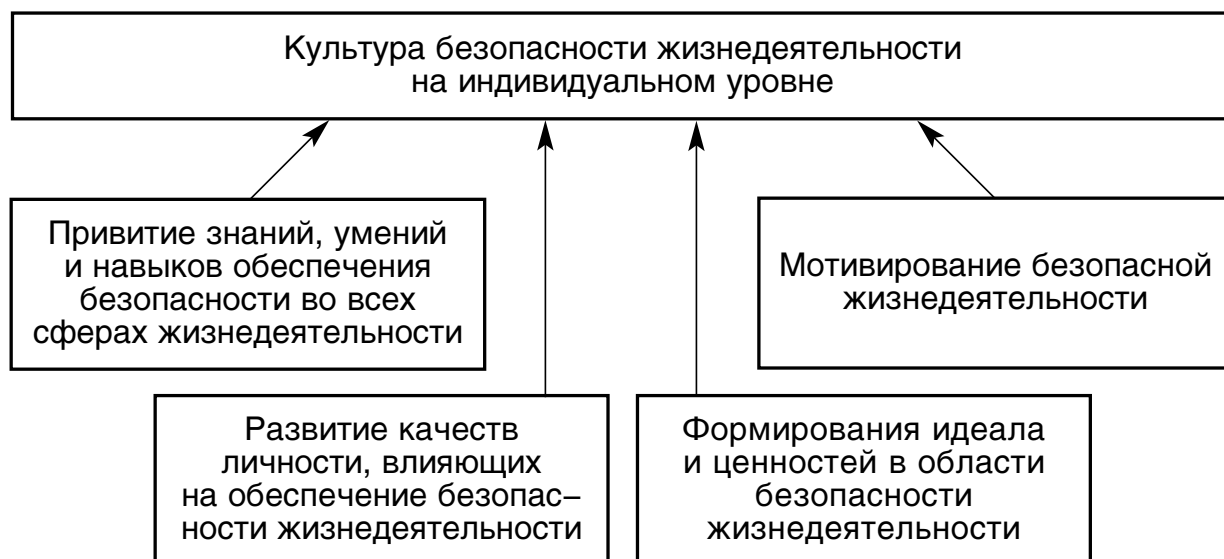


Рис. 17. Качества и свойства объектов формирования КБЖ на индивидуальном уровне

Под благом в [48] понимается общее понятие для обозначения положительной ценности предметов и явлений с точки зрения удовлетворения позитивных человеческих потребностей, способствования социальному прогрессу.

В настоящее время, как показывают результаты социологического опроса, приведенного в [63], основными ценностями для населения страны являются:

Таблица 2

Ранжированный ряд жизненных ценностей населения

№ п/п	Вид жизненной ценности	Вес
1	Крепкое здоровье	85
2	Материальный достаток	77
3	Крепкая семья	75
4	Хорошее образование	57
5	Интересная работа	54
6	Надежные друзья	42
7	Личная безопасность	40
8	Честность, порядочность	39
9	Чистая совесть	25
10	Ощущение своей необходимости людям	23
11	Гордость за свой народ, свою страну	22
12	Культурное развитие	19
13	Тихая спокойная жизнь	16
14	Духовность	15
15	Романтика, приключения	7
16	Богатство	4

Определенную озабоченность вызывает достаточно низкий вес ценностей 7, 8, 9, 10, 11, 14, которые и должны составлять основу идеала в области безопасности жизнедеятельности.

Для изменения этого положения необходимо установить номенклатуру материальных и духовных благ человека, сформулировать индивидуальный идеал в области безопасности жизнедеятельности, который эти блага составляют, и определить методы формирования идеала и ценностей в указанной области.

Анализ работ [38, 63] показывает, что таким наиболее общим индивидуальным идеалом является безопасное благополучие, т.е. достойная, благополучная жизнедеятельность человека и его семьи при отсутствии или сведении к возможному минимуму индивидуальных рисков.

Благами, составляющими этот идеал, являются добродетельность (нравственность), здоровье (психическое и телесное), безопасность (собственная, семьи, окружающей среды), успех, счастье и красота [65]. По отношению к этим категориям и оцениваются все явления и предметы действительности. При формировании системы ценностей следует учитывать, что необходимым условием достижения здоровья, успеха, счастья и красоты является безопасность (рис. 18).

Периодизация развития понятий о благе и идеале связана с этапами формирования личности. Результаты психолого-педагогических исследований показывают, что несмотря на то что развитие личности происходит в течение всей жизни человека, наиболее интенсивен этот процесс для возраста от 2 до 5–6 лет [39]. Именно в этот период закладываются первичные (базовые) черты личности, определяющие

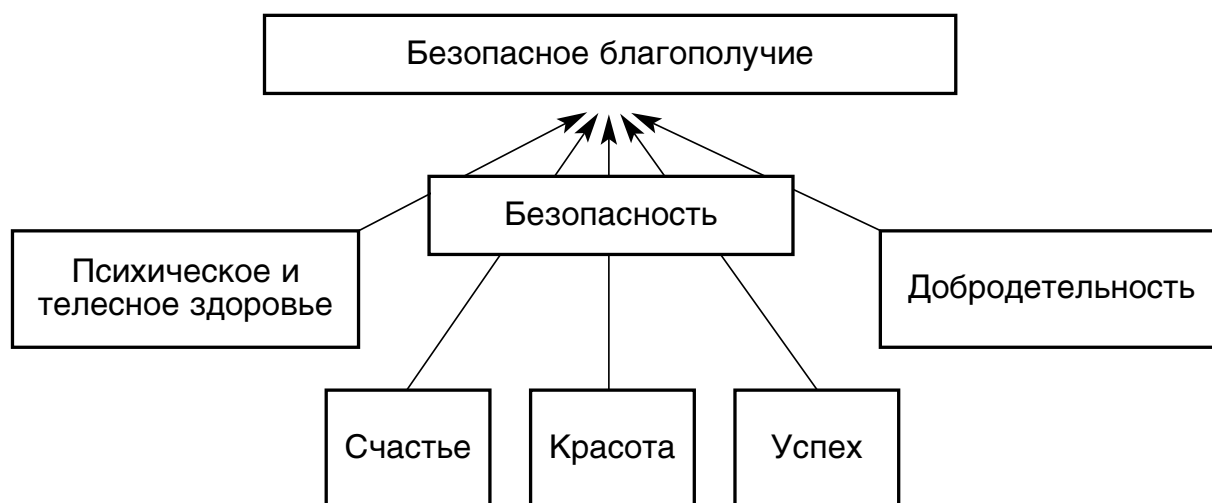


Рис. 18. Соотношение благ и идеала в области безопасности жизнедеятельности

в том числе и нравственный облик человека — доброта, правдивость, открытость, справедливость и др. Именно эти черты позволяют выявить положительную ценность предметов и явлений, т.е. определить то, что является для человека благом.

Дальнейшее формирование понятий о благе происходит в возрасте с 7 до 15 лет, когда осознается ценность человеческого общения, абсолютная ценность жизни каждого человека, необходимость защиты окружающей среды, снижения уровня антропогенного воздействия на природу.

В более зрелом возрасте все эти понятия о том, что является для человека благом, в основном и составляют основу его личного идеала.

Исходя из вышесказанного очевидно, что основными методами формирования идеала и ценностей в области безопасности жизнедеятельности является воспитание и обучение. Особая роль воспитанию отводится в дошкольный период развития личности (в учреждениях дошкольного образования, с использованием семейной формы воспитания). Существенный вклад в этот процесс вносит и школьное образование как неразрывный процесс обучения и воспитания, реализуемый в рамках учреждений общего образования (рис. 19).

Кроме того, результаты исследований [35] показывают, что в настоящее время роль школьного образования в формировании идеалов и ценностей значительно снижена: «от школы остается только дымка полузабытых понятий.... Свои «ключевые понятия» — идеи, позволяющие привести к единому знаменателю впечатления от предметов и явлений, — современный человек вырабатывает статистическим путем... прочтет на афише в метро, услышит по радио, увидит в кино или по телевизору, прочтет в газете...». В этой связи значительную роль в формировании идеала и ценностей в области безопасности жизнедеятельности должны играть и масштабные воздействия современных средств массовой коммуникации (СМК) и средств массовой информации (СМИ)¹.

В более зрелом возрасте формирование и совершенствование понятий идеала и благ осуществляется в основном путем самовоспитания и самообразования, а также вследствие воздействия средств пропаганды, посещения учреждений культуры (музеев, театров, кино-концертных залов и т.п.).

¹ СМК является более общим понятием, чем СМИ, и включает последнее.

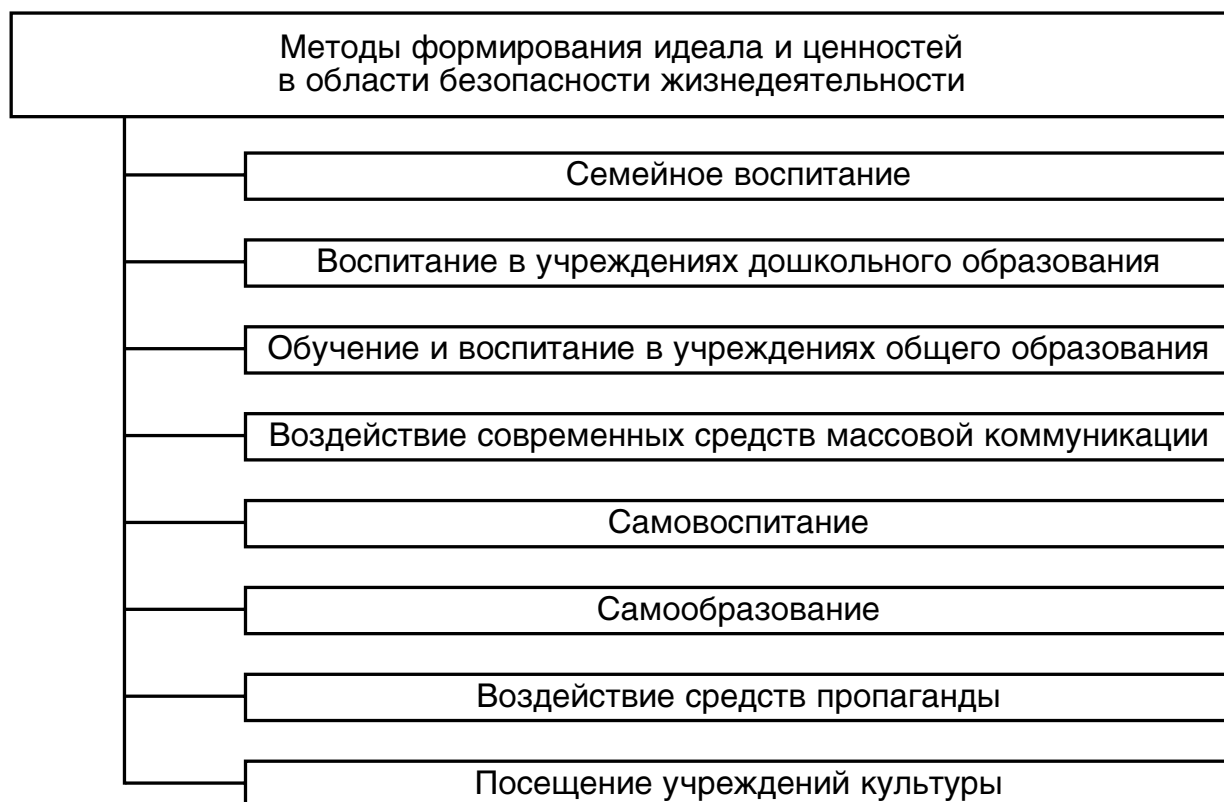


Рис. 19. Методы формирования идеала и ценностей в области безопасности жизнедеятельности

Развитие качеств личности, влияющих на обеспечение безопасности жизнедеятельности

В соответствии с [39] качества личности разделяются на темперамент, характер, волю, эмоциональную сферу и способности. Все это разделение достаточно условно как с точки зрения объективной неавтономности качеств личности, так и с позиций применения тех или иных методов воздействия на них, оценки уровня их развития. Однако для обоснования параметров адресного воздействия, в особенности с учетом периодизации развития личности, такое рассмотрение представляется приемлемым.

Под темпераментом понимается динамические особенности психической деятельности человека (темп, ритм, интенсивность психических процессов и состояний, манеры поведения, индивидуальный стиль деятельности) [39]. Темперамент не обуславливает содержания деятельности и поведения личности, не дает ценностной оценки личности, ее мотивов, потребностей, целей, мировоззрения. Но он содействует усвоению этих важных характеристик в процессе обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Существует огромное количество классификаций типов темпераментов, но наибольшее применение находит условное разделение людей на холериков, сангвиников, флегматиков и меланхоликов. Чистый тип темперамента встречается у человека редко, но, как правило, один из них является доминирующим. Знание доминирующего типа темперамента позволяет более обоснованно оценивать профессиональную пригодность человека к тому или иному виду деятельности в сфере обеспечения безопасности.

Каждый темперамент имеет свои сильные и слабые стороны с точки зрения влияния на успех деятельности в области обеспечения безопасности. И хотя он имеет устойчивую природную основу, но все же подвержен в некоторой мере воздействию среды из-за изменения нервных процессов в результате воспитания, действия продолжительных жизненных условий. Это позволяет говорить о возможности некоторой коррекции темперамента (особенно ярко выраженных его особенностей, например, импульсивности у холерика, излишней медлительности у флегматика) в формировании культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном и в особенности на корпоративном уровне.

Коррекцию темперамента возможно осуществить путем воспитательных воздействий, которые особенно эффективны в дошкольный период и в период начального общего образования, менее эффективны — в период основного общего образования. Немалая роль в этом процессе принадлежит и семейному воспитанию, а также самовоспитанию. В более зрелом возрасте темперамент коррекции не поддается, и в этот период возможен только учет его особенностей с точки зрения обеспечения безопасности при планировании профессиональной деятельности (при проведении профессионально-психологического отбора, подборе и расстановке кадров и т.п.).

Под характером понимается совокупность индивидуальных особенностей личности, устойчиво проявляющихся в деятельности и общении, в отношении к себе и людям, окружающей среде и обуславливающих типичные для личности формы поведения в схожих ситуациях [39]. Основными элементами характера являются черты характера (черты личности), в качестве которых выступают особенности поведения человека систематически, с высокой частотой, проявляющиеся в различных ситуациях.

Устойчивость проявления черт характера в различных жизненных ситуациях позволяет судить о его высокой значимости с точки зрения обеспечения безопасности жизнедеятельности человека.

В настоящее время существует огромное количество классификаций черт характера. В работе [39] на основе анализа многочисленных исследований в этой области приведена классификация, представленная на рис. 20.



Рис. 20. Классификация черт характера

Анализ информации, приведенной на этом рисунке, показывает, что большинство черт характера в той или иной степени влияет на успешность деятельности по обеспечению безопасности. Так, очевидно, что разумная самоуверенность позволяет человеку не теряться перед лицом опасности, действовать решительно и быстро. Ответственность и обязательность будут являться основой пунктуального выполнения инструкций по технике безопасности на потенциально опасном производстве.

Следует подчеркнуть, что особую роль в формировании качеств личности безопасного типа, в решающей степени способствующих результативности деятельности по обеспечению безопасности окружающих людей, играют духовно-нравственные качества.

В отличие от темперамента окружающая социальная среда оказывает решающее влияние на формирование характера. Поэтому с учетом влияния черт характера на безопасность жизнедеятельности человека очевидно то значение, которое должно уделяться формированию характера личности безопасного типа.

Устанавливая номенклатуру методов развития черт характера следует учитывать периодизацию формирования личности и с учетом этого проектировать технологии культурно-информационного, в том числе учебно-воспитательного воздействия. Так, известно [66], что в возрасте от 2 до 5–6 лет закладываются такие первичные черты, как моральные качества, доверие к окружающим, открытость и др., а также развиваются деловые черты характера (трудолюбие, аккуратность и т.п.). В этот период основное значение будет иметь семейное воспитание, воспитание и обучение в рамках дошкольного образования.

В 7–15 лет формируется альтруизм, человеколюбие, черты, характеризующие отношение к стране (патриотизм, верность гражданскому долгу). Для этого используются возможности системы общего и дополнительного образования (в рамках обучения по предмету начальной школы «Окружающий мир» и курсу «Основы безопасности жизнедеятельности»), внеклассной и кружковой работы [67], самообразования и самовоспитания, в меньшей степени — семейного воспитания, а также пропаганды, системы учреждений культуры (музеев, театров, выставочных залов и т.п.). Особое значение в формировании характера личности безопасного типа в подростковом периоде играют современные СМК и СМИ — радио и телевидение, компьютерные сети, средства сотовой связи, системы отображения информации (наружные светодиодные экраны, внутренние плазменные панели, экраны «бегущая строка»). С их использованием может доводиться социально значимая реклама, ролики, электронные плакаты, имеющие определенное воспитательное воздействие в области безопасности жизнедеятельности.

В более зрелом возрасте в определенной степени развиваются черты характера, отражающие профессиональные качества человека, а также осознанно закрепляются такие черты характера, как настойчивость, целеустремленность, упорство в достижении цели. В этот период особое значение будет играть профессиональное образование (особенно в рамках общепрофессиональной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»), самовоспитание и самообразование, воздействие средств массовой коммуникации, учреждений культуры, пропаганда, морально-психологическая подготовка.

Под волей в [68] понимают сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, связанное с преодолением внутренних и внешних препятствий.

Воля играет существенное значение в обеспечении безопасного поведения человека в различных ситуациях. Это связано прежде всего с тем, что высокая волевая направленность личности позволяет легче переносить различные невзгоды, в том числе связанные с последствиями аварий, катастроф и стихийных бедствий. Кроме того, волевые люди, как показывает опыт, более эффективно действуют в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, бывают способными оказать эффективные меры само- и взаимопомощи. Сильная воля также проявляется в умении поступать так, как требует чувство долга по обеспечению безопасности социума, окружающей среды, соблюдению экологических норм. И, наконец, выполняя различные виды деятельности, преодолевая при этом внешние и внутренние препятствия, человек вырабатывает в себе такие необходимые для обеспечения безопасности качества, как целеустремленность, решительность, самостоятельность, инициативность, настойчивость, выдержка, дисциплинированность, мужество.

В психологии известно [69], что не всякое преодоление препятствий можно считать волевым. Волевой процесс предполагает осознание своих действий, прежде всего потребно-ценностной их стороны, и реализуется через ряд этапов (рис. 21). Определенный интерес в этом процессе представляет собой третий этап — формирования и в особенности борьбы мотивов, когда непосредственные желания человека оказываются эмоционально более сильными, чем мотивы долга. В этом случае и происходит борьба мотивов, когда решающее воздействие оказывают такие мировоззренческие устои, как идеал и ценности индивидуума. Применительно к проблеме обеспечения безопасности это может быть, например, внутренний конфликт человека между желанием помыть личный автомобиль вблизи естественного водоема и обязанностью по охране природной среды; потребностью сэкономить на средствах обеспечения пожарной безопасности своего жилища и пониманием возможных последствий пожара и т.п.

Волевое усилие обусловлено системой взглядов индивида, значимостью того, что ему необходимо преодолеть, априорной установкой на достижение цели, способностью к управлению своими чувствами, эмоциями и желаниями. Эти свойства и необходимо развивать при воспитании воли в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

Данный процесс необходимо осуществлять в детском и юношеском возрасте в ходе семейного воспитания, воспитания и эстетического

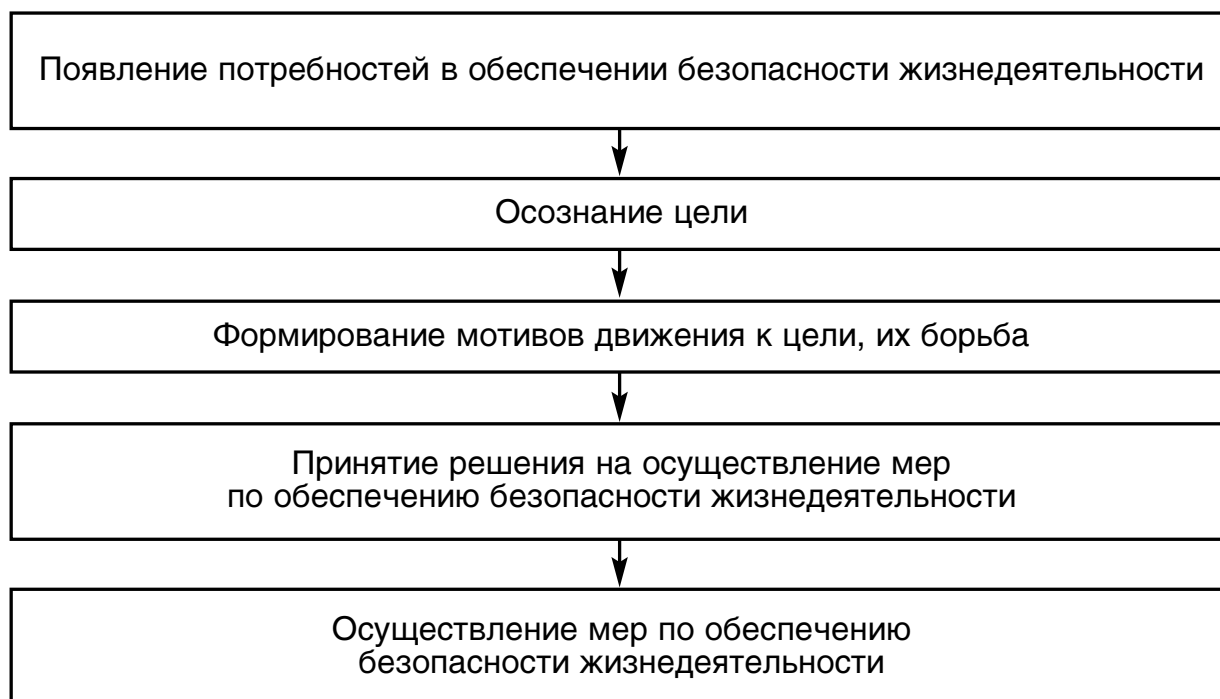


Рис. 21. Этапы волевого процесса по обеспечению безопасности жизнедеятельности

развития¹ в учреждениях дошкольного образования, в ходе трудового воспитания в школе и дома, а также морально-психологической подготовки в процессе проведения учений и тренировок по ГО, защите от ЧС, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Составляющими эмоциональной сферы личности являются эмоции и чувства. Под эмоциями понимают особые психические состояния, связанные с переживаниями человека, касающимися относительно значимых для жизнедеятельности ситуаций [39, 70]. Они являются субъективной формой выражения потребностей, предшествуют деятельности, побуждая и направляя ее. Эмоции выражаются в непосредственном переживании удовольствия, радости, удовлетворения, неудовольствия, страха, гнева и т.п.

У эмоций есть ряд функций, имеющих существенное значение с точки зрения безопасного поведения человека. Так, сигнальная функция выражается в передаче собеседнику информации о своем психическом состоянии, своем отношении к текущей ситуации, готовности действовать. Данная функция может способствовать пре-

¹ Связанного с осознанным желанием детей преодолеть трудности и создать эстетический объект, который может понравиться взрослым [70].

сечению паники людей при возникновении опасной ситуации, передачи уверенности при действиях по спасению людей.

Регулирующая функция эмоций состоит в стимулировании активности индивида. Негативные эмоции снижают работоспособность, уменьшают внимательность человека, положительные — повышают трудовую отдачу. Это необходимо учитывать при организации работы персонала на потенциально опасных объектах, когда эмоциональное состояние работника может способствовать или предотвратить развитие аварийной ситуации.

Защитно-мобилизационная функция связана с чувством надвигающейся опасности. Она помогает индивиду вовремя подготовиться к опасной ситуации не только на уровне аналитических размышлений над выбором средств и способов защиты, но и на уровне психофизиологических изменений в организме (выброс в кровь адреналина, напряжение мышц и др.).

Оценочная функция эмоций позволяет сформировать субъективную оценку текущим событиям, признать за ними тот или иной уровень полезности или неприемлемости, оценить их соответствие актуальным потребностям индивида. Значение данной функции заключается в выборе вариантов безопасного поведения человека в различных жизненных ситуациях.

Существенное значение в обеспечении безопасности жизнедеятельности имеет и такая эмоция, как страх [6]. Культурные антропологи, изучавшие проблему рисков, пришли к убеждению, что культура, культурные нормы и ценности являются определяющими в оценке опасностей и рисков, формировании страхов как элементов массовой культуры. Характерным примером является усилившийся в последние годы в американском обществе страх перед курением как вредной привычкой и фактором повышенного риска заболевания раком легких. За годы пристального внимания к этой проблеме она превратилась в «культурную тему», обросла массой выступлений, газетных и журнальных статей, монографий, научных исследований, радио- и теледиспутов. Публичный дискурс и массовая озабоченность в этой области привели к значительным сдвигам в массовом поведении — резко снизился процент курящих, в публичных местах ревностно соблюдается разделение мест для курящих и некурящих и т.п.

Под чувствами в работе [68] понимают устойчивые эмоциональные отношения человека к другим людям, объектам, процессам действительности.

Чувства и эмоции тесно связаны, но не тождественны. Кроме устойчивости, отличия заключаются и в том, что чувства отражают эмоциональную реакцию на конкретный объект, а эмоции — на ситуацию, событие¹. Чувства также обладают большей осознанностью и наряду с идеалами и ценностями составляют субъективную мировоззренческую позицию человека.

Классификация чувств, исходя из объекта чувств, представленного в сфере социальных явлений, приведена на рис. 22.



Рис. 22. Классификация чувств

Моральные чувства испытывает человек при восприятии явлений действительности с точки зрения нравственности и морали, пред-

¹ Так, ситуативная эмоция гнева на ребенка может возникать наряду с чувством любви к нему.

ставления о долге. Эти чувства крайне важны, так как характеризуют мировоззренческие устои человека с точки зрения его активного или пассивного отношения к вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности, желания защитить себя, свой народ, окружающую среду от различных опасностей и угроз.

Эстетические чувства отражают отношения человека к социальной жизни в стране, к народу как творцу прекрасного и возвышенного, к природе родного края, красоту которой надо беречь и охранять.

Интеллектуальные чувства испытывает человек, когда направленно приобретает знания об опасностях окружающего мира, способах и средствах защиты от поражающих факторов аварий, катастроф и стихийных бедствий.

Практические чувства испытывает индивид, включенный в ту или иную профессиональную или общественную деятельность, например, по охране окружающей среды, в ходе участия во Всероссийском детско-юношеском общественном движении «Школа безопасности», профессиональной деятельности по борьбе с пожарами и т.п. [46, 67].

Чувства и эмоции в значительной степени способствуют успеху деятельности по обеспечению безопасности. Поэтому воспитание и коррекция эмоциональной сферы является важной составляющей формирования культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне. Данный процесс особенно эффективен в детстве и юности в процессе семейного, дошкольного и школьного воспитания. Кроме того, серьезную роль в развитии эмоциональной сферы играет пропаганда безопасности жизнедеятельности, посредством которой формируются эмоциональные состояния людей и оказывается влияние на их жизненную позицию, поведение в различных ситуациях [71].

В существенной степени влияние на эмоциональную сферу людей осуществляют и современные СМК. Глубоко продуманные, с элементами мотивации, когнитивным смыслом и разумной юмористической окраской обучающие видеоролики, социальная реклама, образовательные сайты создают положительный эмоциональный настрой на обеспечение безопасности жизнедеятельности.

Кроме того, серьезную роль в формировании эмоциональной структуры психики человека, особенно в зрелом возрасте, играет самообучение вопросам регуляции эмоциональных состояний, приобретение навыков управления своими переживаниями. Помимо

предотвращения различных заболеваний, связанных с психоэмоциональными факторами, это позволяет принимать взвешенные решения в опасных и чрезвычайных ситуациях.

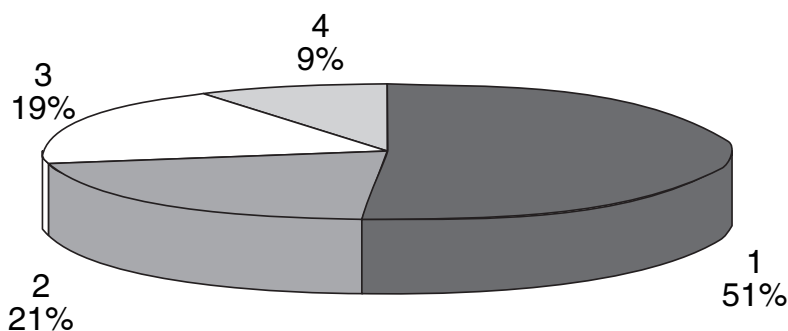
Немаловажное значение в успешности осуществления мероприятий по обеспечению безопасности жизнедеятельности имеют и способности индивида. Под ними понимают индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного выполнения определенной деятельности [66]. В связи с тем что способности обусловлены как врожденными особенностями индивида (задатками), так и его социальным опытом, представляется необходимым использование потенциала этих качеств личности для формирования культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне.

С точки зрения направленности деятельности различают общие и специальные способности. Общие способности обеспечивают выполнение наиболее важных требований со стороны многих видов деятельности и успешного общения с людьми. Так, например, точность и скоординированность движений необходима при выполнении сложных технологических операций процесса спасения пострадавших из под завалов разрушенных зданий, при проведении медицинских манипуляций по спасению жизни пострадавшего и при многих других видах деятельности. Специальные способности обеспечивают выполнение требований с точки зрения различных специфичных видов деятельности. Это и возможность оперативной обработки больших объемов информации, что крайне полезно в деятельности операторов ЦУКС и ЕДДС, коммуникативные возможности специалиста по выработке и внедрению корпоративной культуры безопасности на объектах экономики и многие другие.

Исследования по периодизации развития способностей [72] показывают, что общие способности закладываются до 6 лет. В этот период основными методами их развития является семейное воспитание и воспитание в учреждениях дошкольного и дополнительного образования. Специальные способности интенсивно развиваются вплоть до 17–20 лет в процессе обучения в учреждениях общего, профессионального и дополнительного образования, профессиональной деятельности.

Физические качества человека также играют важную роль в процессе обеспечения безопасности жизнедеятельности. Эти качества могут

определяться через уровень здоровья, под которым понимается количественная характеристика функционального состояния организма, его резервов и социальной дееспособности человека [73]. В свою очередь представительным показателем уровня здоровья является средняя продолжительность жизни. Значение факторов, приводящих к сокращению этого показателя, для России приведены на рис. 23 [73].



- 1 – социально-экономические условия (образ жизни, вредные привычки, занятия спортом, стрессы и т.п.)
 2 – неблагоприятные генетические факторы
 3 – природные условия (экология и др.)
 4 – уровень здравоохранения

Рис. 23. Факторы, приводящие к сокращению средней продолжительности жизни в России

Из диаграммы, приведенной на рисунке, видно, что доминирующим с точки зрения физических качеств человека является социально-экономический фактор. В этой связи очевидна роль семейного, школьного и внешкольного (в спортивных секциях, школах) физического воспитания детей, организации их участия в различных соревнованиях и состязаниях, а также роль самостоятельной физической подготовки в более зрелом возрасте. Кроме того, формирование физических качеств личности (через мотивацию соответствующей деятельности) осуществляется и в процессе обучения по курсу ОБЖ, одним из разделов которого является валеология, здоровый образ жизни.

Таким образом, развитие качеств личности в области безопасности жизнедеятельности, таких как темперамент, характер, воля, эмоциональная сфера, способности, физические качества, осуществляется путем семейного воспитания, воспитания в учреждениях дошкольного, общего и профессионального образования, духовно-нравственного воспитания, самовоспитания, участия в учениях и тренировках

по гражданской обороне, защите от чрезвычайных ситуаций, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, морально-психологической подготовки, пропаганды в области безопасности жизнедеятельности, в том числе с использованием ресурсов учреждений культуры (музеев, театров, выставочных залов и т.п.), современных средств массовой коммуникации (рис. 24).

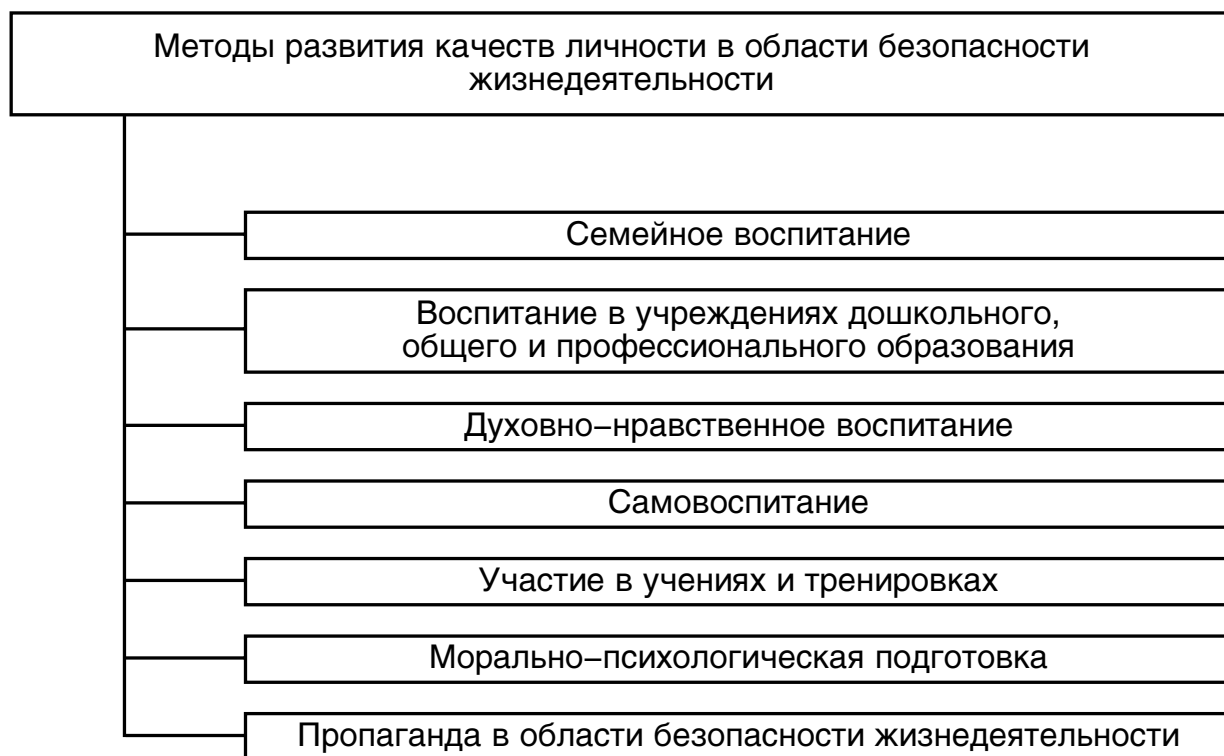


Рис. 24. Методы развития качеств личности в области безопасности жизнедеятельности

Общим проблемам семейного воспитания уделено значительное внимание (см., например, [74–78 и др.]).

В то же время практически отсутствуют работы, отражающие специфику семейного воспитания в области безопасности жизнедеятельности. Эта тематика нуждается в проведении серьезных психолого-педагогических исследований. В настоящий момент представляется возможным акцентировать внимание только на наиболее общих аспектах этой проблемы. Так, известно, что к важнейшим функциям семьи относится воспитательная. Именно семья с ее постоянным и естественным характером воздействия является наиболее эффективной системой формирования идеалов и ценностей, темперамента, черт характера, эмоциональной сферы и других качеств личности ребенка в области безопасности жизнедеятельности.

Особое значение в семейном воспитании играет отношение родителей к проблемам экологии, безопасности, охраны окружающей среды, личный пример в бережном отношении к природе. Существенную роль играет и факт совместной деятельности к разрешению проблем обеспечения безопасности. Только общее участие всех членов семьи в проведении мероприятий по подготовке жилища к защите от воздействия возможных поражающих факторов источников чрезвычайных ситуаций, характерных для мест проживания, обучение правилам пользования средствами индивидуальной защиты и т.п. позволит привить ребенку необходимые качества, убежденность в действенности проводимых мероприятий. При организации семейного воспитания необходимо обеспечивать разумную самостоятельность ребенка при решении учебных и реальных задач по обеспечению собственной безопасности. Это позволит психологически его подготовить к возникновению опасности, внушит уверенность в возможности ее предотвращения собственными силами при отсутствии родителей.

Воспитание в области безопасности жизнедеятельности в учреждениях дошкольного образования проводится в ходе учебно-воспитательной деятельности, проведения специализированных фронтальных и индивидуальных занятий, творческой трудовой деятельности. В этот период основной акцент делается на развитие первичных качеств личности безопасного типа, воспитании готовности следовать указаниям взрослых при возникновении опасной ситуации.

В дошкольных образовательных учреждениях осуществляется знакомство с природой, формируется экологическое сознание [79, 80]. Основой данного сознания является понимание связей и отношений, существующих в природе, и роли человека в них, с одной стороны, и умение любить все живое, с другой. Эта учебно-воспитательная деятельность осуществляется в ходе экскурсий, в процессе экспериментирования и наблюдений за объектами живой природы, ухода за обитателями живого уголка, проигрывания ситуаций, требующих сопереживания и сочувствия животным и растениям, а также при чтении произведений детской литературы.

В старшем дошкольном возрасте основной упор делается на становлении понимания и переживания ребенком своего единства и неразрывной связи с живой природой Земли, ее эволюцией,

а также осознании ответственности и причастности к развитию и охране всего живого. Это происходит через знакомство со сложными и хрупкими связями живой и неживой природы, ролью человека в их сохранении. Понимание закономерностей развития животного мира Земли, места человека в эволюции дает возможность ребенку почувствовать себя неотъемлемой частью этого процесса, не существующим в отрыве от всего живого, причастным к сохранению его многообразия.

В учреждениях общего и дополнительного образования воспитание качеств личности безопасного типа (в том числе и физическое воспитание) осуществляется в ходе организации учебно-воспитательного процесса по предмету «Окружающий мир» (1–4 классы), курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» (5–11 классы), участия в экологических тропах, маршрутах выживания, прохождения учебных скалодромов, полос препятствий, участия в кадетских корпусах, школах, классах, центрах «Юный спасатель», «Юный пожарный» и других, во Всероссийском детско-юношеском общественном движении «Школа безопасности», Всероссийском добровольном пожарном обществе, соревнованиях «Школа безопасности», полевых лагерях «Юный спасатель», в учениях и тренировках по гражданской обороне, защите от чрезвычайных ситуаций, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах [81].

Значительный опыт проведения указанных мероприятий позволяет сформулировать следующие воспитательные цели в области безопасности жизнедеятельности, реализуемые в учреждениях общего и дополнительного образования:

- стимулирование деятельности воспитанников на усвоение норм культуры безопасности, развитие готовности к безопасной жизнедеятельности, ведению здорового образа жизни;
- профилактика виктимности личности воспитанника (свойств жертвы, неудачника и т.д.);
- совершенствование имеющихся и формирование новых качеств личности безопасного типа.

Указанные цели достигаются с использованием следующих методов воспитания в области безопасности жизнедеятельности [82]:

- объяснительный метод. Данный метод основан на информировании воспитанников об источниках опасности и правилах безопасного поведения. Педагог не только сообщает о том, что именно

представляет опасность, но и помогает воспитанникам понять причины опасностей, связи внешних источников опасностей, влияние собственного поведения человека на уровень его безопасности и т.д.;

- догматический метод. В его основе лежит внушающее воздействие воспитателя при помощи слов, мимики, жестов, наглядных и других средств. Воспитанники воспринимают выводы и оценки воспитателя в готовом виде, которые предъявляются без обоснования, объяснения. Догматический метод наиболее эффективен в воспитании на ранних этапах развития ребенка. Эффективности применения данного метода способствуют авторитет педагога, его умение воздействовать на эмоции воспитанников. Ребенок без обоснования и объяснения педагога воспринимает и усваивает многие нормы и правила безопасного поведения, такие как, например, запрет на касание оголенных электрических проводов, общения с незнакомой собакой и т.д. Необходимость использования данного метода объясняется тем, что многие нормы безопасного поведения часто недоступны пониманию маленького ребенка. По мере его развития расширяются возможности методов воспитания, требующих более высокого уровня самостоятельности воспитанников;

- репродуктивный метод основан на организации воспроизводящей деятельности воспитанников в процессе присвоения культуры личной безопасности. Педагог организует деятельность воспитанников по воспроизведению полученных знаний о безопасном поведении и применению формируемых умений и навыков безопасности в знакомых ситуациях. Формами реализации данного метода являются репродуктивная беседа, упражнения, тренировки и учения, в ходе которых формируются умения и навыки применения известных способов безопасной жизнедеятельности в знакомых ситуациях;

- частично-поисковый метод предусматривает совместное решение познавательных, практических, коммуникативных, художественных и иных проблем, влияющих на уровень безопасности человека. Например, педагог в совместном обсуждении с воспитанниками анализирует проблему влияния стиля межличностного общения на уровень безопасности человека. Воспитанники не только повторяют предложенные педагогом образцы приемов эффективного и безопасного общения, но и видоизменяют их, комбинируют из нескольких приемов более сложный прием;

- творческий метод воспитания основан на организации самостоятельного решения воспитанниками разнообразных проблем обеспечения безопасности человека. В ходе диспутов, дискуссий, мозговых штурмов, деловых игр воспитанники действуют творчески, самостоятельно находят пути выхода из неординарных, необычных опасных ситуаций. За внешним лоском и респектабельностью человека они должны увидеть истинное лицо мошенника, за благовидным предложением им надо рассмотреть хитроумную попытку грабителя проникнуть в помещение, в ходе обсуждения средств безопасности зарубежного производства надо найти возможности его применения на нашей российской почве и т.д. При использовании творческого метода за педагогом сохраняется организующая функция: именно он ставит цели, корректирует работу воспитанников, подводит итоги;

- эвристический метод обеспечивает максимально высокий уровень самостоятельности и творчества воспитанников в процессе присвоения и развития культуры личной безопасности. Воспитание при этом переходит в самовоспитание, поскольку основные этапы деятельности воспитанники осуществляют самостоятельно: ставят цели, выбирают средства, организуют свою деятельность, осуществляют самоконтроль и т.д. Педагог выступает в роли консультанта, к которому воспитанник обращается чаще всего на начальном или заключительном этапе творческого решения теоретической или практической проблемы безопасности человека. Например, при подготовке научного доклада об экологической безопасности человека в условиях конкретного города старшеклассник приходит к выводам о рационализации питания, формах проведения досуга, занятий спортом, организации отдыха и т.д. в различных частях города, в разные дни недели, при различных погодных условиях, в разное время года и т.п. Выводы и рекомендации ученика должны оказаться не просто новыми для него самого, но и быть объективно новыми, оригинальными для других, представлять интерес для жителей города, желающих обезопасить себя от загрязнения воздуха, шума, загрязнения питьевой воды, недоброкачественных продуктов питания и т.д.

Особое значение в формировании качеств личности безопасного типа играет учебно-воспитательный процесс в рамках общеобразовательного курса «Основы безопасности жизнедеятельности». Данный курс, как никакой другой школьный предмет, решает общена-

циональные, общественные и государственные задачи по подготовке учащихся к безопасной жизнедеятельности, к военной службе и действиям в условиях чрезвычайных ситуаций, воспитывает у них культуру безопасного поведения, укрепляет их телесное и духовное здоровье. ОБЖ — это прямая взаимосвязь образования и национальной безопасности [83].

Главной целью образовательной области ОБЖ является формирование личности безопасного типа, которая не вредит себе, обществу, природе, способна к саморазвитию, самосохранению, самосовершенствованию в духовном и физическом плане, имеет общинно-коллективистские мотивы, побуждающие человека — гражданина к жизнедеятельности в традициях взаимной помощи и исключающие получение им корысти из затруднений и слабости окружающих его людей, обладает знаниями, умениями и навыками самозащиты и защиты других, предвидения опасных ситуаций и выхода из них с наименьшими потерями для себя и окружающих.

Воспитательная направленность образовательной области ОБЖ диктует необходимость, наряду с сообразным наполнением собственно предмета необходимыми материалами, целенаправленно заниматься методологическим вооружением других предметов, корректным и дозированным насыщением их проблемами безопасности и способами их решения. Это может осуществляться по следующим направлениям [83] (рис. 25).

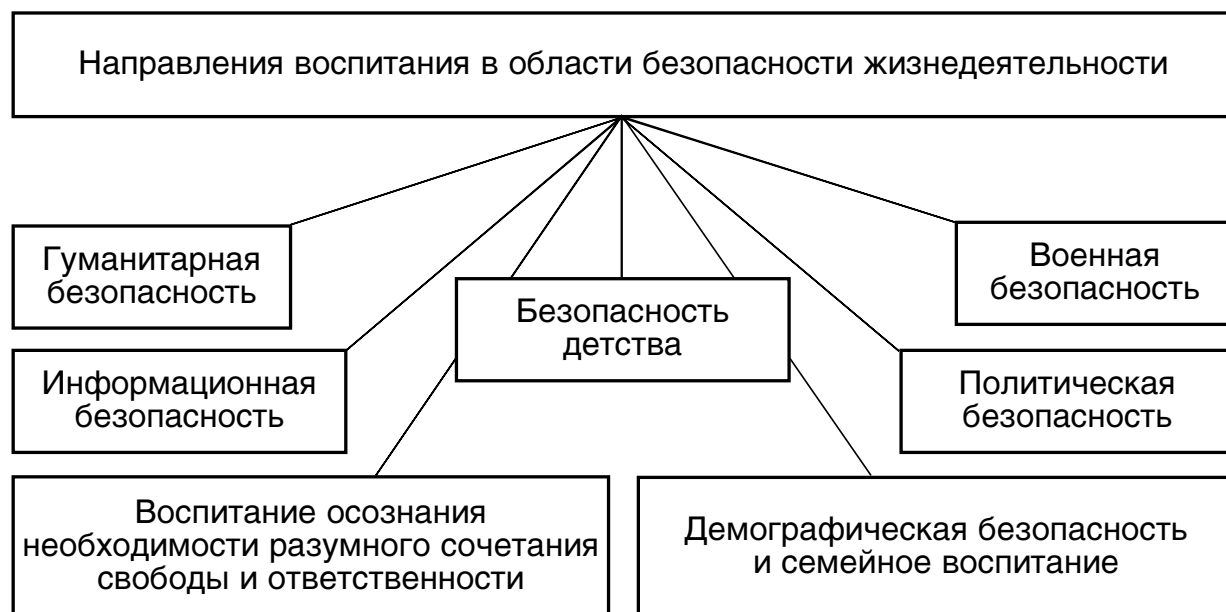


Рис. 25. Направления воспитания в области безопасности жизнедеятельности

Первое — воспитание осознания необходимости разумного сочетания свободы и ответственности. Во имя высших национальных интересов, выживания и сохранения человечества люди должны добровольно ограничить свои права и свободы. Формирование ответственности за себя, свою семью, за свою страну, за все человечество, за каждую мысль и каждый поступок — это одна из главных задач ОБЖ. Следует вспомнить Гегеля, который говорил: «Я только тогда истинно свободен, если и другой также свободен и мной признается свободным». То же самое можно сказать и в отношении безопасности.

Второе — демографическая безопасность и семейное воспитание. В рамках курса ОБЖ воспитывается серьезное отношение к жизни, к своему здоровью, осуществляется духовное, интеллектуальное и физическое развитие. Одна из воспитательных задач — вселить в детское сознание, насколько велика радость материнства и отцовства, что очень важно иметь большую семью, много братьев и сестер. И очень важно, чтобы учащиеся, заканчивая школу, стремились иметь большую семью.

Третье — безопасность детства. Система преподавания по курсу ОБЖ выполняет функции одного из социальных механизмов обеспечения безопасности детства, осуществления общественного патронажа над детьми. В рамках учебно-воспитательного процесса осуществляется профилактика наркомании, алкоголизма, табакокурения, виктимного и девиантного поведения, препятствуется доступ в школу деструктивным организациям.

Четвертое — информационная безопасность. Это направление в содержании ОБЖ диктуется тем, что информация стала новой областью жизнедеятельности для всего человеческого сообщества. В настоящее время роль информационных факторов является определяющей в цивилизационном развитии, борьба за информационные ресурсы и контроль над основными информационными потоками обостряется и информационная революция породила новые опасности и угрозы как для всего человечества, так и для отдельного человека. Население страны, в том числе учащиеся, сталкиваются с прямой информационной агрессией. Враждебная, чуждая нам информация внедряется в детское сознание. Под видом свободы информации в него вносятся бактерии саморазложения, соблазны, подменяются понятия, создаются вестернизированные

образы людей-пауков, героев западных спецслужб и т.п. В этой связи задача курса ОБЖ — защитить духовный мир учащихся от пагубных воздействий средств массовой информации, помочь им выработать социальный иммунитет, избирательность, умение ориентироваться в информационных потоках.

Пятое — военная безопасность. Подготовка учащихся к военному делу — это слагаемая национальной безопасности России, ее выживания, самого бытия. Одно дело не желать войны, другое дело — боязнь войны. ОБЖ призвано воспитывать «умное бесстрашие» на основе знаний, а не нагнетания страстей.

Шестое — политическая безопасность. Политика занимает ключевое место в общей системе обеспечения национальной безопасности. Обладая огромным потенциалом как созидательного, так и разрушительного свойства, она может вести общество, страну или к процветанию или к их деградации и гибели. Курс ОБЖ призван осуществлять приобщение подрастающего поколения к искусству безопасного управления государством, прививать им навыки высокой политической культуры безопасности жизнедеятельности.

Седьмое — гуманитарная безопасность. Она тесно связана с гуманизацией и гуманитаризацией школы, разрешением резко обострившегося в последние годы конфликта между образованием и культурой, целевой установкой школы — воспитание каждого учащегося духовной личностью, личностью безопасного типа. Гуманитарная безопасность обеспечивает преемственность традиций, достижений искусства, культуры, исторического опыта России. Опора на гуманистические идеалы, ценности, на традиции высокой отечественной и мировой культуры предохраняет нацию от дебилизации и вырождения. В условиях глобализации и навязывания западных ценностей гуманитарная безопасность учит, как устоять перед их натиском, как защитить свою идентичность, свою культуру, свои ценности, как сохранить свой «русский характер», отличающийся любовью к Родине, к людям, целомудрием, совестью, героизмом и самопожертвованием.

Кроме того, существенное значение в формировании культуры безопасности жизнедеятельности играет и воспитание на образах положительных с точки зрения безопасности жизнедеятельности людей. Таким образом может стать любой из окружающих — родственник, преподаватель-организатор курса ОБЖ, спасатель, по-

жарный, инспектор ГИМС, тот или иной герой современности, понравившийся персонаж художественного произведения. Иногда образцом бывают те или иные отдельные качества личности: смелость, честность, находчивость и т.д. Стремясь походить на такой образец, ребенок старается в своей повседневной жизни проявить эти хорошие качества. При этом очень важно, чтобы в жизни ребенка были ситуации, где его поступки могли быть реально сопоставлены с действиями его идеального героя: нужно позаботиться об условиях, при которых ребенок действительно может проявить самостоятельность, смелость, ответственность.

Воспитание черт личности безопасного типа продолжается и в более старшем возрасте. Для учащихся учреждений начального профессионального образования основной воспитательной целью является формирование понимания необходимости обеспечения безопасных условий труда, соблюдения экологических норм; для студентов учреждений среднего и высшего профессионального образования — развитие способностей принятия грамотных с точки зрения безопасности решений при управлении производством, учебным процессом, организации деятельности коллектива, формирование профессионально значимых (с данных позиций) характеристик [38].

Для людей старшего поколения, занятых в сферах производства и обслуживания, воспитание связано в основном с выработкой осознанного выполнения норм и правил трудовой и технологической дисциплины, а для неработающего населения — с привитием ответственного отношения к собственной безопасности, безопасности своей семьи и окружающих людей.

Особую роль в формировании качеств личности, направленных на бережное отношение к окружающему миру, людям, имеет духовно-нравственное воспитание. Основы этого воспитания связаны с традициями народа, одинаковым историческим прошлым для представителей различных конфессий, близкими духовными ориентирами. С потерей этих ориентиров и связан кризис культуры «...когда люди теряют духовные ориентиры, когда нравственная почва уходит у них из под ног, когда они порывают с вечными ценностями и начинают погоню только за сиюминутными» [84].

Развитие духовно-нравственных качеств следует осуществлять с учетом возрастных особенностей детей [85]. Так, в 1—2 года нужно формировать понятия: «нельзя», «можно», «надо»; в 2—3 года —

приучать пользоваться «волшебными словами», прививать зачатки самостоятельности, терпеливости, бережливости, отзывчивости, уважительности, общительности, заботливости, внимательности, приветливости, аккуратности, вежливости, уступчивости, дружелюбия, сочувствия, нежности, щедрости, трудолюбия, активности, настойчивости, доброты, участливости, чистоплотности.

В 4—5 лет нужно развивать инициативность, общительность, доброжелательность, честность, справедливость, отзывчивость, самооценку, бережливость. В 5—6 лет к ним добавляется совесть, терпеливость, спокойствие, самодисциплина, сдержанность, законопослушность, покровительство, взаимовыручка, сопереживание, сострадание, милосердие, щедрость, а в 6—7 лет — бескорыстие, культура поведения, предупредительность, скромность, доброжелательность, умение прощать, уступчивость.

В 1—3 классах общеобразовательных учреждений должны формироваться следующие качества: умение определять хорошие и плохие поступки людей, оценка своего поведения и товарищей, поддержка правого, любовь к малой и большой Родине, охрана и защита природы, уважение к старшим, ответственность за свое поведение перед собой и людьми, умение выполнять обещанное, ответственность в учебе, труде, общественной работе, товарищество, сотрудничество, забота о родных и других людях, уважение к родным, забота о младших, готовность встать на их защиту, уважение к учителям, бережливость, чувство красоты, самодисциплина, достоинство, честь, долг, гордость, скромность, вежливость, опрятность, культура поведения, доброта, приветливость, правдивость, честность, смелость, решительность, противодействие отрицательным явлениям, дружба, взаимопомощь, следование правилам этикета, усвоение нравственных норм, формирование духовных качеств, волевая закалка, стремление к самосовершенствованию, стремление стать личностью.

Духовно-нравственными качествами для учащихся 4—5 классов должны быть: патриотизм, долг и ответственность, добросовестность в учебе, труде, общественной работе, дружба, товарищество, взаимопомощь, верность, дисциплина и самодисциплина, приветливость и доброжелательность, забота о старых и больных, честность ума, мужество ума, работа по совершенствованию, сила воли, защита природы, смекалка, общительность, умение владеть собой,

следование правилам здорового образа жизни. К ним в 6—7 классах добавляются: требовательность к себе и другим, правдивость, патриотизм, честь, достоинство, единство слова и дела, самооценка, дружба, коллективизм, активность, инициатива, творчество, забота о родных и других людях, дисциплина, самовоспитание, сотрудничество, культура, чистоплотность, порядочность, ответственность, законопослушность, готовность защитить окружающую среду, радушие, доброта, сотрудничество с родителями, учителями, сверстниками, критичность по отношению к самому себе, организованность, собранность, настойчивость, смелость, оптимизм, самоорганизация, самосовершенствование, гражданственность, общительность, коммуникабельность.

В 8—9 классах должны развиваться следующие свойства: самоопределение, самоорганизация, самореализация, социализация, саморегуляция, подготовка к защите Родины, долг перед Родиной, родными, другими людьми, оптимизм, профессиональная ориентация, самооценка, взаимопонимание, совесть, честь, достоинство, честность, исполнительность, верность, совершенствование мышления, развитие волевых качеств, сердечность, целеустремленность, выдержка, упорство, самостоятельность, самовоспитание, преодоление отрицательных качеств и вредных привычек, познание себя, самоконтроль, самовнушение, самоограничение, твердость характера, высокое сознание и самосознание, эстетическое совершенство, экологическая культура, гуманизм, этикет.

И, наконец, в 10—11 классах должны формироваться: патриотический долг, преданность благородной цели, чувство общественно-го долга, готовность к защите Родины, самокритичность, адекватная самооценка, самовоспитание, самосовершенствование, бодрость, жизнерадостность, оптимизм, дружба, любовь, честь и гордость, достоинство, деликатность, галантность, гуманизм, готовность к браку, готовность защищать слабых и бедных, неприятие нечестности, обмана, воровства, наживы за счет других, готовность жить и трудиться в условиях рыночных отношений, духовность, неприятие курения, алкоголя, наркотиков.

Духовно-нравственное воспитание в области безопасности жизнедеятельности осуществляется посредством применения следующих методов и приемов [38]:

- нравственных суждений, позволяющих составить умозаключение об отсутствии нравственной основы у решений и действий, приводящих к загрязнению окружающей среды, возникновению опасных и чрезвычайных ситуаций;

- нравственных доводов, позволяющих убедить в целесообразности соблюдения нравственных норм как этических основ обеспечения безопасности жизнедеятельности;

- нравственных примеров, побуждающих личность оценивать и сопоставлять свое поведение и поступки в области безопасности жизнедеятельности с образцовыми (например, освещение героики спасателей, военнослужащих войск ГО, пожарных, инспекторов ГИМС, рядовых граждан, участвовавших в спасении людей);

- нравственных способностей педагога направлять поступки и мысли обучаемых, не прибегая к их принуждению. Для реализации этого необходимо наличие высокого авторитета у педагога. Основой данного авторитета является активное его участие в организации и проведении экологических троп, маршрутов выживания, участие во Всероссийском детско-юношеском общественном движении «Школа безопасности», Всероссийском добровольном пожарном обществе, Всероссийском студенческом корпусе спасателей, мероприятиях по отработке рациональных технологий обеспечения безопасности на объектах экономики в соответствии со спецификой будущей деятельности специалистов и т.п.

Воспитание духовно-нравственных качеств в общеобразовательных учреждениях может осуществляться в соответствии со своеобразным нравственно-экологическим кодексом школьника, представленным в [85]. Основными его положениями являются следующие.

1. Птицы — наши друзья: нужно оберегать гнезда птиц, мастерить скворечники, кормушки для птиц, ежедневно подсыпать корм, не делать рогаток.

2. Животные — наши меньшие братья: необходимо заботливо относиться к животным, кормить их, домашних животных не оставлять безпризорными.

3. Растения — производители кислорода: нельзя ломать деревья, рвать цветы, разводить костры в лесу, поджигать сухую траву. В засуху нужно поливать растения, заниматься садоводством, озеленением родного края.

4. Земля — кормилица: необходимо бороться с оврагами, сорняками, вывозить мусор на специальные свалки, нельзя бить стеклянную посуду, выливать где попало горюче-смазочные материалы, нефтепродукты.

5. Вода — поилица: требуется предупреждать попадание в воду нечистот и ядов, нельзя бросать в воду острые предметы, мусор.

6. Воздух — второй хлеб: нельзя допускать вырубку лесов, загрязнять воздух сжиганием пластмасс, резины, нефтепродуктов, нужно сажать деревья в общественных местах.

7. В здоровом теле — здоровый дух: необходимо заниматься физзарядкой и закаливанием, соблюдать режим дня, быть активным на уроках физкультуры, посещать спортивные секции, заниматься туризмом. Нельзя курить, употреблять спиртное и наркотики, следует оберегать от этого своих сверстников.

8. Воля — к победам ведет: нужно верить в свои силы, начатое дело выполнять до конца, уметь приказать себе делать хорошее и не делать плохое. Спокойно переносить трудности, невзгоды, не останавливаться в благородных делах на полпути, уметь уступать другому, научиться ограничивать себя в развлечениях. Не быть завистливым и стеснительным, уметь поступиться самым дорогим для себя. Закаливать волю специальными приемами. Побеждать плохие и вырабатывать хорошие качества. Стремиться к гармоничным отношениям с окружающим миром.

9. Любить и уважать родителей: ничем не огорчать отца и мать, беречь их здоровье, брать часть их домашних забот на себя, радоваться учебными успехами, примерным поведением, уметь постоять за их честь и достоинство. Готовиться создать условия для счастливой старости родителей.

10. Братья, сестры и я — одна семья: необходимо относиться к ним заботливо и уважительно, воспитывать у них старание в учебе, примерное поведение, уважение ко всем своим родным и другим людям, уметь организовать с ними домашний досуг. Приучать к труду, помогать преодолевать недостатки в поведении, учить умению дружить с другими сверстниками. Уметь прощать обиды, не падать духом. Научить себя и их самоорганизации.

11. Бабушкам и дедушкам — заботу, уважение, уход: знать об их трудном жизненном пути, ничем не огорчать их, выполнять просьбы, прислушиваться к их мудрым советам, делиться своими плана-

ми. Уступать им, проявлять заботу и о «чужих» старых людях, быть снисходительным, научиться прощать их. В делах и поступках принимать их благословение.

12. Другие люди — твои соотечественники: помнить, что все люди равны друг перед другом, все имеют право на уважение и защиту. При общении быть вежливым, тактичным, выручать из беды, не посягать на их честь, имущество, быть готовым при любых обстоятельствах прийти на помощь. Готовить себя к защите своего народа и государства. Беречь все, что создано природой, трудом и разумом людей. Высоко ценить свою жизнь, жизнь родных и других людей. Помогать единению людей.

13. Быть толерантным, т. е. терпимым к различиям. В России проживают люди других национальностей. Поэтому особое внимание надо обратить на формирование дружбы, миролюбия, взаимопомощи, справедливости у каждого россиянина. Проявлять заботу и уважение к людям другой национальности, уважать их язык, культуру, обычаи, не допускать оскорблений, не применять кличек, прозвищ, стремиться к дружбе и товариществу, уметь защищать честь и достоинство людей другой нации, изучать историю других народов. Бороться за гуманность в межнациональных отношениях. Учить других толерантности.

14. Не имей ста рублей, а имей сто друзей: среди сверстников необходимо быть скромным, уважительным, справедливым, честным. В их среде утверждать свое «я» хорошими делами, отвергать сигареты, наркотики и алкоголь. Содействовать повышению дисциплины, успеваемости. Бороться за честь школы, соблюдать правила поведения среди людей, избегать правонарушений, уметь культурно отдыхать.

15. Есть разные страны на свете, но Родина только одна: нужно беззаветно любить Родину, желать ей благополучия и процветания, утверждать это в своей учебной и трудовой деятельности, быть активным ее защитником, заранее подготавливать себя к военной, правоохранительной или государственной службе. Честно служить своему народу, содействовать его благополучию. Беречь исторические памятники, культурные реликвии своего народа.

16. Труд кормит, поит, одевает, жизнь намного продлевает: только труд поможет человеку достичь счастья, создать необходимые материальные условия для нормальной жизни. Нужно с детства

следить, к какой профессии возникает интерес, читать больше литературы о ней, заранее овладевать качествами, необходимыми для человека данной профессии, проявлять старание в учении. Трудиться нужно честно, работу выполнять качественно, проявлять творчество и смекалку. Изучать законы рыночной экономики, быть достойным предпринимателем. Работать с сознанием, что ты это делаешь для блага людей и самого себя. Надеяться на свои силы, следить за своим здоровьем, помогать бедным, стремиться к спонсорству.

17. Красота спасет мир: необходимо воспитать в себе способность чувствовать красоту. Заниматься дома и в школе изобразительным искусством, лепкой, резьбой, сочинять рассказы и стихи. Научиться понимать музыку, заниматься в кружках, участвовать в создании предметов прикладных искусств. Вносить красоту в общение, в одежду, в окружающий мир. Быть самому красивым, учить этому других.

18. Внешняя культура, этикет — залог уважительного отношения к тебе окружающих. Скромно, но чисто одеваться, следить за своими волосами, соблюдать правила культурного поведения в семье, на улице, в общественных местах, повышать культуру речи. Правильно вести себя за столом, в гостях, уметь принять и занять гостей. Соблюдать правила этикета в процессе взаимодействия с людьми, ценностями окружающего мира.

19. Рыночные отношения — путь к реализации личностных качеств. Готовиться заранее жить и трудиться в условиях рынка. Быть коммуникабельным, развивать силу воли, настойчивость, упорство, учиться преодолевать трудности, не падать духом. Быть уверенным, смелым, законопослушным, никогда не стремиться разбогатеть за счет других. Быть неподкупным, не давать и не брать взятки, бороться с коррупцией.

20. Соблюдать и воспитывать мужские и женские принципы и качества. Для мужчин — это смелость, решительность, сильная воля, бережное, уважительное отношение к женщине, способность быть ей опорой и защитой, быть хорошим семьянином, трудолюбие, честь, достоинство, простота, щедрость, умение прощать, инициативность, творчество, способность привлекать людей, справедливость, хозяйственность, трудолюбие, законопослушность, общительность, интеллектуальность, верность, демо-

кратичность, толерантность, интеллигентность. Для женщин — это душевная красота, женственность, гордость, обаяние, миролюбие, привлекательность, добротолюбие, умение хранить домашний очаг, щедрость, рассудительность, честь, достоинство, долготерпимость, трудолюбие, рачительность, аккуратность, умение прощать, выносливость, богатство чувств, уважительное и бережное отношение к представителям сильного пола, домовитость, экономность, сострадательность, милосердие, гордость, бесстрашие, находчивость, практичность, сила воли и готовность воспитывать духовность и нравственность в своих детях.

Высшим уровнем воспитания личности безопасного типа является самовоспитание. Под ним понимается активная, целеустремленная и регулярная деятельность личности по систематическому развитию у себя положительных и устранению отрицательных качеств, влияющих на позитивное отношение к вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности и соответствующую практическую деятельность. В ходе самовоспитания все стороны личности (убеждения, мировоззренческие позиции, чувства, воля, привычки, черты характера, другие личностные качества, конкретные результаты деятельности и поведения) становятся предметом постоянного анализа, изучения и изменения [86].

В дошкольном и младшем школьном возрасте мотивацией к самовоспитанию ребенка являются преимущественно оценки взрослых, такие как, например, указание на недостаточную осмотрительность и осторожность при обращении с электроприборами, при играх на улице и т.д.

При переходе к подростковому возрасту усиливается влияние коллектива сверстников на личностное развитие человека. Наиболее благоприятной для самовоспитания можно считать такую организацию коллектива, при которой каждый ребенок может найти свое место в общей деятельности по охране окружающей среды, обеспечению безопасности образовательного учреждения и т.п. сообразно своим индивидуальным особенностям и склонностям.

В подростковом возрасте решающую роль в самовоспитании в области безопасности жизнедеятельности начинает играть критическая самооценка, недовольство собой в результате осознания своих недостатков, несоответствия идеалам здоровой и сильной личности, интеллектуальное и физическое развитие которой позволяет обеспечить свою безопасность и безопасность окружающих людей.

В юношеском возрасте самовоспитание приобретает более зрелый и целенаправленный характер. Благодаря возникшему осознанию своего места в мире, стремлению служить высоким общественным идеалам безопасности, устойчивого и стабильного развития страны возникает потребность в анализе и совершенствовании своих индивидуальных особенностей, способностей и возможностей.

Поскольку развитие личности является непрерывным процессом, не имеющим предела, то самовоспитание — дело всей жизни человека.

Под морально-психологической подготовкой понимается деятельность по формированию у населения качеств, позволяющих успешно переносить значительные моральные, физические нагрузки, сохраняя психологическую устойчивость в условиях ЧС и опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий [71].

В качестве элементов морально-психологической подготовки можно выделить уровень сознательности и убежденности в необходимости и важности правильных действий по предупреждению и ликвидации ЧС, степень понимания задач, возлагаемых на различные группы населения, уверенность в эффективности применяемых средств и методов, эмоционально-волевую устойчивость, способность противостоять реальной опасности, усилиями воли преодолеть чувство страха, сохранить хладнокровие и стойкость в опасных ситуациях.

Морально-психологическая подготовка осуществляется преимущественно в процессе обучения, при участии в тренировках и учениях, соревнованиях «Школа безопасности», полевых лагерях «Юный спасатель», а также в ходе практического выполнения задач ГО, задач по защите от ЧС, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Пропаганда в области безопасности жизнедеятельности направлена на распространение информации, идей, художественных ценностей, данных о последних достижениях науки и техники в указанной области в целях формирования идеалов и ценностей, эмоциональной сферы, знаний и представлений человека [71]. Через данные факторы оказывается влияние на жизненную позицию людей, их поведение в различных ситуациях.

Различают устную, печатную, наглядную пропаганду, пропаганду через учреждения культуры, средства массовой коммуникации и др.

Устная пропаганда проводится главным образом в форме публичных выступлений лекторов и пропагандистов по тематике безопасности жизнедеятельности с использованием таких форм, как: лекции, семинары, конференции, тематические вечера, вечера вопросов и ответов, викторины, научные консультации, встречи со специалистами.

Печатная пропаганда осуществляется путем публикации в периодических и других изданиях выступлений руководства МЧС России, авторитетных специалистов в области безопасности жизнедеятельности, ученых, представителей общественных организаций, а также издания пособий, брошюр, памяток по правилам поведения в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций.

Наглядная пропаганда находит свое выражение в организации стационарных и передвижных выставок, оборудовании комнат, классов, музеев, уголков, стендов с фотографиями спасателей, пожарных и т.п.

Анализ показывает [87], что высокой эффективностью с точки зрения формирования качеств личности в области безопасности жизнедеятельности обладают современные средства массовой коммуникации¹, в т.ч. средства массовой информации (печатные, теле- и радиовещания), современные информационно-телекоммуникационные технологии (через сайты и порталы, виртуальные семинары, обсуждения, переписку по электронной почте со специалистами).

¹ Под средствами массовой коммуникации понимаются средства связи, взаимодействия двух равных партнеров, которые работают в одинаковом информационном режиме, направляя друг другу равные по целевому воздействию информационные сообщения [88]. Это телефоны, телеграфы, компьютерные средства общения. Средства массовой информации имеют преимущественно однонаправленное действие и являются не столько средством взаимодействия, сколько средством активного воздействия на аудиторию. Они включают радио, телевидение, компьютерные и печатные издания. Однако в последнее время наблюдается повышение степени интерактивности СМИ, например, беседа с радиоведущим в прямом радиоэфире, телеконференции, взаимодействие в режиме on-line в процессе использования Интернет-ресурсов. В этой связи грань между этими понятиями стирается, и СМИ становится частью СМК.

Высококачественный видеоряд, динамичные анимационные фрагменты, профессиональное дикторское сопровождение, мультимедийное представление информации — все это комплексно воздействует на органы чувств человека, вызывает интерес, влияет на его эмоциональную сферу, развивает устойчивые эмоциональные отношения к окружающему миру, подсознательно воздействует на мотивацию поступков. Кроме того, в условиях мощного деструктивного информационного воздействия на человека, огромного потока негативной информации об неотвратимых ужасах современного мира с использованием именно этих технологий возможно сформировать у людей способность объективно оценивать уровень и характер угроз и опасностей, анализировать возможные последствия их реализации, повысить готовность противостояния им. Однако данные средства обладают и рядом недостатков, основным из которых то, что «возрастающий поток сообщений массовой коммуникации может... преобразовывать энергию людей от активного участия к пассивному знанию» [88].

Привитие знаний, умений и навыков обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности

Привитие знаний, умений и навыков в области безопасности жизнедеятельности осуществляется в основном через обучение (целенаправленный процесс взаимодействия обучающего и обучаемого [66]), а также через самообразование, средства массовой информации, общественно-трудовую деятельность и т.п.

Основными организационными принципами обучения в области безопасности жизнедеятельности являются всеобщность, непрерывность и комплексность обучения [81]. Принцип всеобщности предполагает обучение всех категорий населения, независимо от их возраста, национальности, рода деятельности и других факторов. Непрерывность обучения связана с поэтапным формированием знаний, умений и навыков у обучаемых на протяжении всей жизни начиная с детского возраста. Комплексность обучения заключается, с одной стороны, в обучении защите от всего спектра возможных опасностей современного мира, с другой — в учете задач, возлагаемых на различные группы обучаемых в области безопасности жизнедеятельности.

С учетом необходимости формирования КБЖ на различных уровнях все обучаемые могут быть условно отнесены к трем категориям (рис. 26).

Категории обучаемых в области безопасности жизнедеятельности		
Учащиеся учреждений общего образования и население, не занятое в сферах производства и обслуживания	Учащиеся и студенты учреждений профессионального образования, персонал предприятий, организаций и учреждений (работающее население), личный состав спасательных служб и нештатных аварийно-спасательных формирований	Руководящий состав и работники, уполномоченные на решение задач в области ГО, защиты населения и территорий от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности на водных объектах
Цель: формирование знаний, умений и навыков обеспечения, в основном собственной безопасности или безопасности окружающих людей, с которыми они связаны семейными узами или учебными отношениями	Цель: привитие понимания необходимости обеспечения безопасных условий труда, соблюдения экологических норм, развитие способностей принятия грамотных с точки зрения безопасности решений при управлении производством, учебным процессом, организации безопасной деятельности трудового коллектива, формирование профессионально значимых (с данных позиций) характеристик	Цель: формирование знаний, умений и навыков по обеспечению безопасности жизнедеятельности муниципальных образований, субъектов РФ, структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти

Рис. 26. Категории обучаемых в области безопасности жизнедеятельности

К первой из указанных категорий относятся учащиеся учреждений общего образования и население, не занятое в сферах производства и обслуживания (неработающее население). Целью их обучения является формирование знаний, умений и навыков обеспечения в основном собственной безопасности или безопасности окружающих людей, с которыми они связаны семейными узами или учебными отношениями.

Вторая категория включает учащихся и студентов учреждений профессионального образования, персонал предприятий, организаций и учреждений (работающее население), личный состав спасательных

служб и нештатных аварийно-спасательных формирований (НАСФ). Целью их обучения является привитие понимания необходимости обеспечения безопасных условий труда, соблюдения экологических норм, развитие способностей принятия грамотных с точки зрения безопасности решений при управлении производством, учебным процессом, организации безопасной деятельности трудового коллектива, формирование профессионально значимых (с данных позиций) характеристик. Все это относится к трудовой деятельности людей и должно рассматриваться в рамках культуры безопасности жизнедеятельности на корпоративном уровне (см. раздел 4.2).

Руководящий состав и работники, уполномоченные на решение задач в области ГО, защиты населения и территорий от ЧС (должностные лица и специалисты ГО и РСЧС, члены комиссий по чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности в субъектах РФ и др.), в результате обучения должны иметь знания, умения и навыки по обеспечению безопасности жизнедеятельности муниципальных образований, субъектов РФ, структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти и т.п. Все это в большей мере относится к общественно-государственному уровню и рассматривается в разделе 4.3.

Подготовка учащихся общеобразовательных учреждений организована по примерным программам курса ОБЖ. Цели и задачи для различных ступеней школы определяются общей направленностью образовательной области ОБЖ, знаниями, полученными из других образовательных областей, психологическими и физиологическими особенностями возраста учащихся [89].

Изучение основ безопасности жизнедеятельности в начальной школе позволяет учащимся:

- овладеть основными навыками здорового образа жизни;
- освоить меры предосторожности (правила безопасного поведения) дома, в школе, на улице;
- научиться простейшим приемам действий в опасных ситуациях и при несчастных случаях, в том числе способам оказать или найти помощь;
- на близких примерах изучить значение и принципы поведения, безвредного для окружающих людей, животных, растений, неживой природы.

Изучение основ безопасности жизнедеятельности в основной школе позволяет учащимся:

- изучить основы здорового образа жизни, обеспечивающего полноценное безопасное существование и реализацию способностей и запросов личности в повседневной жизни;
- ознакомиться с необходимыми индивидуальными мерами безопасности в повседневной жизни, в опасных и чрезвычайных ситуациях природного, социального и техногенного характера, с мероприятиями, проводимыми государством по защите населения;
- освоить правила и навыки защиты, позволяющие минимизировать возможный ущерб личности, обществу и окружающей среде в типовых опасных и чрезвычайных ситуациях;
- понять причины возникновения и масштабы новых опасностей для человечества от собственной жизнедеятельности;
- обобщить знания о тесной взаимосвязи сознания и жизнедеятельности личности и общества;
- представить совокупность мер безопасности личности, общества и государства на наступающем этапе постиндустриального развития цивилизации;
- в порядке профорientации ознакомиться с возможностями дальнейшего образования и работы в направлении обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Изучение основ безопасности жизнедеятельности в старшей школе позволяет учащимся:

- ознакомиться с особенностями здорового образа жизни и рационального поведения, актуальными для юношества;
- изучить правила и освоить навыки оказания первой медицинской помощи;
- понять взаимосвязь и особенности обеспечения национальной и глобальной безопасности при постиндустриальном развитии цивилизации;
- ознакомиться с задачами и структурами государственных организаций в области защиты населения от чрезвычайных ситуаций;
- понять личную заинтересованность, необходимость личного участия каждого гражданина в обеспечении безопасности жизнедеятельности общества и национальной безопасности;
- изучить правовые аспекты воинской обязанности и организацию подготовки граждан к военной службе.

Важнейшим звеном внешкольной работы с учащимися в области безопасности жизнедеятельности является также участие в соревнова-

ниях в рамках Всероссийского общественного детско-юношеского движения «Школа безопасности».

Подготовка неработающего населения осуществляется путем проведения бесед, лекций, просмотра учебных фильмов, привлечения на учения и тренировки по месту жительства, а также самостоятельного изучения пособий и памяток, прослушивания радиопередач и просмотра телепрограмм по тематике ГО, защиты от ЧС, противопожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Важнейшую роль в привитии знаний, умений и навыков играет самообразование личности, представляющее собой целеустремленную самостоятельную работу по обновлению и совершенствованию имеющихся знаний, умений и навыков с целью достижения желаемого уровня компетентности (в том числе и профессиональной) в области безопасности жизнедеятельности. Благодаря самообразованию расширяется интеллектуальная сфера личности, развивается аналитическое мышление, идет активный процесс накопления знаний.

В связи с тем что в ходе обучения не только прививаются знания, умения и навыки, но и развиваются черты личности, профессиональные качества специалистов, формируется поведенческая мотивация, поэтому на начальном этапе формирования культуры безопасности жизнедеятельности система подготовки населения в области безопасности жизнедеятельности будет являться основой для реализации указанного процесса.

Мотивирование безопасной жизнедеятельности

Под мотивацией понимают совокупность побуждающих факторов, которые вызывают активность личности и определяют направленность ее деятельности [86, 90]. Мотивация включает в себя потребности, мотивы и ситуативные факторы [90].

Потребность является основным фактором, влияющим на развитие мотивации. Она, в соответствии с [20], представляет собой состояние, обусловленное неудовлетворенностью требований личности, необходимых для ее нормальной жизнедеятельности, и направлена на устранение этой неудовлетворенности. Для человека нормальная жизнедеятельность обусловлена не только жизненно необходимыми факторами (еда, питье, сон, здоровая среда жизнедеятельности), но и социальными и духовными факторами (потребность в общении, созидании, творчестве и т.п.).

В соответствии с работой [91] все потребности человека в порядке необходимой очередности их реализации располагаются следующим образом (рис. 27):

- физиологические потребности;
- потребности безопасности и защиты;
- потребности принадлежности и любви;
- потребности самоуважения;
- потребности самоактуализации или потребности личного совершенствования.



Рис. 27. Пирамида потребностей человека

Доминирующие потребности, расположенные внизу, должны быть более или менее удовлетворены до того, как человек может осознать наличие и быть мотивированным потребностями, расположенными вверху. Удовлетворение потребностей, расположенных внизу иерархии, делает возможным осознание потребностей, расположенных выше в иерархии, и их участие в мотивации. В этой связи физиологические потребности должны быть в достаточной степени удовлетворены прежде, чем возникнут потребности безопасности; физиологические потребности и потребности безопасности и защиты должны быть удовлетворены до некоторой степени прежде, чем возникнут и будут требовать удовлетворения потребности принадлежности и любви.

В работе [91] также отмечается возможность существования исключений из этого иерархического расположения мотивов. Так, очевидно, что, например, творческие люди могут развивать и выражать свой талант, несмотря на серьезные трудности и социальные проблемы; личности с высоким развитием ценностей и идеалов готовы скорее переносить голод и жажду или даже умереть, чем отказаться от них. Кроме того, некоторые люди могут создавать собственную иерархию потребностей, например, отдавать больший приоритет потребностям уважения, а не потребностям любви и принадлежности. Однако в целом чем ниже расположена потребность в иерархии, тем она сильнее и приоритетнее.

В работе показано [91], что средний человек удовлетворяет свои потребности примерно в следующей степени: 85% — физиологические, 70% — безопасность и защита, 50% — любовь и принадлежность, 40% — самоуважение и 10% — самоактуализация. Следует отметить, что неважно, насколько высоко продвинулся человек в иерархии потребностей: если потребности более низкого уровня перестанут удовлетворяться, человек вернется на данный уровень и останется там, пока эти потребности не будут в достаточной мере удовлетворены.

Это в полной мере относится и к такой базовой потребности, как обеспечение безопасности. Эта потребность следует непосредственно за физиологическими и свойственна всем живым организмам. Но при этом необходимо учесть, что в указанной работе эта потребность рассматривается только с точки зрения собственной безопасности, на уровне инстинкта самосохранения¹. Мотивирование человека с учетом такой узкой точки зрения может привести к ситуации, когда интересы личной безопасности будут доминировать над интересами безопасности окружающих людей. Поэтому уместно говорить о необходимости мотивирования безопасной жизнедеятельности на всех рассматриваемых уровнях.

В этом случае потребность в любви будет связано с желанием обеспечить безопасность близких, любимых людей. Потребность в принадлежности (в социальных связях) будет возникать как следствие желания повысить уровень безопасности за счет совместных усилий сообщества. Потребность в уважении, признании значимо-

¹ Кроме того, в работе [92] вполне обоснованно многие потребности, по [91], рассматриваются с православной точки зрения как грехи (чревоугодие, блуд, сребролюбие, тщеславие и др.).

сти и компетентности послужит основанием для того, чтобы интересы безопасности общества стали личными интересами, что в конечном итоге будет являться причиной для активной деятельности по обеспечению безопасности социума. Следующей потребностью является развитие, реализация потенциала, позволяющая творчески находить всё более эффективные инструменты обеспечения безопасности. Наконец, духовное развитие личности позволит формировать в сознании высшие — общественные — ценности, в том числе безопасность общества и государства.

В этой связи все потребности более высокого уровня вырастают из потребности в безопасности и служат ей, все сферы разумной жизнедеятельности человека, вызванной базовыми потребностями, в конечном итоге имеют целью обеспечение и повышение уровня его безопасности.

Под мотивом понимается побуждение, обуславливающее действие для удовлетворения какой-либо потребности человека [20]. Возникая на основе потребности, мотив является основанием поступка. Принято считать, что потребность побуждает к активности, а мотив — к направленной деятельности [90].

Мотив, в свою очередь, реализуется в цели (запланированном результате действия). Кроме причинно-следственных связей, основным отличием мотива от цели является большая осознанность последней. Одну цель может определять несколько разных мотивов. Например, общественная активность в области безопасности жизнедеятельности может быть обусловлена стремлением утвердить себя в социуме, желанием власти и другими мотивами.

В качестве ситуативных факторов рассматривают сложность задания, требования руководства, установки окружающих людей и т.п. Все это также сильно влияет на мотивацию человека в некоторый промежуток времени. Ситуативные факторы динамичны, легко меняются, поэтому существуют возможности влиять на них и на мотивационную активность в целом.

По характеру, продолжительности действия принято различать внешнюю и внутреннюю мотивацию [38, 85]. Внешняя мотивация осуществляется путем дисциплинарных воздействий (поощрений и наказаний), стимулирования, критики, различных методов «кнута и пряника». При обучении в учреждениях общего и профессионального образования внешним мотивом является получение хороших и плохих

отметок. Формирование внешней мотивации требует меньше затрат, однако позитивные изменения имеют место, как правило, лишь в кратковременный период, до момента получения обещанного. Внутренняя мотивация заключена в самом объекте, процессе, в понимании жизненной необходимости и полезности осуществления правильных действий и носит устойчивый, продолжительный характер.

Применительно к мотивации безопасной трудовой деятельности операторов атомных станций в работе [93] рассматриваются следующие виды мотивации — познавательная, уровня притязаний (достижений), избегания конфликтов (неприятностей), престижа и утилитарная.

Познавательная мотивация в трудовой деятельности выражается в интересе к содержанию труда, в том, как привлекает сам процесс работы. При развитой познавательной мотивации труда специалист ищет решения производственных проблем активно и заинтересованно, без особых усилий надолго сосредоточивает свое внимание на деле. В аспекте безопасности в познавательной мотивации проявляется интерес узнать как можно больше по существу проблем безопасности производства. Человек вникает в суть вопросов обеспечения надежности и качества оборудования, технологий, организации труда и обладает критической, «вопрошающей» установкой в оценке безопасности момента.

Мотивация избегания конфликтов определяет стремление к бесконфликтному стилю поведения и проявляется на внутриличностном уровне (стремление сохранить согласие с совестью, с собственной системой нравственных ценностей), на социальном уровне (стремление избежать наказаний, санкций) и на межличностном уровне (стремление быть в мире с сослуживцами, начальником).

Мотивация уровня притязаний выражается в ориентире на эталон успеха социального плана (должность, социальный статус, которые человек предполагает достигнуть в результате активных действий) или качественный показатель деятельности (научная или функциональная сложность, уровень профессиональной компетентности, к которому стремится человек). Высокий уровень притязаний применительно к рассматриваемой проблеме — это желание достичь безукоризненного состояния в деле обеспечения безопасности.

Важнейшей составляющей мотивации престижа является сознание того, что выполняемая работа пользуется особым уважением. Это придает «вес» личности, делает ее более авторитетной, внушает зависть.

Данная мотивация выражается в стремлении к самоутверждению, к упрочению социального статуса через овладение престижной в глазах человека профессией. Для ее развития необходимо формировать такое общественное мнение и здоровый психологический климат, при котором быть работником высокой культуры безопасности жизнедеятельности престижно.

Утилитарная мотивация выражается в росте активности в тех делах, в которых имеется возможность получить хороший заработок или другие материальные блага, возможность использовать преимущества ситуации в личных целях. В стремлении к высокой культуре безопасности это может быть ожидание поощрений, например, материальная заинтересованность и возможности ее удовлетворения в дополнительной оплате при качественной и безаварийной работе.

С учетом рассмотренных видов мотивации возможно установить следующие уровни ее формирования. Начальный, нормативно-принудительный, уровень определяется требованиями родителей и педагогов, предписаниями, правилами, законами, правовыми нормами. В настоящее время данный уровень является доминирующим в процессе формирования КБЖ и реализуется в ходе семейного воспитания, обучения в области безопасности жизнедеятельности [38].

На втором, добровольном, уровне задействуются внешние социальные мотивы (например, отношение к табакокурению, употреблению алкоголя), узколичностные мотивы, основанные на здоровом самодлюбии, умеренном тщеславии (например, отношение к занятию спортом в студенческом коллективе). В этих условиях наилучшей для сохранения и развития мотивации является схема «неуспех — недостаточность усилий» [45]. Этот уровень мотивации задействуется в процессе воздействия социальной рекламы, средств массовой коммуникации, в ходе внешкольной и вневузовской работы (в центрах «Юный спасатель», «Юный пожарный», во Всероссийском детско-юношеском общественном движении «Школа безопасности», Всероссийском добровольном пожарном обществе, соревнованиях «Школа безопасности», полевых лагерях «Юный спасатель»), а также участия взрослого населения в различных общественных движениях (экологических, направленных на распространение здорового образа жизни и др.) [38]. Кроме того, одним из основных методов мотивации на этом уровне является материальное стимулирование.

Третий уровень отражает потребность личности в развитии и продуктивной реализации своего творческого потенциала в области безопасности жизнедеятельности. Его основой выступают высокие притязания человека на самореализацию в этой жизненно важной области, которая принимается им как главный приоритет и внутренняя потребность. На данном уровне мотивации заметную роль играет мотивация достижения. Она характеризуется стремлением личности выполнить дело на высоком уровне качества безопасности везде, где имеется возможность проявить свое личное мастерство и индивидуальные способности. На этом уровне особую роль играет самовоспитание и самообразование в области безопасности жизнедеятельности, а также моральное стимулирование.

Основными принципами формирования мотивации безопасной жизнедеятельности в процессе обучения и воспитания, осуществления социальной рекламы, планирования воздействия через средства массовой коммуникации являются [38]:

- обеспечение сбалансированности требований (правовых, социальных, технических и др.) и возможностей человека по обеспечению безопасности жизнедеятельности. В [85] показано, что если в восприятии личности эти два параметра деятельности соответствуют друг другу, то создаются необходимые условия для того, чтобы в деятельности возникла внутренняя мотивация;
- представление качеств личности безопасного типа, практических умений по обеспечению безопасности жизнедеятельности, профессионально значимых качеств специалистов в виде факторов, имеющих в настоящее время жизненно важный смысл. От их наличия или отсутствия зависит не только карьерный рост, материальный достаток, уровень социальной значимости, но прежде всего здоровье и жизнь самого человека и близких ему людей;
- развитие когнитивного интереса к вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности за счет стимулов социальной и личной значимости, новизны, занимательности, эмоциональности, проблемной подачи и организации самостоятельного поиска необходимой информации в области безопасности жизнедеятельности;
- максимальный учёт интересов, способностей, склонностей, ценностных ориентиров, уровня полученных знаний и умений каждого человека, коллективов людей, отдельных социальных групп, классов при формировании КБЖ.

4.2. Методические основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности на корпоративном уровне

Известно [42], что наряду с технологией производства и системой управления корпоративная культура является ключевым фактором, влияющим на эффективность функционирования предприятий, учреждений и организаций, профессиональных коллективов.

Кроме того, статистика показывает, что именно производственная сфера является источником огромного количества масштабных угроз и опасностей. При этом, по данным Национального совета по охране труда США [94], подавляющее большинство нештатных и аварийных ситуаций в промышленности (приблизительно 96%) происходит вследствие неосторожного поведения человека на производстве и лишь 4% являются результатом технической неисправности оборудования. В этой связи очевидно, что корпоративная культура безопасности должна быть одним из важнейших элементов общей корпоративной культуры [43].

Основными составляющими корпоративной культуры являются [42]: иерархия ценностей, формируемая руководством и доминирующая среди сотрудников организации, а также совокупность способов их реализации, преобладающих в организации на определенном этапе ее развития.

Создание иерархии ценностей предполагает (рис. 28):



Рис. 28. Порядок создания иерархии корпоративных ценностей в области безопасности жизнедеятельности

- формулирование целей функционирования организации как важнейших корпоративных ценностей;
- доведение этих целей до персонала;
- личный пример руководства по реализации этих целей;
- создание соответствующей психологической настроенности на их достижение;
- формирование профессиональной этики (профессиональной морали).

Совокупность способов реализации ценностей включает в себя (рис. 29):

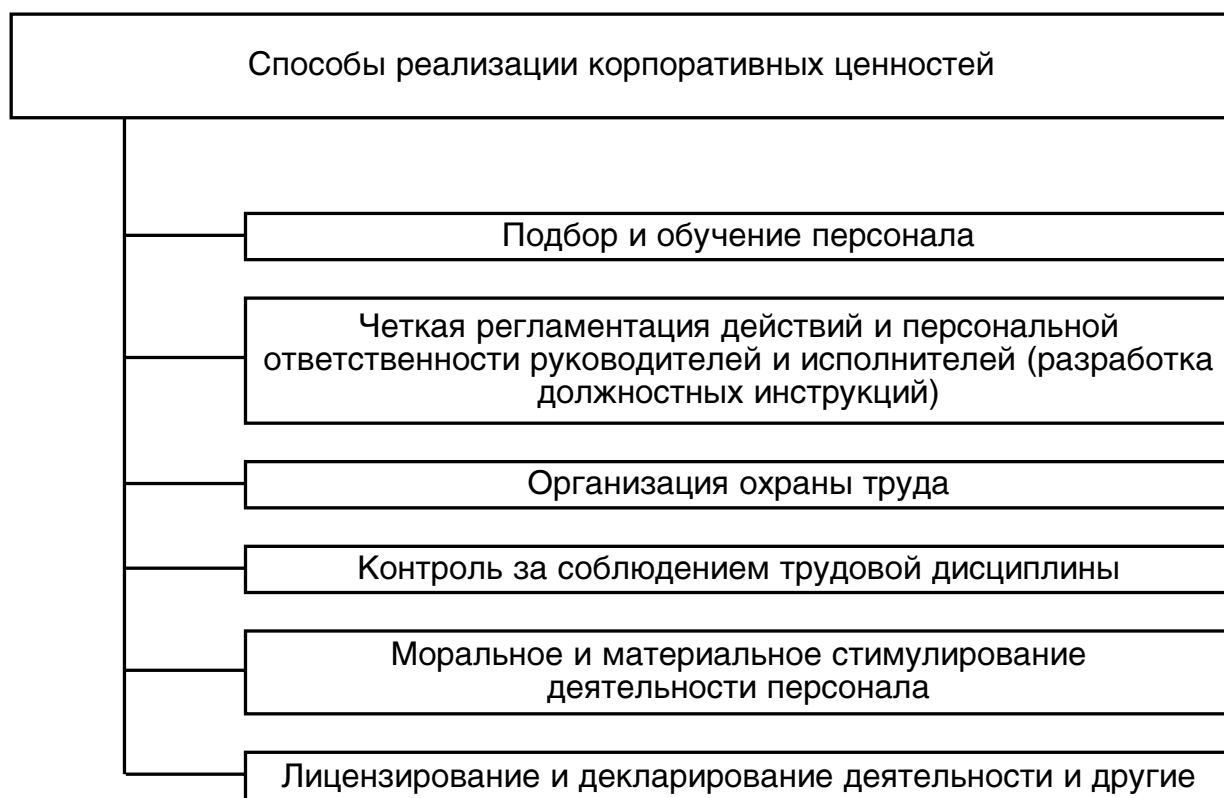


Рис. 29. Способы реализации корпоративных ценностей в области безопасности жизнедеятельности

- подбор и обучение персонала;
- четкую регламентацию действий и персональной ответственности руководителей и исполнителей;
- организацию охраны труда;
- контроль за соблюдением трудовой дисциплины;
- моральное и материальное стимулирование деятельности персонала;
- лицензирование и декларирование деятельности и другие.

Принципы корпоративной культуры применительно к обеспечению безопасности впервые стали применяться в атомной энергетике после аварии на Чернобыльской АЭС.

Практика обеспечения безопасности в атомной энергетике показывает, что коллектив высокой культуры безопасности характеризуется такой атмосферой, когда обеспечение безопасности становится главной целью и внутренней потребностью каждого и приводит к самоконтролю, вниманию и ответственности при выполнении любых работ, влияющих на безопасность. При этом культура безопасности имеет определенные отличия от других мероприятий по обеспечению безопасности:

- культурой безопасности должна быть пронизана деятельность всех организаций, предприятий и отдельных лиц, участвующих на всех этапах жизненного цикла атомной станции — от разработки технико-экономического обоснования сооружения до вывода её из эксплуатации;

- культура безопасности адресована непосредственно человеку. Это отличает её от других принципов безопасности, которые направлены на решение научных, инженерно-технических и медико-биологических проблем обеспечения безопасности атомной станции.

С учетом существующего опыта формирования корпоративной КБЖ одной из высших ценностей организации, необходимым условием ее эффективного функционирования следует устанавливать безопасность жизнедеятельности. Это должно находить отражение в уставных, нормативных и других документах, а также в девизах, лозунгах, символах¹.

Для недопущения декларативного характера необходимо, чтобы забота руководства о безопасности должна быть постоянно видна на эксплуатационном уровне. При этом необходимо формировать атмосферу открытости, обеспечивающую свободную передачу персоналом информации, относящейся к безопасности, поощрять признание ошибок в работе, которые были совершены, в том числе и тех ошибок, которые не привели к серьёзным последствиям. Этим достигается всеобщая психологическая настроенность на безопасность, которая предполагает самокритичность и самопроверку, исключает благо-

¹ Примером таких действенных лозунгов-девизов могут являться: Delta airlines — «Забота о персонале»; «Дженерал Электрик» — «Наш важнейший продукт — прогресс»; Du Pont — «Лучшие продукты для лучшей жизни с помощью химии» [95].

душие и предусматривает развитие чувства персональной ответственности и общего саморегулирования в вопросах безопасности [96].

В основе культуры безопасности жизнедеятельности персонала должна лежать также профессиональная этика (профессиональная мораль), которая представляет собой систему принципов, норм и правил (общих и специфических) нравственного поведения работника, предназначенных для регулирования различных видов специализированного труда [48].

Следует отметить [97], что профессиональная мораль как социальный феномен появляется, как правило, в сфере той профессиональной деятельности, последствия которой могут значимо влиять на жизнь, здоровье и в целом безопасность людей, на степень удовлетворения их жизненно важных потребностей, а также там, где эта деятельность в силу своего креативного и разностороннего характера не может быть регламентирована только нормативными правовыми, организационно-технологическими и другими «регуляторами».

О необходимости развития профессиональной морали свидетельствуют результаты многочисленных работ в области управления рисками производства. Так, в [5] говорится, «что на самом деле нужно, так это возврат к нравственным основам управления в сочетании со строгой ответственностью за действия».

Профессиональная мораль безопасности должна в первую очередь включать такие нормы (правила), которые в явном виде отражают направленность на обеспечение собственной безопасности в рамках профессиональной деятельности, безопасности трудового коллектива, а также безопасности окружающей среды.

Для привития норм профессиональной морали безопасности разрабатывается и доводится до каждого работника кодекс чести, ключевой идеей которого должна являться необходимость осознания каждым чувства долга по обеспечению безопасности.

Мораль в отличие от других «регуляторов поведения» — нормативных правовых актов в области безопасности жизнедеятельности, должностных инструкций по технике безопасности и др., отличается тем, что выполнение каждым моральных требований контролируются и оцениваются всеми и постоянно. Поэтому выработка профессиональной морали безопасности является крайне эффективным средством формирования КБЖ.

Определенную значимость в эффективном усвоении норм корпоративной культуры безопасности жизнедеятельности имеет обучение в системе профессионального образования.

В учреждениях начального и среднего профессионального образования вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности изучаются в соответствии с государственными образовательными стандартами и примерными программами курса ОБЖ и дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» (БЖД) (в объеме 39 и 68 часов соответственно) [98].

В результате обучения в области безопасности жизнедеятельности учащийся, студент должен:

- знать:
 - принципы обеспечения устойчивости объектов экономики, прогнозирования развития событий и оценки последствий природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;
 - основные требования Концепции национальной безопасности и Военной доктрины Российской Федерации, требования федеральных законов и других нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих порядок прохождения военной службы по призыву и по контракту, общие требования к уровню подготовки призывника;
 - основные понятия о здоровье и здоровом образе жизни, о влиянии на здоровье человека вредных привычек, о значении профилактики вредных привычек для сохранения здоровья;
- уметь:
 - организовывать и проводить мероприятия по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;
 - развивать в себе необходимые познавательные, физические, психологические и профессиональные качества, отвечающие требованиям военной службы;
 - планировать свой режим дня, рационально сочетая в нем умственные и физические нагрузки, поддерживать необходимый уровень своего здоровья — работоспособность, оказывать первую медицинскую помощь пострадавшим.

В учреждениях высшего профессионального образования обучение студентов осуществляется в рамках общепрофессиональной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» (БЖД) в объеме 187 часов для технических специальностей и 100 часов — для осталь-

ных направлений и специальностей высшего профессионального образования [99].

В данной дисциплине соединена тематика безопасного взаимодействия человека со средой обитания (производственной, бытовой, городской, природной) и вопросы защиты от негативных факторов чрезвычайных ситуаций. Изучением дисциплины достигается формирование у специалистов представления о неразрывном единстве эффективной профессиональной деятельности с требованиями к безопасности и защищенности человека. Реализация этих требований гарантирует сохранение работоспособности и здоровья человека, готовит его к действиям в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций.

Дисциплина наряду с прикладной инженерной направленностью ориентирована на повышение гуманистической составляющей при подготовке специалистов и базируется на знаниях, полученных при изучении социально-экономических, естественно-научных и общепрофессиональных дисциплин.

В результате изучения дисциплины БЖД специалист должен:

- знать:
 - теоретические основы безопасности жизнедеятельности в системе «человек — среда обитания»;
 - правовые, нормативно-технические и организационные основы безопасности жизнедеятельности; основы физиологии человека и рациональные условия деятельности;
 - анатомо-физиологические последствия воздействия на человека травмирующих, вредных и поражающих факторов;
 - идентификацию травмирующих, вредных и поражающих факторов чрезвычайных ситуаций; средства и методы повышения безопасности, экологичности и устойчивости технических средств и технологических процессов;
 - методы исследования устойчивости функционирования производственных объектов и технических систем в чрезвычайных ситуациях;
 - методы прогнозирования чрезвычайных ситуаций и разработки моделей их последствий;
- уметь:
 - проводить контроль параметров и уровня негативных воздействий на их соответствие нормативным требованиям;

- эффективно применять средства защиты от негативных воздействий;
- разрабатывать мероприятия по повышению безопасности и экологичности производственной деятельности;
- планировать и осуществлять мероприятия по повышению устойчивости производственных систем и объектов;
- планировать мероприятия по защите производственного персонала и населения в чрезвычайных ситуациях и при необходимости принимать участие в проведении спасательных и других неотложных работ при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Существенное значение в формировании культуры безопасности жизнедеятельности на корпоративном уровне имеет подготовка персонала.

Обучение государственных служащих, рабочих и служащих учреждений, предприятий и организаций, независимо от их организационно-правовых форм (работающего населения), осуществляется в целях подготовки их к умелым действиям при угрозе и возникновении аварий, катастроф и стихийных бедствий, опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также в повседневной деятельности. Подготовка данной группы населения проводится без отрыва от основной производственной деятельности как на плановых занятиях по программе в объеме 14 часов, так и путем самостоятельного изучения материала с последующим закреплением полученных знаний и навыков в ходе практических занятий, объектовых тренировок и комплексных учений [100].

В качестве преподавателей используется руководящий состав, инженерно-технические работники, начальники цехов, участков, члены комиссий по чрезвычайным ситуациям, а также другие подготовленные лица. Занятия по медицинским темам и проблемам психологической подготовки проводят соответствующие специалисты. В ходе занятий серьезное внимание уделяется и вопросам морально-психологической подготовки обучаемых, выработке у них уверенности в надежности и эффективности мероприятий гражданской обороны и единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС), воспитанию стойкости, готовности выполнять обязанности в сложной обстановке, при высокой организованности и дисциплине.

В результате обучения работники организаций должны:

- знать:
 - основные требования руководящих документов по вопросам гражданской обороны и защиты населения в чрезвычайных ситуациях;
 - задачи, мероприятия и возможности гражданской обороны и РСЧС в обеспечении безопасности граждан от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий и при чрезвычайных ситуациях;
 - основные принципы, средства и способы защиты от чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени, а также свои обязанности и правила поведения при их возникновении;
 - основные требования пожарной безопасности на рабочем месте и в быту;
- уметь:
 - практически выполнять основные мероприятия защиты от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в случае пожара;
 - четко действовать по сигналам оповещения;
 - адекватно действовать при угрозе и возникновении негативных и опасных факторов бытового характера;
 - пользоваться средствами коллективной и индивидуальной защиты, приборами радиационной и химической разведки;
 - проводить частичную санитарную обработку, а также в зависимости от профессиональных обязанностей дезактивацию, дегазацию и дезинфекцию сооружений, территории, техники, одежды и средств индивидуальной защиты, ветеринарную обработку животных, необходимые агрохимические мероприятия;
 - оказывать первую медицинскую помощь в неотложных ситуациях.

Обучение личного состава спасательных служб учреждений, предприятий и организаций осуществляется в целях формирования знаний, умений и навыков действий по всестороннему обеспечению аварийно-спасательных работ, оказанию населению, пострадавшему от опасностей, возникающих при ведении военных действий, вследствие этих действий и при чрезвычайных ситуациях, медицинской и других видов помощи, созданию минимально необхо-

димых условий его жизнедеятельности, применению техники, инструментов, приборов и принадлежностей, состоящих на оснащении спасательных служб, поддержанию необходимого уровня их готовности к выполнению задач по предназначению [100].

Подготовка личного состава спасательных служб включает:

- начальное обучение личного состава спасательных служб по примерной программе обучения работающего населения в области безопасности жизнедеятельности;
- обучение личного состава спасательных служб по программам, разработанным в соответствии с Примерной программой обучения личного состава спасательных служб;
- повышение квалификации руководителей спасательных служб по Примерной программе обучения должностных лиц и специалистов гражданской обороны и РСЧС в учреждениях повышения квалификации федеральных органов исполнительной власти, учебно-методических центрах по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям субъектов Российской Федерации (УМЦГОЧС) и на курсах гражданской обороны муниципальных образований (курсах ГО);
- участие спасательных служб в соревнованиях, тренировках и учениях;
- проверку готовности спасательных служб к действиям по предназначению.

Обучение личного состава спасательных служб проводится в рабочее время в объеме 36 часов в год, в том числе 24 часа базовой подготовки, 12 часов специальной подготовки (с учетом предназначения спасательной службы).

В результате обучения руководитель спасательной службы должен:

- знать:
 - назначение, место и роль спасательной службы в группировке сил, определяемой планом ГО и защиты населения;
 - свои функциональные обязанности;
 - назначение, порядок применения, возможности спасательной службы;
 - порядок взаимодействия сил при проведении мероприятий ГО;
 - организацию оповещения и связи;
- уметь:
 - организовывать подготовку и обучение структурных подразделений и спасательной службы в целом;

- планировать и организовывать поддержание службы в готовности к действиям, а также к всестороннему обеспечению;
- готовить предложения соответствующему руководителю, осуществляющему руководство гражданской обороной, для принятия решения на проведение аварийно-спасательных и других неотложных работ (АСДНР);
- организовывать взаимодействие с соответствующими органами управления и силами ГО и РСЧС;
- руководить подчиненными силами спасательной службы при выполнении поставленных задач.

Личный состав спасательной службы должен:

- знать:
 - характерные особенности опасностей, возникающих при ведении военных действий, вследствие этих действий и при чрезвычайных ситуациях, а также способы защиты от них;
 - поражающие свойства отравляющих, аварийно химически опасных веществ, применяемых на объекте, порядок и способы защиты при их утечке (выбросе);
 - предназначение спасательной службы и свои функциональные обязанности;
 - производственные и технологические особенности своей организации, характер возможных АСДНР;
 - порядок действий по сигналам оповещения;
 - порядок оповещения, сбора и приведения спасательной службы в готовность;
 - место сбора спасательной службы, пути и порядок выдвижения к месту возможного применения;
 - назначение, технические данные, порядок применения и возможности техники, механизмов и приборов, а также средств защиты, состоящих на оснащении;
 - порядок проведения специальной обработки;
- уметь:
 - выполнять функциональные обязанности при выполнении задач по предназначению;
 - поддерживать в исправном состоянии и грамотно применять штатную технику, механизмы, приборы и другое табельное имущество, а также средства индивидуальной защиты;
 - оказывать первую медицинскую помощь раненым и поражен-

- ным, а также эвакуировать их в безопасные места;
- работать на штатных средствах связи;
- проводить санитарную обработку и обеззараживание техники, сооружений, территории, одежды и средств индивидуальной защиты.

Обучение личного состава НАСФ осуществляется в целях формирования знаний, умений и навыков действий по приведению формирований в готовность, проведению АСДНР и первоочередного жизнеобеспечения населения, пострадавшего при ведении военных действий или вследствие этих действий и при чрезвычайных ситуациях, применению техники, инструментов, приборов и принадлежностей, состоящих на оснащении НАСФ, а также соблюдению мер безопасности [100].

Подготовка НАСФ включает:

- обучение по Примерной программе обучения работающего населения в области безопасности жизнедеятельности;
- первоначальную подготовку личного состава НАСФ по соответствующим программам первоначальной подготовки спасателей и их аттестацию в соответствии с требованиями Основных положений аттестации аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований и спасателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 1997 г. № 1479;
- повышение квалификации руководителей НАСФ по Примерной программе обучения должностных лиц и специалистов гражданской обороны и РСЧС в УМЦ ГОЧС и на курсах ГО;
- обучение по программам, разработанным в соответствии с Примерной программой обучения личного состава нештатных аварийно-спасательных формирований;
- участие НАСФ в учениях, тренировках и соревнованиях;
- проверку готовности НАСФ.

Обучение личного состава НАСФ планируется и проводится в рабочее время в объеме 20 часов, в том числе 14 часов базовой и 6 часов специальной подготовки.

В результате обучения личный состав НАСФ должен:

- знать:
- характерные особенности опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также способы защиты от них;

- физико-химические и поражающие свойства аварийно химически опасных веществ, применяемых на объекте, порядок и способы защиты при их утечке (выбросе);
- предназначение своего формирования и свои функциональные обязанности;
- производственные и технологические особенности своей организации, характер возможных АСДНР;
- порядок действий по сигналу «Внимание всем!» и речевым информациям;
- порядок оповещения, сбора и приведения НАСФ в готовность;
- место сбора формирования, пути и порядок выдвижения к месту возможного проведения АСДНР;
- назначение, технические данные, порядок применения и возможности техники, механизмов и приборов, а также средств защиты, состоящих на оснащении формирования;
- порядок проведения специальной обработки;
- уметь:
- выполнять функциональные обязанности при проведении АСДНР;
- поддерживать в исправном состоянии и грамотно применять закрепленную штатную технику, механизмы, приборы и другое табельное имущество, а также средства индивидуальной защиты при проведении АСДНР;
- оказывать первую медицинскую помощь раненым и пораженным, а также эвакуировать их в безопасные места;
- работать на штатных средствах связи;
- проводить санитарную обработку, дезактивацию, дегазацию и дезинфекцию техники, сооружений, территории, одежды и средств индивидуальной защиты.

Основными формами практической подготовки руководства и персонала предприятий, учреждений и организаций являются учения (комплексные, тактико-специальные, по противопожарной защите) и тренировки.

Комплексные учения являются высшей и наиболее эффективной формой совместной подготовки руководящего состава, органов управления, спасательных служб, НАСФ, работников предприятий, учреждений и организаций [101]. Сущность комплексных учений заключается в практической отработке функциональных обязанно-

стей и взаимодействия при выполнении основных мероприятий, предусмотренных планами гражданской обороны и планами действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в масштабе времени, максимально приближенному к реальному, в обстановке, которая может сложиться на территории объекта при ЧС и в военное время.

Они завершают цикл подготовки всех групп обучаемых к выполнению задач, предусмотренных планами гражданской обороны и планами действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и проводятся 1 раз в 3 года в муниципальных образованиях и организациях, имеющих опасные производственные объекты, а также в лечебно-профилактических учреждениях, имеющих более 600 коек, продолжительностью до 2 суток [55].

Тактико-специальные учения являются основной формой подготовки спасательных служб и НАСФ к выполнению задач по предназначению в мирное и военное время. Сущность тактико-специальных учений заключается в слаживании формирований, в отработке на местности (учебном городке, натурном участке) функциональных обязанностей руководителей спасательных служб и НАСФ по управлению формированием, совершенствованию практических навыков личного состава по применению технических средств, средств защиты, проведению аварийно-спасательных работ в мирное и военное время. Тактико-специальные учения продолжительностью до 8 часов проводятся 1 раз в 3 года [55].

Специальные учения по противопожарной защите являются основной формой практического обучения руководящего состава, органов управления, спасательных служб, НАСФ, работников предприятий, учреждений и организаций действиям по предупреждению пожаров, обязанностям и мерам безопасности при возникновении пожара. Они проводятся ежегодно продолжительностью до 8 часов [55].

Тренировки в организациях проводятся 1 раз в 3 года продолжительностью до 8 часов, в образовательных учреждениях — ежегодно [55].

Особое значение в формировании корпоративной культуры безопасности имеет деятельность по охране труда, проводимая на предприятиях, в организациях, учреждениях. Она представляет собой систему нормотворческих, социально-экономических, организационных, технических и лечебно-профилактических мероприятий и средств, обеспечивающих безопасность, сохранение здоровья и работоспособности человека в процессе труда [102]. Охрана труда

выявляет и изучает возможные причины производственных несчастных случаев, профессиональных заболеваний, аварий, взрывов, пожаров и разрабатывает систему мероприятий и требований с целью устранения этих причин и создания безопасных и благоприятных для человека условий труда. С вопросами охраны труда неразрывно связано и решение вопросов охраны природы. Основными мероприятиями охраны труда являются:

- осуществление надзора, под которым понимается система обследований и проверок порядка соблюдения требований по охране труда, относящихся к оборудованию, машинам, находящимся в эксплуатации, к действующему технологическому процессу;
- организация условий труда. Под условиями труда понимается совокупность факторов производственной среды, оказывающих влияние на здоровье и работоспособность человека в процессе труда. Ими являются санитарно-гигиеническая обстановка, психофизиологические, эстетические и социально-психологические элементы;
- защита работающих от опасных и вредных производственных факторов, которые могут привести к травме или другому внезапно-му резкому ухудшению здоровья и заболеванию или снижению работоспособности;
- анализ причин травматизма и принятие мер по их предупреждению и другие.

Внимание, которое уделяется на предприятиях, в организациях и учреждениях вопросам охраны труда, оказывает влияние и формирование корпоративных ценностей в области безопасности, паттернов безопасного поведения на производстве, мотивации безопасной жизнедеятельности (в том числе и за счет мер материального и морального стимулирования). Кроме того, серьезное и ответственное отношение к охране труда со стороны руководства содействует улучшению морально-психологической атмосферы в коллективе, развитию уверенности в действенности защитных мероприятий, повышению психологической готовности к действиям при возникновении аварии или техногенной катастрофы.

Не вызывает сомнения тот факт, что трудовая дисциплина, в основе которой лежит добровольное и сознательное выполнение работниками определенных правил [103], в том числе по соблюдению мер безопасности, также является составляющей КБЖ

на корпоративном уровне. Под ней понимается система отношений взаимной ответственности работников в процессе совместного труда, определяемая материальными условиями развития производства и основанная на сознательном и добровольном выполнении работниками установленных нормативными правовыми актами о труде правил и порядка поведения в коллективе, обязательных для всех его членов.

Трудовая дисциплина обязывает работодателя создавать работнику условия труда, необходимые для наиболее эффективного, а значит, прежде всего безопасного осуществления трудовой функции, работника — неуклонно соблюдать правила поведения, установленные в нормативных правовых актах и адаптированных на их основе работодателем.

Среди основных методов обеспечения трудовой дисциплины различают методы поощрения и принуждения. Первый состоит прежде всего в экономической заинтересованности работника и работодателя как в конечных результатах труда, так и в безопасности процесса достижения этих результатов. При этом деятельность по усилению трудовой дисциплины должна основываться на осознании того, что безопасность является необходимым условием получения прибыли для работодателя и получения вознаграждения за труд для работника.

Метод принуждения состоит в применении к нарушителям правил трудовой дисциплины мер материального и морального воздействия.

Трудовая дисциплина достигается разработкой и доведением правил внутреннего трудового распорядка, в которых закрепляются основные обязанности работников и администрации, устанавливается порядок использования рабочего времени и т.п., уставов или положений о дисциплине и других локальных актов, в которых рассматриваются в том числе и вопросы обеспечения безопасности в ходе профессиональной деятельности. Кроме того, большое значение для повышения уровня дисциплины имеет и мотивация персонала через моральное и материальное стимулирование.

Оценка уровня безопасности, достигнутого на производстве, принятие на ее основе системы мер и информирование об этом надзорных органов также способствует повышению уровня корпоративной культуры безопасности жизнедеятельности. Такие задачи решаются применительно к опасным производственным

объектам, на которых получаются, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества (воспламеняющиеся, окисляющие, горючие, взрывчатые, токсичные, высокотоксичные и вещества, представляющие опасность для природной среды) [58] в рамках деятельности по декларированию промышленной безопасности. Одной из основных задач декларирования является возложение на предпринимателя обязанностей по осуществлению комплекса работ по оценке опасностей эксплуатируемых им объектов с учетом принятых им мер по предупреждению возникновения и развития аварий. Декларация промышленной безопасности представляется надзорным органам в качестве обязательного элемента для получения лицензии на эксплуатацию объектов, а также органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления для информирования о проделанной работе. Тем самым повышается ответственность руководителей организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в части обеспечения безопасности и информированности об этом надзорных органов и органов местного самоуправления [104].

Разработка декларации промышленной безопасности (или паспорта безопасности опасного объекта) предполагает всестороннюю оценку риска аварий и связанной с ней угрозы, анализ достаточности принятых мер по предупреждению аварий, по обеспечению готовности организации к эксплуатации опасного производственного объекта в соответствии с требованиями промышленной безопасности, а также к локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте, разработку мероприятий, направленных на снижение масштаба последствий аварий и размера ущерба, нанесенного в случае аварии на опасном производственном объекте. В основе этого перечня планируемых мероприятий, кроме организационных и инженерно-технических мер, лежит также всесторонняя деятельность по повышению готовности персонала к недопущению аварий на производстве и к умелым действиям по ликвидации их последствий.

Лицензирование деятельности опасных производственных объектов является составной частью социально-экономического механизма обеспечения безопасности населения и защиты окружающей среды от аварий на потенциально опасных промышленных объектах.

В соответствии с [104] лицензия – специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю (лицензиату).

Среди перечня видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия, значительное место занимают объекты, нарушение порядка эксплуатации которых может привести к чрезвычайным ситуациям. Основными из них являются [105]:

- выполнение работ и оказание услуг по хранению, перевозкам и уничтожению химического оружия;
- эксплуатация взрывоопасных производственных объектов;
- эксплуатация пожароопасных производственных объектов;
- эксплуатация химически опасных производственных объектов;
- эксплуатация магистрального трубопроводного транспорта;
- эксплуатация газонефтедобывающих производств;
- переработка нефти, газа и продуктов их переработки;
- транспортировка по магистральным трубопроводам нефти, газа и продуктов их переработки;
- хранение нефти, газа и продуктов их переработки;
- производство и хранение взрывчатых материалов промышленного назначения;
- деятельность по эксплуатации электрических (газовых, тепловых) сетей;
- деятельность, связанная с использованием возбудителей инфекционных заболеваний;
- перевозки пассажиров и грузов морским, речным, воздушным, железнодорожным транспортом;
- перевозки пассажиров автомобильным транспортом (более 8 чел.) и грузов (автотранспортом грузоподъемностью свыше 3,5 тонны);
- деятельность по обращению с опасными отходами и другие.

Получение лицензии предполагает предварительное проведение комплекса мероприятий по приведению в соответствие уровня безопасности объекта установленным требованиям, в том числе и по подготовленности персонала в области безопасности жизнедеятельности, развитию соответствующей культуры.

Кроме этого, на уровень развития КБЖ оказывают влияние и состояние планирования действий по предупреждению и ликвидации ЧС, деятельность по повышению устойчивости функционирования объектов, наличие страхового фонда документации, организация службы пожаротушения и другие мероприятия по обеспечению безопасности жизнедеятельности [43]. Необходимым условием этого влияния является гласность их подготовки и проведения, обсуждение основных положений в трудовом коллективе, отражение отдельных аспектов в трудовом и коллективном договорах и других документах.

4.3. Методические основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности на общественно-государственном уровне

Для разработки методических рекомендаций по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на общественно-государственном уровне необходимо прежде всего определить систему социальных ценностей и приоритетов, т.е. того, что является наиболее социально значимым по мнению большинства членов российского общества с точки зрения личного и общественного благосостояния, стабильного существования, долгосрочного развития и совершенствования социальных отношений, государственной внутренней и внешней политики России [25]. Для того чтобы эти социальные ценности и приоритеты служили ориентирами, целями развития страны и, самое главное, объединяли усилия всего общества, социальных и государственных институтов в их достижении, необходимо рассмотреть категорию «общенациональной идеи»¹ [31] как «совокупности общезначимых целей и задач деятельности всего спектра общественных движений, партий, фондов, всех конфессий; развернутой ... программы действий ... для достижения ясного, понятного и привлекательного образа жизни человека и семьи, со-

¹ Анализ показывает [107], что потребность в общенациональной идее в нашей стране резко возрастала всякий раз, когда общество и государство попадали в кризисную ситуацию. Так, в период первого Русского государства скрепляющей идейной основой было Православие. В Московском царстве православная идея нашла завершенность в известной формуле времен Ивана III о Москве как «Третьем Риме». В императорской России к этой формуле прибавилась идея «Сбережения народа», выдвинутая графом П. Шуваловым во времена Елизаветы Петровны,

стояния общества, народа и государства — благополучия и безопасности» [106]. Реализация данной общенациональной идеи позволит создать общество безопасного типа, которое должно являться примером для построения безопасной, «ноосферной» человеческой цивилизации.

Очевидно, что необходимым условием реализации данных социальных ценностей и приоритетов (обобщенных в общенациональной идее), особенно в настоящее время «цивилизационного, общечеловеческого кризиса» [108—110], является обеспечение безопасности. В этой связи требуется определить соотношение рассматриваемых категорий с понятием «безопасности жизнедеятельности» и определить направления формирования культуры безопасности жизнедеятельности на общественно-государственном уровне.

Для установления социальных приоритетов и ценностей и обобщения их в виде общенациональной идеи необходимо произвести оценку общественного мнения по следующим ключевым вопросам:

- повседневные проблемы, беспокоящие членов социума;
- основные причины социальных проблем;
- цели России в XXI веке.

Указанная оценка проводилась с использованием данных работы [31], в которой приведены результаты опроса 1500 респондентов по всей территории России. Особенно показательны, по мнению авторов, данные по Республике Северная Осетия — Алания, которые наиболее ярко отражают общественно-государственную проблематику в представлениях массового сознания. Так, на вопрос: «Какие проблемы беспокоят Вас прежде всего в повседневной жизни?» ответы респондентов распределились следующим образом: определяя «болевые точки» и наиболее актуальные проблемы жизни около 2/3 опрошенного населения назвало в качестве важнейшей характеристики своего мировосприятия «страх за свое будущее и будущее своих детей». Лишь 4% опрошенных ответили, что особого беспокойства

а в последние годы настойчиво повторяемая А.И. Солженицыным и вошедшая даже в одно из ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. В XIX веке тенденции развития государственной идеологии в России были выражены известной формулой министра просвещения России С.С. Уварова: «Православие, Самодержавие, Народность». В 1917 году в России произошла революционная смена государственной идеологии, и советский период прошел под девизом: «Наша цель — коммунизм».

они не испытывают. «Качество» повседневной жизни респондентов определяется кроме того в таких наиболее часто упоминаемых характеристиках, как: «нужда, бедность, дороговизна жизни» (33%); загрязнение окружающей среды, плохая экология (32%); угроза болезни (29%); отсутствие жизненных перспектив — 24% от общего числа опрошенных. Каждый пятый респондент упомянул о преступности, угрожающей жизни, здоровью и имуществу населения; жизнь каждого шестого омрачена опасностью остаться без работы. Почти такая же доля респондентов указала на связанные с нынешней жизненной ситуацией утрату жизненных идеалов и смысла жизни. Каждый десятый жалуется на плохие жилищные условия.

Определенный интерес вызывает достаточно высокое место, которое отдают опрашиваемые таким повседневным для них проблемам, как загрязнение окружающей среды, плохая экология.

Среди причин проблем, стоящих перед страной (см. табл. 3), около 60% опрошенных выделяют потерю Россией статуса великой державы, вследствие чего, по мнению 50% респондентов, стало возможным навязывание России со стороны Запада своего видения пути ее развития. Более 40% опрошенных указывают на такие причины, как снижение в жизни общества регулирующей роли государства (46%), сформировавшееся в массовом сознании недоверие народа к власти (45%); экономическая и технологическая отсталость России (43%); деградация образования, науки (41% опрошенных по массиву). Примечательно, что каждый третий респондент полагает, что основные

Таблица 3

Ранжирование повседневных проблем респондентов

Повседневные проблемы	Доля от общего числа опрошенных, %
Страх за свое будущее, будущее своих детей	60
Нужда, бедность, дороговизна жизни	33
Загрязнение окружающей среды, плохая экология	32
Угроза болезни	29
Отсутствие жизненных перспектив	24
Угроза жизни, здоровью, имуществу со стороны преступников	20
Страх остаться без работы, отсутствие работы	17
Утрата идеалов и смысла жизни	15
Плохие жилищные условия	10
Особого беспокойства не испытываю	4

Таблица 4

Основные причины актуальных проблем российского общества

Причины актуальных проблем общества	Доля от общего числа опрошенных, %
Потеря Россией статуса великой державы	58
Навязывание России «западного» пути развития	50
Снижение регулирующей роли государства в жизни общества	46
Недоверие населения к власти	45
Экономическая и технологическая отсталость России	43
Деградация образования, науки, культуры	41
Отсутствие четкой стратегии развития государства и ясной политики	37
Отсутствие общенациональной идеи	29
Долговая зависимость от мирового капитала	24
Бюрократизация государства, разложение чиновничьего аппарата	19
Вырождение русской нации	15

причины проблем нынешней России — в отсутствии идеологической обеспеченности происходящих в ней изменений, четкой стратегии и ясной политики развития государства, общенациональной цели.

Среди основных целей России в XXI веке в работе отмечаются следующие¹:

- войти в число 10–15 экономически развитых и политически влиятельных стран мира — 35,3%;
- вернуть статус супердержавы, какой был у СССР — 33,7%;
- добиться лидерства в постсоветском пространстве и войти в один ряд с США и Европейским сообществом — 15,9%;
- не следует стремиться ни к каким глобальным целям — 7,3%;
- затрудняюсь ответить — 7,8%.

Очевидно, что достижение этих целей невозможно без сплочения всего народа, инициирования создания института общенациональной цели, важной и необходимой каждому человеку, всем народам России, обществу и государству.

Таким образом, в настоящий момент созрела необходимость формулировании общенациональной идеи как понятия, объединяющего российское общество в целях обеспечения стабильного развития и процветания страны. В качестве основания, ядра этой идеи должна выступать категория «безопасность».

¹ Ссылка на данные работы [108].

Для формулирования общенациональной идеи необходимо учитывать следующие предпосылки, допущения и ограничения:

1. По оценкам [109–111 и др.], в первой половине XXI века может произойти эволюционный кризис всего человечества как биологического вида. Его причина — нежелание промышленно развитых государств сократить уровень потребления ресурсов, а большинства развивающихся — темпы прироста населения. При чем к ресурсам, потребляемым этими странами, относятся не только природные, но и кадровые (т.н. «утечка мозгов»).

Современный стиль жизни населения промышленно развитых государств, ведущий к недопустимому уровню расхода природных ресурсов и выброса веществ, загрязняющих окружающую среду, характеризует главенствующий императив потребительства, мгновенное устаревание вещей, массовое изготовление полуфабрикатов, быстросействующих лекарств, значительная частота смены прихотей и мод на предметы потребления и т.п. Результатом этого является исчерпание в самое ближайшее время запасов невозобновляемых природных ресурсов Земли и многократное превышение антропогенной нагрузки на биосферу.

2. Демократическая по форме и индивидуалистическая по сути, социальная организация западного общества, ориентирующая его на экономическое развитие в условиях всеобщего рынка, в достаточной степени исчерпала свой ресурс [110]. Это связано в том числе и с принципами, положенными в основу ценностей «западного» человека. В работе [111] приведены следующие из них:

- «Жизнь — это борьба за выживание, будь агрессивен, иначе погибнешь». Этот принцип делает невозможным в ряде случаев использование коллективного, социального начала человека, необходимый для обеспечения безопасности окружающих людей, природной среды альтруистический аспект его деятельности;

- «Прилив поднимает все лодки. Если мы процветаем как нация, то процветают все». Мировой опыт свидетельствует о том, что наиболее устойчивой и массовой является тенденция расслоения стран, поляризации их благосостояния, нежели их совместного прогресса. Это приводит к тому, что масштабные мероприятия по улучшению экологии, повышению уровня безопасности касаются в основном экономически развитых стран;

- «Благосостояние непременно «просачивается» от богатых к бедным». Этот принцип также не учитывает современных дезинтеграционных социальных процессов;

- «Если я извлекаю выгоду для себя, то я приношу выгоду и своему сообществу», т.е. индивидуальные и социальные интересы автоматически гармонизируются. Вера в идеальную саморегулирующуюся систему свободного рынка игнорирует тот факт, что во многих случаях интересы представителей крупных коммерческих структур вступают в противоречие с интересами других игроков рынка, обычных потребителей, приводят к ухудшению их состояния, в том числе и экологического;

- «Если бы возможно было обеспечить идеальную конкуренцию в рыночной системе, то прибыли справедливо распределялись бы самой системой, не требуя вмешательства извне», т.н. саморегулирующаяся экономика. Опыт последних двух веков показывает, что, во-первых, несмотря на сильную антимонопольную политику ряда ведущих стран, невозможно обеспечить идеальной конкуренции, а во-вторых — погоня за прибылью предполагает учет только сиюминутной выгоды, без учета отдаленных, в том числе экологических последствий;

- «Мы извлекаем максимум из каждой личности, из любой машины и любой организации независимо от того, что они производят и нужны они или нет» (т.н. культ эффективности). Эффективность без учета того, что производится, кем и для кого, способствует росту безработицы, удовлетворению потребностей состоятельных членов общества при полном пренебрежении нуждами более бедных и порождает поляризацию общества на «современный» («эффективный») и «традиционный» («неэффективный») секторы;

- «Все, что может быть сделано, должно быть сделано. Если нечто может быть сделано или выполнено, то это нечто может быть продано, а если оно будет продано, то это хорошо для вас и для экономики. Если же это нечто никто не желает покупать, то вы должны создать спрос» (технологический императив). Технологический императив становится опасным, когда кривые экономического роста перестают круто взмывать вверх, рынки достигают насыщения, окружающая среда приближается к пределам своей способности поглощать техногенные загрязнения, а энергетические и материальные ресурсы становятся редкими и дорогостоящими;

- «Чем новее тем лучше. Если вы не можете произвести новый продукт, назовите старый «новым и улучшенным», и прогресс, при-

были будут вашими». Утверждение о том, будто новое всегда лучше, неверно: иногда новое заведомо хуже, дороже, сопряжено с большим количеством отходов, наносит больший ущерб здоровью, сильнее загрязняет окружающую среду;

- «Будущее — не наше дело. Мы любим наших детей, но почему мы должны беспокоиться о судьбе следующего поколения? Ведь в конце концов уместно спросить: что делает следующее поколение для нас?». Если предыдущие принципы не так очевидны, то последствия этого уже ясны большинству человечества;

- «Мы — сыновья и дочери нашей великой страны, все остальные — иностранцы, которые только и думают, как бы воспользоваться нашим благосостоянием, нашей мощью и нашими технологиями. Мы должны быть сильными, чтобы защитить наши национальные интересы, и желательнее более сильными, чем любой возможный противник». Следование данному принципу может вызвать непредсказуемую по своим размерам катастрофу, разжечь масштабные военные действия за ресурсы, за ценности и взгляды небольшой группы политических лидеров.

Эти принципы позволяют охарактеризовать существующий тип «западного» человека: «он живет в джунглях, увеличивает благосостояние человечества, преследуя свою материальную выгоду, верит во вмешательство невидимых сил для наведения гармонии и порядка, превыше всего почитает эффективность, готов производить, продавать и потреблять что угодно (в особенности нечто новое), любит детей, но безразличен к судьбе следующего поколения, ни во что не ставит все, что не подлежит немедленной оплате и не имеет денежного выражения, всегда готов идти сражаться за свою страну, потому что его стране также приходится сражаться за выживание в международных джунглях» [111].

Доминирование вышеуказанных черт в «типовом» западном человеке является и причиной глобального «падения нравов», признаками которого являются [52]:

- глобальное пренебрежение к мировым нормам закона и порядка в развивающихся странах, повсеместная практика «двойного стандарта» в экономически развитых странах;

- обанкротившиеся государства и нарастающая анархия во многих частях света;

- глобальная война преступности, транснациональные мафии и наркокартели, увеличение употребления наркотиков во многих странах;

- общий кризис и упадок семьи;
- снижение уровня доверия и социального единства во многих странах;
- этническое, религиозное и цивилизационное насилие и управление с опорой на военную силу и многие другие.

Указанные черты являются антагонистичными как по отношению к чертам личности безопасного типа (см. раздел 5), так и обобщенным чертам государствообразующего русского этноса [110, 112], таким как: справедливость, человеколюбие, приверженность к общности, соборности и коллективизму, уживчивость с другими этносами и сравнительно легкая ассимиляция с ними за пределами страны, великотерпимость, непротивление злу насилием, низкие жизненные притязания и др. На причины таких отличий указывал еще В.О. Ключевский: «Восточные славяне с первых своих шагов... очутились в географической и международной обстановке, совсем непохожей на ту, в какую несколько раньше попали их арийские родичи, германские племена, начавшие новую историю Западной Европы. Там бродячий германец усаживался среди развалин, которые прямо ставили его вынесенные из лесов привычки и представления под влияние мощной культуры, в среду покорённых им римлян..., становившихся для него живыми проводниками и истолкователями этой культуры. Восточные славяне, напротив, увидели себя на бесконечной равнине, своими реками мешавшей им плотно усесться, своими лесами и болотами затруднявшей им хозяйственное обзаведенье, среди соседей, чуждых по происхождению и низших по развитию...» (из [113]).

Черты русского народа, обеспечившие устойчивость к угрозам, жизнестойкость русской цивилизации, длительно развивались в особых исторических и географических условиях. Они формировали менталитет русского человека, т.е. глубинные сильноинерционные подсознательные установки (паттерны поведения)¹. Заметные изменения менталитета социума могут занимать сотни лет, и в его основе лежит национальная культура, отражённая в традициях, морали, истории, религии, философии, науке, искусстве, образовании.

Первой чертой русского менталитета следует считать коллективизм, традиции подчинения личности общему делу, без которых

¹ В отличие от динамичного, легко формирующегося (и, соответственно, деформирующегося) общественного сознания и тем более общественного мнения.

в суровых природных и социальных условиях невозможно было бы выжить. «Из века в век наша забота была не о том, как лучше устроиться или как легче прожить, но лишь о том, чтобы вообще как-нибудь прожить, продержаться, выйти из очередной беды, одолеть очередную опасность» (И.А. Ильин, из [113]). Только благодаря коллективизму выросла, защитилась и существует до сих пор русская цивилизация. Благодаря коллективизму русского народа другим евразийским народам было выгодно в суровую эпоху безжалостных захватчиков присоединяться к мощной, жизнеспособной России. «При большом разнообразии географических условий для народов Евразии объединение всегда оказывалось гораздо выгоднее разъединения. Дезинтеграция лишала силы, сопротивляемости; разъединиться в условиях Евразии значило поставить себя в зависимость от соседей, далеко не всегда бескорыстных и милостивых... Евразийские народы строили свою государственность, исходя из принципа первичности прав каждого народа на определённый образ жизни. На Руси этот принцип воплотился в концепции соборности и соблюдался совершенно неукоснительно» (Л.Н. Гумилёв, из [113]).

На причину второй из основных черт русского менталитета — терпимость и уважение к иным национальностям — указал В.О. Ключевский: «В образовании великорусского племени ... совместно действовали два фактора: природа страны и племенная смесь... Обширная восточноевропейская равнина, на которой образовалось русское государство, в начале своей истории не было на всём своём пространстве заселено тем народом, который доселе делает её историю... Восточная ветвь славянства, потом разросшаяся в русский народ, вступает на русскую равнину... со склонов Карпат. При распространении великороссов по равнине происходило перемешивание племён, а не завоевание края, не порабощение или вытеснение туземцев» (из [113]). Благодаря этой черте стало возможным объединение евразийских народов именно в российский суперэтнос, восприятие лучших черт и достижений соседей, необходимое для долговременного выживания. Ни один из соседних, затем присоединившихся народов, русские не искоренили и не обратили в рабство¹.

В следующий блок черт русского менталитета входит стремление к социальной справедливости, нестяжательство. «Характерно русским

¹ Как, например, индейцев и негров представители «западной» цивилизации в США.

явлением называется... признание греховности всякого богатства и роскоши... Богатый стыдился своего богатства, потому что в России абсолютный характер частной собственности всегда отрицался. Для русского сознания важно не отношение к принципу собственности, а отношение к живому человеку» (Н.А. Бердяев, из [113]).

Весомыми являются и такие черты, как «широта души» (вследствие необъятных просторов страны, богатых запасов ископаемых, огромных лесных, водных и других ресурсов) и связанная с ней нерациональность, умение мобилизоваться, работать на пределе возможностей в нужное время (в короткую летнюю страду, при захвате родного края чужеземцами).

Отмеченные черты русского народа объясняют свойственную ему духовность. Духовность можно определить, как способность индивида подняться над своими личными интересами и действовать вопреки им, на пользу общества, в соответствии с иррациональной частью мировоззрения — Верой. «Многое в русском мышлении чуждо и малопонятно западным людям... Русский индивид сложнее и богаче в своей глубине, во внутренней своей жизни... Характерная черта русского духа — искать всеобщего спасения, нести в себе ответственность за всех; его историческая миссия — дело мирового объединения» (Н.А. Бердяев, из [113]).

В связи с вышесказанным вполне логичным является вывод о том, что русский менталитет плохо совмещается с современными достижениями в обеспечении индивидуального комфорта, с принципами индивидуальной конкуренции, с транснациональной экономикой, основанной на рыночной системе [113]. Но, хорошо соответствуя принципам устойчивого развития, он может стать духовной основой выживания России как одной из ведущих цивилизаций в будущем.

С учетом вышесказанного представляется невозможным использование в полной мере западной модели организации общества на российской почве.

3. «Концепцию устойчивого развития», объявленную на конгрессе в Рио-де-Жанейро, можно рассматривать, по мнению академика Н.Н. Моисеева, только в качестве «разведывательного осторожного шага, задерживающего движение к пропасти» [109]. Основными недостатками этой концепции являются приоритет решения экономических проблем над экологическими и социальными, а так-

же неучет такой системообразующей причины грядущего кризиса, как дальнейший рост потребления и численности человечества.

Об этом свидетельствует и анализ, результаты которого представлены в работах [109, 113]. Предлагаемые экономически процветающими государствами концепции «экологически чистых деревень» возможно реализовать только в этих странах. При этом они также будут продолжать остро нуждаться в развитии черной металлургии, химических производств, хранилищ радиоактивных отходов и т.п. Все это нужно будет переносить в экономически отсталые страны, создавая таким образом огромное расслоение не только с точки зрения благосостояния, но и безопасности.

Кроме того, в настоящее время основной принцип этой Концепции «sustainable development» воспринимается не как некий временный компромисс с будущим, дающий возможность разработки стратегии выживания человечества, а как абсолютный рецепт преодоления энвайроментальных трудностей. Это, по мнению авторов работ [109, 110, 113], уводит сторону от правильного пути преодоления кризиса.

4. Основной причиной необходимости перехода от стихийной эволюции общества в биосфере к новой модели развития человеческой цивилизации — управляемой разумом коэволюции¹ природы и общества является потребность в дозированном потреблении дефицитной энергии (ресурсов). О необходимости сбалансированного и равномерного обеспечения энергией уже говорится не только в многочисленных научных публикациях, но и в высказываниях ведущих государственных деятелей. В статье «Три мировые проблемы», опубликованной 1 марта 2006 года ведущими мировыми СМИ и посвященной работе России в качестве председателя «Группы восьми», В.В. Путин призывает «оставить нашим потомкам такую «архитектуру» мировой энергетики, которая сбережет их от конфликтов, неконструктивных форм борьбы за энергообеспеченность». При этом подчеркивается, что «перераспределение энергии, исходя лишь из приоритетов небольшой группы наиболее развитых государств, не отвечает целям и задачам глобального развития».

Кроме того, причинами необходимости перехода к новой модели развития человеческой цивилизации являются также противоречия меж-

¹ Соразмерной, совместной эволюции.

ду цивилизациями¹, конфессиями, нациями и социальными группами.

Социально-экономической основой этой модели должны стать:

- ненасильственные и равноправные общественные отношения, безэлитарный уклад общественно-государственной жизни;
- система хозяйствования и природопользования, основанная не только на рыночной, но и на целенаправленно регулируемой и детерминированно-распределительной экономике, «дружественной» по отношению к природе;
- разумное самоограничение потребления с учетом потребностей завтрашнего дня.

5. «Точкой роста», «центром кристаллизации» этой модели должно являться развитие России с учетом общенациональной идеи. Предполагается, что это позволит не только обеспечить стабильность и процветание нашей страны, но и предохранить человечество от возможного глобального кризиса. Именно российский социум может обогатить человечество своим многовековым опытом мирного сосуществования многих народов и конфессий в гармонии с природой [109].

6. В настоящее время одной из актуальнейших задач, стоящих перед Россией, является ее самосохранение, непотеря национальной идентификации, недопущение превращения ее в сырьевой придаток промышленно развитых стран [110]. В настоящее время одной из самых больших опасностей для России является угроза ее вымирания, обезлюдивания, небытия. Каждый год население страны сокращается на миллион человек, несмотря на приток русских переселенцев, прибывающих на жительство в Россию из бывших союзных республик. Тенденции к дальнейшему ухудшению демографической ситуации сохраняются и могут приобрести необратимый характер. Поэтому Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию Российской Федерации 10 мая 2006 года в качестве ключевой обозначил демографическую проблему, решение которой он охарактеризовал словами А.И. Солженицына как «сбережение народа».

Вырождение народонаселения России связано прежде всего с духовным фактором, утратой ценностных ориентиров, смысла жизни. В ука-

¹ Особенно связанные с сочетанием процессов модернизации, т.е. принятия на вооружение достижений научно-технического прогресса стран Нового и Старого Света (т.н. «Запада»), и «вестернизации» — принятия «западного» мировоззрения, образа жизни, ценностей [52], необходимых для эффективной модернизации.

занном послании В.В. Путин совершенно уместно приводит высказывание академика Д.С. Лихачева о том, что любовь к родному краю, к своей стране начинается с любви к своей семье. Поэтому для решения проблемы низкой рождаемости необходимо восстановить традиционные ценности бережного отношения к семье, родному очагу.

Кроме того, причинами этой проблемы являются и образ жизни молодежи, социальное неблагополучие граждан и, наконец, целенаправленное негативное воздействие на демографические процессы в нашей стране. На поверхности же этого процесса лежат наркомания, алкоголизм, туберкулез, гепатит, СПИД, травматизм, аборт, разводы, одиночество, «безопасный» ранний секс, планирование семьи, секты, реклама, преступность, издержки судебно-тюремной системы, стихийные бедствия и техногенные катастрофы, бедность, то есть реально осязаемые нами каждодневно причины сверхсмертности населения.

Дополнительно к этому — слабая заселенность огромных территорий Сибири, Дальнего Востока и стремительное развитие приграничных к этим регионам зарубежных стран делает реальной угрозой военной или экономической экспансии. Поэтому задача самосохранения России является в настоящий момент наиболее злободневной.

Одновременно с ней должна решаться и задача обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, которая является необходимым условием решения первой. В связи с тем что практически невозможно достигнуть максимального уровня безопасности (т.е. полного отсутствия опасностей, состояния абсолютной защиты от них), то решение этой задачи имеет более длительную, фактически неограниченную перспективу. И только по достижению приемлемого уровня безопасности жизнедеятельности возможно говорить о высоком качестве жизни граждан, процветании страны.

С учетом сказанного представляется необходимым отразить в общенациональной идее следующий хронологический ряд целей: самосохранение нации и государства сегодня, обеспечении высокого уровня их безопасности завтра и процветания, благополучия в ближайшей перспективе.

7. При формулировании национальной идеи нужно учитывать такую традиционную ценность российского общества, как державность, которая представляет собой твердое понимание того, что в силу своей истории, культуры, экономического потенциала, талантливости народов Россия была и будет сильной страной, это признание

той истины, что крепкое государство для россиянина — источник и гарант безопасности [107]. Именно через процесс державного возрождения России и возможна реализация вышеуказанных целей.

8. Для лучшего восприятия, проникновения в сознание общенациональная идея в настоящий момент должна быть выражена не в философско-мировоззренческом, а ситуативно-историческом плане, в форме фразеологической формулы-девиза [110].

В связи со сказанным, в первом приближении, общенациональная идея может быть сформулирована, как «самосохранение, безопасность, процветание — через державное возрождение России».

Целью реализации данной общенациональной идеи является создание уклада духовной и общественной жизни нации, способствующего ее максимально возможному творческому самовыражению и адекватного не только научно-техническому и социально-экономическому прогрессу, но и возможностям окружающей природной среды удовлетворять потребности, обеспечивающие высокое качество и безопасность жизни всех граждан. В этом смысле общенациональная идея не противоречит индивидуальному идеалу, сформулированному в разделе 4.1, и является основой для создания общества безопасного типа.

Необходимыми мероприятиями и принципами реализации общенациональной идеи являются (рис. 30):

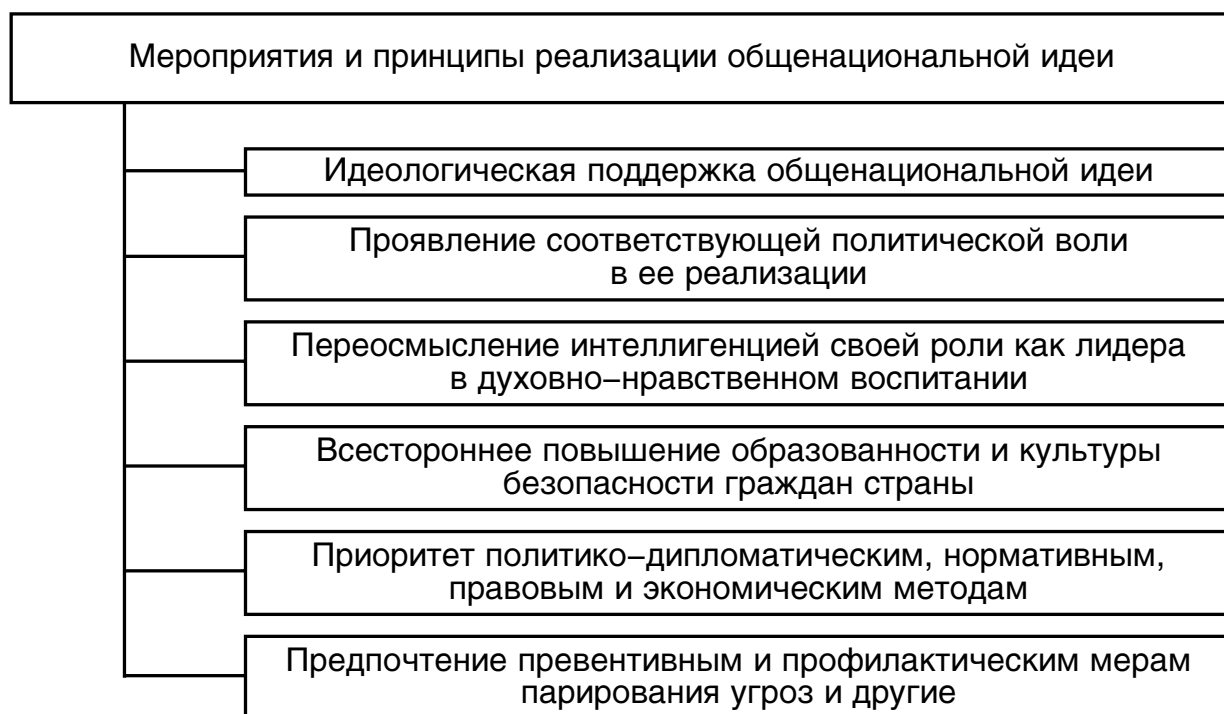


Рис. 30. Мероприятия и принципы реализации общенациональной идеи

- идеологическая поддержка общенациональной идеи, проявление соответствующей политической воли в ее реализации, подчиненность всей внешне— и внутривнутриполитической деятельности задачам самосохранения, самовоспроизводства и самосовершенствования каждого гражданина и народа страны, обеспечения безопасности их жизнедеятельности;
- переосмысление интеллигенцией своей роли как лидера в духовно-нравственном воспитании наших народов и разрешении всевозможных кризисов;
- всестороннее повышение образованности и культуры безопасности граждан страны;
- соразмерность между задачами обеспечения безопасности жизнедеятельности и средствами, непосредственно используемыми для их решения;
- приоритет не военно-силовым, а политико-дипломатическим, нормативным правовым и экономическим методам, а также опора на международные организации и общественное мнение;
- предпочтение превентивным и профилактическим мерам парирования угроз по отношению к запаздывающему реагированию на возникшие чрезвычайные ситуации и другие.

Серьезную роль в реализации общенациональной идеи должна сыграть соответствующая идеологическая поддержка (общенациональная идеология). Она позволяет сформировать общие принципы существования государства, его политики, разделяемых большинством данного общества, дать представление нации о направлении движения общества, о смысле государства, повысить легитимность власти, усилить ее и соответственно увеличить эффективность общественно-политических и государственных преобразований, сформировать систему воззрений на мир, общество и человека, государство и человека, определить ту или иную ценностную ориентацию и линию поведения.

Общенациональную идеологию в области безопасности жизнедеятельности должны составлять четыре взаимосвязанные группы ценностей [107].

Первая — общечеловеческие ценности. Их содержание составляют научно-мировоззренческие знания и представления российских граждан о противоречивом, но целостном и взаимосвязанном мире, необходимости обеспечения выживания человеческой цивилизации перед угрозой гуманитарной, экологической и ядерной катастрофы.

Наиболее важными из них являются: признание человека, его жизни, прав и свобод высшей ценностью, отказ от ядерного оружия и войны как средства разрешения межгосударственных противоречий, широкое внедрение в практику международных, в том числе и политико-правовых, отношений мер доверия, сотрудничества, норм международного гуманитарного права, решительное осуждение всех форм человеконенавистничества, расизма, национализма, религиозного и идеологического фанатизма, активные совместные действия по защите и оздоровлению биосферы, обеспечению безопасности окружающей среды, признание ненасилия как основы жизни человеческого общества.

Вторая группа — государственные ценности. Основными из них должны стать: защита политических, социально-экономических, геополитических, духовных интересов россиян, интересов в сфере экологии, сохранение ресурсов для потомства, суверенитета и целостности страны, верность Конституции, соблюдение положений нормативных правовых актов в области безопасности жизнедеятельности.

Третья группа — ценности личности как гражданина своей страны. Главными составляющими этой группы должны быть: патриотизм, верность Конституции Российской Федерации, державность, готовность служить Отечеству, в том числе на ниве обеспечения безопасности, уважение к законам государства, нормам права и общественной морали, национальное самосознание, гордость за принадлежность к России как стране с уникальным сочетанием героической истории, географического положения, богатства ресурсов и т.п., уважение национальных чувств, языка и культуры народов России, религиозно-конфессиональная терпимость, высокая культура поведения, этика общения, эстетическое отношение к действительности, забота об охране окружающей среды.

Четвертая группа — профессиональные ценности. Это прежде всего те, которые определяют смысл и значение отношения гражданина России к выполнению конституционного долга — обеспечение безопасности своей Родины. Это высокое профессиональное мастерство, профессиональная культура, служебная компетентность; стремление осуществлять профессиональную деятельность на высоком уровне безопасности, крепкая дисциплина и организованность, чувство профессиональной чести и достоинства, уважение к истории и лучшим традициям российского народа и др.

Особое значение в реализации данной общенациональной идеи, формировании культуры безопасности жизнедеятельности на общественно-государственном уровне играет и должна сыграть одну из решительных ролей в будущем политическая воля лидеров общественных движений, и в особенности государственная политика в области безопасности жизнедеятельности.

Основными принципами политики государства в обеспечении безопасности жизнедеятельности являются [115]:

- «Высший приоритет жизни человека». Стратегическая цель государственной политики в области безопасности жизнедеятельности — минимизация человеческих жертв при чрезвычайных ситуациях. В соответствии с данным принципом при любых чрезвычайных ситуациях необходимо стремиться к тому, чтобы число человеческих жертв было сведено к минимуму. Это подразумевает, в свою очередь, что деятельность, при которой тот или иной индивидуум подвергается чрезмерному риску, не может быть оправдана, даже если эта деятельность выгодна для общества в целом;

- «Приоритет здоровья человека». В соответствии с этим принципом при любых чрезвычайных ситуациях необходимо, чтобы ущерб здоровью людей, попавших в чрезвычайную ситуацию, был сведен к минимуму, который возможен в данной конкретной ситуации;

- «Экологический императив». Государственная политика в области безопасности жизнедеятельности должна строиться на минимизации повреждающего воздействия на окружающую природную среду. В соответствии с этим принципом при любых чрезвычайных ситуациях необходимо, чтобы вредное воздействие на окружающую природную среду было сведено к минимуму, возможному в данной конкретной ситуации;

- «Сознательный выбор риска». Государственная политика в области безопасности жизнедеятельности должна строиться на признании права отдельных людей и организаций идти на сознательный риск проживания и деятельности в местах повышенной опасности и самостоятельно нести ответственность за право собственного выбора, если это не затрагивает права других людей;

- «Защита культурного наследия». Государственная политика в области безопасности жизнедеятельности должна строиться на минимизации ущерба культурному наследию нации. В соответствии

с этим принципом при любых чрезвычайных ситуациях необходимо, чтобы ущерб культурным ценностям был сведен к минимуму;

- «Социально-экономическая эффективность». Конкретные мероприятия государственной политики в области безопасности жизнедеятельности должны оцениваться с точки зрения их вклада в повышение качества и безопасности жизни людей. При этом мероприятия, приводящие даже к незначительному уменьшению этих показателей и имеющие значительный эффект по другим, должны не приниматься в рассмотрение;

- «Национальная консолидация». Государственная политика в области безопасности жизнедеятельности должна строиться на сочетании интересов и распределении ответственности между федеральным, региональным и местным уровнями, между государственными органами, частным предпринимательством и неправительственными общественными организациями. В соответствии с этим принципом при реализации государственной политики в указанной области необходимо исходить из необходимости консолидации всех национальных сил: государственных, частных и общественных;

- «Гласность принятых решений». Данный принцип предполагает открытость политических решений в области безопасности жизнедеятельности.

Данные принципы должны составлять основу культуры безопасности жизнедеятельности лидеров политических и общественных движений, представителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Одним из приоритетных направлений государственной политики в области безопасности жизнедеятельности является создание и развитие соответствующей нормативной правовой базы. Опыт показывает, что любая деятельность по обеспечению безопасности обречена на низкую эффективность либо даже на угасание, если она не регламентирована соответствующими законами, подзаконными актами, техническими регламентами и т.п. Особенно это характерно для начального этапа становления культуры безопасности жизнедеятельности. Это связано прежде всего с тем, что, признавая полезность и необходимость деятельности по обеспечению безопасности, органы государственной власти, общественные организации, отдельные граждане при недостаточном уровне развития культуры не станут относиться к этой

деятельности по-настоящему ответственно и заинтересованно, если отсутствуют соответствующие нормативные правовые акты.

Вместе с тем создание нормативной правовой базы не сводится только к разработке и принятию нормативных правовых документов. Законодательный акт позволяет подвести под решение вопроса прочную юридическую основу, но, как правило, недостаточную для решения проблем регулирования всех возникающих в этой связи отношений. Чтобы соответствующие законы или иные нормативные правовые акты «заработали», необходимо организовать и провести большую, многоплановую работу, осуществить целый комплекс мероприятий, составляющих в обобщенном виде понятие правового обеспечения деятельности в области безопасности. Это прежде всего просветительская и воспитательная работа среди различных слоев и групп населения, воспитание у них высокого уровня правосознания в области безопасности жизнедеятельности. Важная роль в этом принадлежит средствам массовой информации.

Анализ состояния нормативной правовой базы в области безопасности жизнедеятельности свидетельствует о достаточно высоком уровне ее развития [116]. Так, государство гарантирует защиту граждан от чрезвычайных ситуаций, закрепляя в Конституции Российской Федерации права на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическими правонарушениями. Эти конституционные положения развиваются в целом ряде федеральных законов: «О безопасности», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О гражданской обороне», «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей», «О пожарной безопасности», «О радиационной безопасности населения», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «Об обороне» и некоторых других, постановлениях Правительства Российской Федерации и нормативных документах министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации.

Ряд нормативных правовых актов посвящен вопросам правового регулирования отношений, связанных с подготовкой населения к действиям в чрезвычайных ситуациях. Это федеральные законы «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и «О гражданской обороне», постановле-

ния Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения об организации обучения в области гражданской обороны» от 2 ноября 2000 г. № 841 и «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 4 сентября 2003 г. № 547. В настоящее время данные нормативные правовые акты регламентируют только процесс подготовки (обучения) населения в области безопасности жизнедеятельности и не содержат правовых норм, связанных с другими направлениями, методами формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

В целом следует еще раз отметить, что особую роль нормативная правовая база играет на начальном этапе формирования культуры безопасности жизнедеятельности. Представляется, что в дальнейшем, по мере развития системы индивидуальных и социальных ценностей, социального сознания, воспитания черт характера, привития знаний, умений и навыков в области безопасности жизнедеятельности, т.е. формирования личности, общества и государства безопасного типа, нормативная правовая база будет призвана решать специфичные вопросы правовых взаимоотношений субъектов обеспечения безопасности, регламентировать сам процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

На современном этапе одной из величайших сил, формирующих современную человеческую цивилизацию, является наука, которая обрела статус решающего вида социальной, политической и экономической деятельности. При этом ученые, занимающиеся вопросами, имеющими прикладное значение или приводящими к ощутимым последствиям для отдельных людей или общества, являются, по замечанию [111], «агентами трансформации культуры». В полной мере это относится и к такой научной области, как безопасность жизнедеятельности.

Анализ современного состояния указанной области показывает, что в недалеком прошлом основные научно-практические усилия были направлены на анализ травматизма и заболеваемости в производственной сфере, на разработку и внедрение защитных мер в сфере производства, на разработку законодательной и нормативной правовой базы в обеспечении безопасности труда, охране окружающей среды и защите от оружия массового поражения, на разработку мер по защите от производственных и бытовых отходов, на экологическую экспертизу отдельных производств и градостроительных ре-

шений [102]. Но при этом со временем стало очевидно, что многие исследования проведены с целью снижения негативного влияния уже созданных человеком негативных воздействий техносферы, тогда как работы по превентивной оценке опасностей не являлись определяющими. В итоге история человечества породила очередной парадокс — в течение долгого времени люди совершенствовали технику, чтобы обезопасить себя от естественных опасностей, а в результате пришли к наивысшим техногенным опасностям, связанным с производством и использованием техники и технологий.

В работе [102] отмечается, что многое упущено человечеством в вопросах обеспечения собственной безопасности жизнедеятельности. Однако с 80–90-х гг. XX столетия стали активно проводиться научные исследования, посвященные превентивной комплексной идентификации источников опасностей и оценке полей опасностей, разработке малоопасного техногенного пространства, созданию систем непрерывного мониторинга опасностей, разработке малоотходных производств и производственных циклов, снижению роли антропогенного фактора в возникновении опасных проявлений до допустимого минимума за счет повышения культуры безопасности жизнедеятельности.

Особую роль в этом спектре исследований играют научные изыскания в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах. Данные исследования проводятся по следующим направлениям [117]:

- нормативное правовое и методическое обеспечение деятельности гражданской обороны, развития сил ГО;
- обоснование направлений развития и совершенствования материально-технической базы ГО;
- обоснование направлений совершенствования системы управления, связи, оповещения ГО, сбора и обработки информации о чрезвычайных ситуациях;
- нормативное правовое и научно-методическое обеспечение деятельности по снижению природных и техногенных рисков, смягчению их последствий и созданию условий для устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации;
- обоснование создания и развития системы мер по мониторингу и прогнозированию ЧС и последствий аварий, катастроф и сти-

хийных бедствий, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

- научно-методическое обеспечение создания национального центра управления в кризисных ситуациях;
- разработка и совершенствование технологий проведения АСДНР и обоснование требований к средствам спасения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- разработка мер повышения устойчивости критически важных и потенциально опасных объектов и предложений по защищенности населения в районах расположения потенциально опасных объектов;
- нормативное правовое и информационное обеспечение деятельности Федеральной противопожарной службы МЧС России;
- создание современных технических средств и технологий борьбы с пожарами;
- развитие и совершенствование системы мероприятий по снижению рисков пожаров и смягчению их последствий;
- разработка современных тренинговых комплексов для совершенствования технологий тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ;
- разработка нормативного правового и методического обеспечения Государственной инспекции по маломерным судам (ГИМС) МЧС России;
- разработка научно-методических основ расширения зоны действия организаций и подразделений ГИМС;
- создание современных спасательных средств и технологий спасения людей на водных объектах;
- разработка научно-методических основ формирования культуры безопасности жизнедеятельности для различных групп населения, мотивации безопасной жизнедеятельности, воспитания личности безопасного типа, морально-психологической подготовки, пропаганды знаний в области безопасности жизнедеятельности;
- научно-методическое сопровождение создания и развития ОКСИОН;
- обоснование перспективных направлений развития технологий массового и индивидуального информирования населения;
- разработка современных образовательных стандартов и программ, методов и технологий подготовки населения и специалистов

в области ГО, защиты от ЧС, пожарной безопасности и безопасности на водных объектах.

Несмотря на серьезную научно-техническую деятельность в области обеспечения безопасности, некоторые основополагающие вопросы требуют незамедлительного разрешения. Таким является, например, построение теории безопасности жизнедеятельности, как системы представлений и идей, предназначенной для изучения полного спектра опасностей для человека от его взаимодействия с окружающей средой и выявления исчерпывающей системы мер безопасности [118].

В основу такой теории могут быть положены следующие аксиомы [119]:

- «Материальный мир потенциально опасен». Аксиома предопределяет, что все компоненты материального мира и прежде всего технические устройства и технологии, кроме позитивных свойств и результатов, обладают способностью генерировать опасности. При этом любое новое позитивное действие человека или результат его деятельности неизбежно приводят к возникновению новых опасностей. Опасны не только техника и технология, опасны и действия людей, если они ошибочны;
- «Опасности существуют, если потоки вещества, энергии или информации от источника опасности превышают их предельно допустимые значения для объекта защиты, подверженного воздействию этого источника». Предельно допустимые значения потоков, установленные из условий отсутствия ущерба, являются максимальными возможными для объекта защиты, находящегося в условиях безопасности. Превышение предельно допустимых потоков приводит защищаемый объект в качественно новое, опасное состояние;
- «Реализация опасностей возможна, если источник опасностей и объект защиты по координатам пребывания совпадают в пространстве и во времени». В определении понятия «опасность» формально отсутствует указание на необходимость совпадения координат и времени передачи опасных потоков от источника к объекту защиты. Но этого и не требуется, так как опасен весь материальный мир, окружающий человека, сообщества людей и т.п. Иными словами, вероятность проявления опасности по отношению к человеку и другим материальным объектам существует всегда и везде;
- «Опасности источника оказывают негативное воздействие одновременно на все объекты защиты, находящиеся в зоне их дейст-

вия». В соответствии с этой аксиомой опасности не обладают свойством избирательности. Оно принадлежит только объектам защиты. Например, если потоки от источника опасны для человека и компонента биосферы, то им причиняется ущерб одновременно;

- «Действие опасностей сопровождается ущербом для объекта защиты». Воздействие поражающих факторов приводит к заболеваниям, травмам или гибели людей, деградации представителей флоры и фауны, изменению состава компонент биосферы;

- «Защита объекта от опасностей технически достижима за счет снижения потоков от их источника, уменьшением времени взаимодействия источника и объекта, увеличением расстояния между ними и принятия защитных мер». На основе этой аксиомы можно сформулировать основные направления научно-практической деятельности в области обеспечения безопасности;

- «Компетентность людей в мире опасностей и способах защиты от них — необходимое условие достижения безопасности жизнедеятельности». То есть необходимость формирования культуры безопасности жизнедеятельности является не просто следствием теоретических обоснований, анализа практики обеспечения безопасности, а аксиомой, истинность которой не обсуждается.

Указанные аксиомы должны быть не только положены в основу теории безопасности жизнедеятельности, но и быть принципами, которые необходимо изучать и которыми необходимо руководствоваться в практической деятельности государственных и общественных институтов, отдельных социальных групп, коллективов, людей.

Не вызывает сомнения, что наиболее эффективно формировать культуру безопасности жизнедеятельности возможно в рамках единой системы обучения в области безопасности жизнедеятельности. Это связано с тем, что в обучении присутствуют и элементы идеологической деятельности, и пропаганда знаний, и воспитание качеств личности, и морально-психологическая подготовка и т.п. При этом кроме знаний и умений прививаются ценности и идеалы, убеждения, формируется мотивация.

Указанное обучение в Российской Федерации осуществляется в рамках Единой системы подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций. Данная система представляет собой государственную структуру, объединяющую об-

разовательные учреждения¹ и органы управления подготовкой населения по преемственным программам обучения в области ГО, защиты от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Обучение в рамках данной системы осуществляется на основании положений федеральных законов «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и «О гражданской обороне», постановлений Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения об организации обучения в области гражданской обороны» от 2 ноября 2000 г. № 841 и «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 4 сентября 2003 г. № 547, а также организационно-методических указаний по подготовке населения Российской Федерации в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на 2006—2010 годы (Приказ МЧС России от 17.08.2005 № 43-2324-14).

Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» установил обязанность органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления «осуществлять подготовку и содержание в готовности необходимых сил и средств для защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обучение населения способам защиты и действиям в этих условиях». В этом же законе определено, что граждане Российской Федерации обязаны «изучать основные способы защиты населения и территорий от ЧС, приемы оказания первой медицинской помощи пострадавшим, правила пользования коллективными и индивидуальными средствами защиты, постоянно совершенствовать свои знания и практические навыки в указанной области».

Федеральным законом «О гражданской обороне» в качестве важнейшей отмечена задача «обучения населения способам защиты от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий». В данном законодательном акте также

¹ Учебные заведения МЧС России и других федеральных органов исполнительной власти, УМЦ ГОЧС, курсы ГО, учебно-консультационные пункты, образовательные учреждения организаций.

указано, что «граждане Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации проходят обучение способам защиты от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий».

Данная система обучения охватывает все население страны. Это учащиеся и студенты учреждений общего и профессионального образования, работающее и неработающее население, личный состав спасательных служб и НАСФ, должностные лица ГО и РСЧС и др. Основные аспекты обучения большинства из указанных групп населения рассмотрены в разделах 4.1 и 4.2.

В данном разделе отражены особенности обучения руководящего состава и работников, уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от ЧС. Эта категория проходит обучение путем переподготовки и повышения квалификации по различным примерным учебным программам (в том числе по программам, разработанным в соответствии с Примерной программой обучения должностных лиц и специалистов ГО и РСЧС в УМЦ ГОЧС и на курсах ГО [100]), участия в штабных и объектовых тренировках, командно-штабных и комплексных учениях и других оперативных мероприятиях, а также самостоятельной подготовки.

Руководящий состав и работники, уполномоченные на решение задач в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от ЧС, прошедшие обучение, должны:

- знать:
 - требования нормативных правовых документов по организации и проведению мероприятий ГО, мероприятий по предупреждению и ликвидации ЧС, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;
 - структуру и задачи ГО, подсистемы РСЧС соответствующего уровня, содержание, методику разработки и планирования мероприятий ГО, мероприятий по предупреждению и ликвидации ЧС;
 - состав, задачи, возможности и порядок применения сил ГО и РСЧС субъекта РФ (муниципального образования, организации), а также мероприятия по обеспечению их постоянной готовности;
 - виды ЧС, причины их возникновения, основные характеристики, характерные особенности экологической и техногенной об-

- становки на территории субъекта РФ (муниципального образования);
- порядок проведения специальной и санитарной обработки, дозиметрического и химического контроля;
 - порядок создания в целях выполнения мероприятий и задач по защите населения и территорий от ЧС запасов (резервов) финансовых, материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств, их объемы, условия содержания и пополнения;
 - организацию и порядок взаимодействия между органами управления и силами ГО и РСЧС;
 - организацию и порядок проведения АСДНР при ликвидации ЧС мирного и военного времени;
 - организацию и порядок обучения населения в области безопасности жизнедеятельности;
 - организацию, формы и методы пропаганды знаний в области безопасности жизнедеятельности среди населения;
 - уметь:
 - разрабатывать планирующие документы в области ГО и защиты от ЧС;
 - анализировать, оценивать обстановку и принимать решения в области ГО и защиты от ЧС в объеме занимаемой должности;
 - организовывать проведение АСДНР, осуществлять управление подчиненными силами при выполнении работ;
 - организовывать и обеспечивать выполнение мер пожарной безопасности;
 - организовывать проведение мероприятий по предоставлению населению убежищ, средств индивидуальной защиты, эвакуации населения, материальных и культурных ценностей в безопасные районы, первоочередному обеспечению пострадавшего населения;
 - организовывать и осуществлять безопасную эксплуатацию опасных производственных систем и объектов;
 - организовывать и проводить подготовку подчиненных органов управления, должностных лиц, сил ГО и РСЧС, а также обучение населения в области безопасности жизнедеятельности;
 - осуществлять меры по выполнению заданий мобилизационного плана в области ГО;

- быть ознакомленными с:
 - деятельностью органов управления ГО и РСЧС при различных степенях готовности ГО и режимах функционирования РСЧС;
 - принципами построения и функционированием систем управления, связи и оповещения, работой дежурно-диспетчерской службы;
 - организацией взаимодействия с частями и подразделениями Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, привлекаемых для решения задач ГО и защиты населения от ЧС;
 - реализацией государственных и территориальных целевых программ, направленных на предотвращение ЧС, снижение ущерба от них, защиту населения;
 - организацией проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также обобщения и распространения передового опыта в области ГО, защиты от ЧС природного и техногенного характера, пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Особую роль в формировании КБЖ должна играть и социальная реклама, осуществляемая с использованием телевидения и радиовещания, коллективных и индивидуальных средств отображения информации (щитов, экранов, панелей, баннеров), Интернета, терминальных комплексов ОКСИОН и др. В соответствии с федеральным законом «О рекламе» социальная реклама представляет общественные и государственные интересы, направлена на достижение благотворительных целей, носит некоммерческий характер и решает важные общественные задачи.

Анализ социальной рекламы в России и за рубежом позволяет выделить несколько направлений [120]:

- реклама определенного образа жизни. К ней относится реклама, направленная против курения, наркомании, алкоголизма, а также реклама, пропагандирующая защиту от СПИДа, занятия спортом, правильное питание, воспитание, крепкие семейные отношения. Отдельное место занимает экологическая реклама, нацеленная на сохранение природы и бережное отношение к растительному и животному миру;
- реклама, пропагандирующая ценности законопослушания, конституционных прав и свобод человека, обязательные правила

поведения в различных ситуациях (например, при участии в дорожном движении);

- патриотическая реклама, призванная объединять нацию и освещающая государственные праздники, юбилеи, спортивные события значительного масштаба и т.п.

В России социальная реклама входит преимущественно в сферу государственных интересов, хотя за рубежом социальную рекламу активно размещают некоммерческие и коммерческие организации (например, Красный Крест).

Социальная реклама в области безопасности жизнедеятельности должна создаваться по всем указанным направлениям. При этом она должна не только способствовать формированию энвайроментальных и других идеалов и ценностей, но и содержать обучающие элементы по предупреждению возникновения бытовых опасностей, аварий и катастроф, правилам безопасного поведения в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, а также охватывать тематику социально-психологической реабилитации населения после ликвидации чрезвычайных ситуаций [86].

В настоящий момент не вызывает сомнения то, что решающим фактором обеспечения безопасности жизнедеятельности будут являться личные и социальные ценности людей, духовность и этичность всей их деятельности. В работе [121] отмечается, что основным хранителем ценностей цивилизаций и необходимым мотиватором в процессе этических преобразований является религия. Религия устанавливает систему ценностей, проповедует такие понятия, как уважение, ответственность, говорит о необходимости делиться с ближним, благоговейно относиться к окружающему миру. Все это необходимо для формулирования более широкого понятия экологической этики, призванной регулировать отношения между людьми и природой, воспитания уважения к долговому эволюционному пути, пройденному Землей, привития внимательного отношения к миллиардам биологических видов, которые вместе с нами живут на этой планете, формирования понимания жизненной необходимости экономного использования природных ресурсов, их справедливого распределения, воспитания чувства ответственности перед будущими поколениями.

Призыв к такому усилению роли религии в формировании культуры безопасности жизнедеятельности содержится документе «Со-

храним Землю: призыв к ученым и религиозным деятелям объединить усилия по охране природы» (Всемирный форум в Москве, январь 1990 года). Этот документ гласит: «Экологический кризис требует радикальных изменений не только в государственной политике, но и в поведении отдельных людей. История свидетельствует о том, что религиозные учения, примеры, духовные лидеры способны оказывать сильное влияние на поведение и взгляды индивидов. Многие из нас, являясь учеными, испытывают чувства глубокого благоговения и уважения перед Вселенной. Мы понимаем, что отношение к тому, что считается священным, вероятно, будет заботливым и уважительным. Отношение к нашему дому — планете Земля — должно быть именно таким. В своих усилиях, направленных на защиту окружающей среды, человечество и должно исходить из того, что оно имеет дело с чем-то священным».

Возможно, в рамках миссионерской, проповеднической, прозелитской, катехизической и иной деятельности представителей мировых религий необходимо усилить акцент на богосозданности мира, его изначальной красоты и гармонии, которая в наше время значительно нарушена, в том числе и благодаря деятельности людей. Поэтому высшим призванием человека должно стать восстановление гармонии мироздания, в том числе и путем охраны природы, восстановления флоры и фауны.

Кроме того, объяснение заповеди «Не делай ближнему ничего такого, чего не желаешь себе» (в той или иной форме присутствующей в христианстве, исламе, буддизме, индуизме, иудаизме и др.¹) необходимо по возможности расширить до понятия «безопасность окружающих людей», а также «безопасность потомства, будущих поколений».

¹ Эта важнейшая заповедь лежит в основе «Золотых правил нравственности» [85], в которых собрано сосредоточие мировой религиозной мысли относительно взаимоотношений людей. Так, в христианстве эта заповедь звучит как: «Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (от Матфея 7:12). В буддизме есть пять способов выразить свое отношение к другим — великодушие, учтивость, доброжелательность, отношение к другим, как к себе, и верность своему слову. В конфуцианстве эта заповедь имеет следующий вид: «Не делай другим того, чего бы ты не хотел от других», а в индуизме: «Не делай другому того, от чего больно тебе». В исламе это выражается как: «Никто из вас не станет верующим, пока не полюбит своего брата, как себя самого». И, наконец, в иудаизме это отражено, как: «Не делай ближнему своему того, от чего плохо тебе».

Существенное значение в формировании культуры безопасности жизнедеятельности имеет искусство, воздействие которого осуществляется в основном через культурно-просветительские учреждения (театры, музеи, выставки и др.). Его задачей в области безопасности жизнедеятельности является эстетическое воздействие на людей в форме зрительных и акустических образов. Эти образы должны отражать красоту окружающей природы, которую нужно оберегать, уникальность, неповторимость и в то же время беззащитность и хрупкость жизни человека, вызывать гордость за свой народ, нацию, государство, безопасность которых необходимо обеспечить, освещать будни и героические свершения пожарных, спасателей, летчиков авиации МЧС России и т.п. Все это должно комплексно воздействовать на людей, формируя у них определенные знания, представления и эмоциональные состояния, а через них оказывая влияние на жизненную позицию людей, социальных групп, общества, их поведение в различных ситуациях.

Особую роль в формировании КБЖ играют и должны сыграть в будущем современные средства массовой коммуникации (средства массовой информации, современные информационно-телекоммуникационные технологии) [86]. Программно-аппаратной базой их реализации являются компьютерные системы, локальные и глобальные компьютерные сети, технические средства массовой информации, телекоммуникаций, отображения видеoinформации и др. С их использованием информация представляется в виде мультимедийных продуктов, обучающих, игровых и тестирующих компьютерных программ, видеороликов, информационных сообщений, электронных плакатов.

Очевидно, что для целенаправленной, с единых научно-методических позиций, комплексной деятельности по массовому внедрению этих технологий необходимо системное объединение кадровых, технических, программных, информационных и других ресурсов. Такое объединение ресурсов реализуется в настоящее время в ОКСИОН.

При выборе конкретной структуры функциональных и территориальных подсистем, терминальных комплексов ОКСИОН принимаются во внимание параметры применяемых информационно-телекоммуникационных технологий. Так, указанные технологии предусматривают передачу информации одновременно для значительного

числа людей или индивидуально (адресно), учитывая особенности отдельной личности, коллектива, социальной группы.

Одновременное информирование значительного числа людей может выполняться в местах их массового пребывания — торговых и спортивных сооружениях, культурно-развлекательных учреждениях, местах массового отдыха, транспортных сооружениях, административных зданиях, крупных объектах экономики. В этих местах информирование населения осуществляется с использованием таких оконечных устройств коллективного пользования, как наружные наземные отдельно стоящие или размещаемые на зданиях и сооружениях светодиодные панели, внутренние навесные телевизионные плазменные и проекционные экраны, радиотрансляционные сети пассажирского транспорта, уличные информационные стенды, плакаты, щитовые и крышные установки, информационные сообщения на ограждениях объектов строительства и транспортных средствах наземного пассажирского транспорта (типа «бегущая строка»). С использованием указанного оборудования обеспечивается и обратная связь со специалистами, обслуживающим персоналом, с использованием вызывных панелей голосовой связи, обзорных видеокамер с направленными микрофонами.

Адресное применение рассматриваемых технологий предусматривает доведение информации до людей вне зависимости от мест их нахождения с помощью различных типов оконечных устройств индивидуального пользования (мобильных телефонов, портативных компьютеров с беспроводным выходом в Интернет, теле- и радиоприемников).

В становлении и развитии общей культуры безопасности жизнедеятельности особую роль призвано играть страхование.

Страхование как уникальная отрасль экономики профессионально связана с управлением рисками и влияет на развитие безопасности производства и жизнедеятельности. Страхование является необходимым элементом социально-экономической системы общества, предоставляет гарантии восстановления нарушенных имущественных интересов в случае непредвиденных природных, техногенных и иных явлений и оказывает позитивное влияние на укрепление финансовой устойчивости. В современной жизни невозможно предусмотреть всех критических ситуаций, однако можно заранее обезопасить себя от возможных убытков с помощью страховой защиты.

Общей задачей страхования является обеспечение финансовой безопасности застрахованного. Вообще безопасность во всех ее аспектах является одной из наиболее актуальных потребностей для подавляющего большинства населения. Однако страхование относится к средствам обеспечения экономической, а не физической безопасности, а экономическая безопасность менее значима для человека, чем его физическое выживание и самосохранение. Это означает, что средства на страхование расходуются только тогда, когда удовлетворены первоочередные потребности в физической безопасности и появляется некоторый материальный избыток.

Страхование как социальный институт в современных динамичных условиях является одной из систем минимизации социальных рисков, оно способно обеспечивать гражданам определенное чувство безопасности и защиты от техногенных, экологических, производственных и бытовых опасностей. Все большей опасностью являются риски террористических актов, от которых, к сожалению, не защищены не только взрослые, но и дети.

В целом, институт страхования в современных условиях в той или иной степени также помогает решению задач формирования у населения культуры безопасности жизнедеятельности.

При исследовании феномена страхования важно понять, почему люди хотят страховаться, чего они опасаются, что именно они хотели бы застраховать. На первый план выходит понятие «опасность».

Понятие опасности, риска имеет и объективное, и субъективное значения. Объективно, для жителей больших городов существуют угрозы терактов, экологических катастроф, технологических катастроф и т.д., например, недавние трагедии в московском аквапарке, метро, на Басманном рынке и т.д. Но для каждого человека существует своя «шкала» опасностей: один больше боится грабителей на улице или угона автомашины; другой боится заразиться атипичной пневмонией или боится, что ограбят дачу за городом; для третьего реальны угрозы инопланетного характера и т.д. Субъективно у каждого индивида существует собственная конструкция возможных угроз, которая больше зависит не от реальных опасностей, а от тех рисков, которые существуют в его сознании. Это также влияет в той или иной степени на его культуру безопасности жизнедеятельности.

Для каждого отдельного человека риск существует чаще как субъективно воспринимаемая индивидом данность, но не реальная, объ-

ективно существующая ситуация. В концепции субъективно воспринимаемого риска известного маркетолога Бауера подчеркивается идея социального конструирования риска индивидом в зависимости от его субъективного жизненного опыта, социального самочувствия, индивидуальных особенностей социализации, актуализации тех или иных потребностей в безопасности.

Страхование призвано удовлетворить насущную, фундаментальную потребность человека — потребность безопасности.

Постоянное увеличение накапливаемого общественного достояния и усложнение техногенных, экономических и социальных рисков, угрожающих его сохранению и приумножению, требуют создания эффективной и масштабной страховой системы, предназначенной для компенсации непредвиденных материальных убытков.

Социальной особенностью страхования в России является обостренная потребность в безопасности, в поддержании достигнутого уровня жизни. Социальный феномен страхования рассматривается как институционализация потребности социума в безопасности. Причем в аспекте страхования не существует единой социальной конструкции риска для всего социума: риск каждым индивидом воспринимается субъективно. Договор страхования каждый индивид заключает исходя из актуализации для себя тех или иных рисков. Поэтому в страховании риск целесообразно рассматривать скорее как субъективно воспринимаемую индивидом данность, чем как реальную, объективно существующую ситуацию.

Социальное конструирование риска осуществляется индивидом в зависимости от его субъективного жизненного опыта, социального самочувствия, индивидуальных особенностей социализации, актуализации тех или иных потребностей в безопасности. Опасность и вероятность того или иного вида риска каждый индивид воспринимает по-разному.

Например, по результатам ряда исследований установлено, что для каждого 6 из 10 автовладельцев риски в той или иной степени актуализированы: они воспринимают опасность и чувствуют необходимость защиты. Были определены и черты модели субъективно воспринимаемого риска. Главная особенность модели — потеря денег воспринимается индивидами как риск, более опасный, чем потеря здоровья или жизни, и намного более опасный, чем война, экология, наркомания или СПИД.

Модель субъектного восприятия риска для этой категории индивидов имеет следующие параметры по степени убывания значимости (рис. 31):

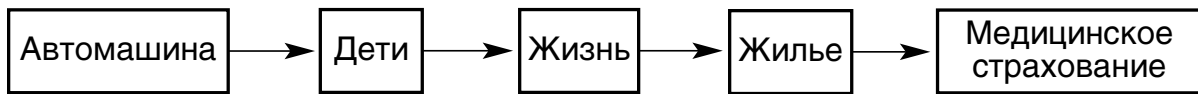


Рис. 31. Модель субъективного восприятия риска для автовладельцев

Модель субъектного восприятия риска включает и некоторые не-явные приоритеты. По мере убывания значимости опасности воспринимаются так: внешние общие угрозы — террористические акты; непосредственные риски вождения машины: качество дорог и авто-ремонт (капитальный).

Существуют разные определения страхования по законодательству различных стран, современной и дореволюционной России, Великобритании, США. В анализе смыслов определений видно, что социальная сущность страхования — как вида социального механизма прежде всего и только потом как вида экономической деятельности — более четко прописана в американском определении страхования. Страхование, по законодательству США, — это «официальный социальный механизм, предназначенный для сокращения риска путем передачи рисков нескольких индивидуальных субъектов права страховщику на основе договора между ними...». На первое место поставлена именно социальная функция страхования как общественного инструмента обеспечения безопасности индивида, для создания в социуме чувства социальной защищенности и заботы государства о защите жизни и собственности. Страхование как социальный механизм сокращения риска — это определение наиболее точно выражает сущность страхования как социального института.

Вообще среди физических лиц наиболее распространенными видами страхования являются:

- ОСАГО (Обязательное Страхование АвтоГражданской Ответственности);
- автострахование КАСКО (страхование транспортного средства от угона и ущерба);
- страхование имущества (страхование квартиры, дачи, коттеджа и имущества в них);
- ДМС (Добровольное Медицинское Страхование);

- ВЗР (страхование путешественников).

После вступления в силу закона об ОСАГО формируется система, которая гарантирует всем участникам дорожно-транспортного движения возмещение вреда, нанесенного жизни, здоровью и имуществу.

Добровольное медицинское страхование — одно из самых востребованных направлений страхования. Забота предприятия о своих сотрудниках — один из показателей высокого уровня его корпоративной культуры, являющейся основным фактором формирования имиджа организации как в глазах ее деловых партнеров, так и широкой общественности.

Страхование от несчастных случаев и болезней представляет собой совокупность видов личного страхования, предусматривающих обязанности страховщика по страховым выплатам в фиксированной сумме либо в размере частной или полной компенсации дополнительных расходов застрахованного, вызванных наступлением страхового случая (при этом возможна комбинация обоих видов выплат).

Страхование от несчастных случаев является немаловажным элементом социального пакета, предоставляемого работодателем — сотрудникам. Страховая защита особенно необходима в случаях, если профессиональная деятельность сотрудников связана с повышенным риском. Взрывы, пожары, поломка техники, падение каких-либо предметов и многие другие непредвиденные события могут привести к неблагоприятным последствиям, связанным с потерей трудоспособности работником предприятия, а в отдельных случаях, влекущим за собой гибель.

Страхование от несчастного случая является гарантом финансовой поддержки работника и его семьи при наступлении несчастного случая.

Страхование от несчастного случая предполагает выплату денежной компенсации в случае получения увечья или иного повреждения здоровья работником при исполнении им обязанностей по трудовому договору — как на территории работодателя, так и за ее пределами, включая время следования к месту работы или с работы.

Полис страхования граждан, путешествующих по России (ВЗР) и за ее пределами, поможет избежать непредвиденных финансовых расходов, которые могут возникнуть во время поездки в результате внезапного расстройства здоровья, неожиданной ситуации или других неприятностей.

В стране развивается особый вид страхования, напрямую влияющий на безопасность жизнедеятельности населения и являющийся специфическим отражением развития культуры безопасности жизнедеятельности — страхование гражданской ответственности владельцев опасных объектов экономики за ущерб, который они могут причинить населению и окружающей среде в случае аварии.

В настоящее время уже прошел первое чтение в Государственной Думе Российской Федерации проект закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного объекта».

Этот проект закона устанавливает единые условия, порядок, правовые и экономические основы проведения страхования гражданской ответственности за причинения вреда при эксплуатации опасного объекта в обязательной форме с целью защиты имущественных интересов физических и юридических лиц, окружающей природной среды.

Законопроект определяет опасные объекты, владельцы которых должны осуществлять соответствующее обязательное страхование на территории России. В частности, к таким объектам отнесены: автозаправочные и газонаполнительные станции, а также базы, на которых осуществляется хранение, оптовая торговля моторными топливами и другими горюче-смазочными веществами; гидротехнические сооружения, предприятия, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются и уничтожаются опасные вещества, получают расплавы черных и цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов, ведутся горные работы, работы по обогащению полезных ископаемых, а также работы в подземных условиях.

В стране уже действует Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в котором оговаривается, что предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты, обязаны страховать свою гражданскую ответственность за ущерб, который они могут причинить населению и окружающей среде в случае аварии.

Разрабатываемый новый законопроект, несомненно, перекликается с этим законом, но охватывает больше опасных объектов страхования. В частности, к таким объектам отнесены: автозаправочные и газонаполнительные станции, а также базы, на которых осуществляется хранение, оптовая торговля моторными топливами и други-

ми горюче-смазочными веществами; гидротехнические сооружения, предприятия, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются и уничтожаются опасные вещества, получают расплавы черных и цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов, ведутся горные работы, работы по обогащению полезных ископаемых, а также работы в подземных условиях. Страховая выплата по данному виду страхования для физического лица определена при причинении вреда жизни и здоровью в размере 300 тыс. рублей, при причинении вреда имуществу — 180 тыс. рублей, при нарушении условий жизнедеятельности — 100 тыс. рублей.

Проблемная ситуация, сложившаяся на российском рынке страхования, обусловлена рядом социальных противоречий, осложняющих развитие и распространение долгосрочного страхования жизни. Эти противоречия носят как общий для страхования характер, так и отличаются специфическими особенностями востребованности страховых отношений в форме страхования жизни.

Главным социальным противоречием представляется несоответствие между стремлением человека к обеспечению личной безопасности, в которой страхование играет важную роль, с одной стороны, и недоверием к страхованию жизни как к способу обеспечения защищенности личности на случай неблагоприятных событий — с другой.

Одновременно действует противоречие между заинтересованностью страховых компаний в расширении рынка классического страхования жизни, с одной стороны, и невостребованностью данной услуги населением — с другой.

И, наконец, третий уровень противоречий находится между сберегательным и страховым поведением населения. С одной стороны, население увеличивает свои сбережения в различных формах, а с другой — недооценивает страхование жизни в качестве надежной формы сбережения своих материальных ресурсов, которое позволяет не только получать в будущем стабильный доход, но и выполняет функцию обеспечения имущественной безопасности посредством выплаты страхового обеспечения в случае наступления некоторых неблагоприятных событий в жизни человека.

Наиболее заинтересованным субъектом рынка личного страхования в России должно являться государство. Во-первых, потому, что проблема изыскания средств для решения общегосударственных

проблем имеет первостепенную важность, а именно: страхование жизни позволяет привлечь средства, являющиеся источником долгосрочных кредитных ресурсов, в конечном счете, страхование жизни повышает безопасность жизнедеятельности населения.

Во-вторых, страхование жизни компенсирует недостаток государственных социальных гарантий. Долгосрочное страхование позволяет получить дополнительный доход, не зависящий от выплаты государственной пенсии, причем не только пенсию по старости, но и пенсию по инвалидности; снижает нагрузку на расходную часть бюджета, уменьшая затраты государства на социальное обеспечение граждан, и государство получает возможность сосредоточиться на защите наименее обеспеченных слоев населения. Таким образом, оно, являясь одной из форм страховой защиты населения, способствует организации в стране комплексной, наиболее полной системы обеспечения безопасности граждан при наступлении различных событий, связанных с их жизнью, здоровьем и трудоспособностью, ведущих к снижению уровня жизни и дополнительным расходам.

В-третьих, развитие страхования жизни как одной из наиболее трудоемких и наукоемких отраслей страхования ведет к образованию новых рабочих мест. А это с точки зрения государства — важный фактор, способствующий ослаблению социальной напряженности в стране.

4.4. Направления формирования культуры безопасности жизнедеятельности

Для более эффективного формирования культуры безопасности жизнедеятельности необходимо дифференцировать культурно-информационные воздействия не только с учетом классификации объектов формирования культуры на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях, но и принимая во внимание особенности предметных направлений в области безопасности жизнедеятельности. Для этого необходимо различать следующие направления формирования КБЖ [38]:

- морально-психологической безопасности;
- физической безопасности;
- экологической безопасности;
- безопасности в чрезвычайных ситуациях;
- правовой безопасности;

- социальной безопасности;
- информационной безопасности;
- политехнической безопасности;
- медицинской безопасности;
- военной безопасности и другие.

Направление морально-психологической безопасности подразумевает развитие духовно-нравственных, моральных и психологических качеств личности, способствующих формированию ответственного отношения к вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности.

В рамках направления физической безопасности должны проектироваться и реализовываться культурно-информационные воздействия, направленные на физическую подготовку к опасным и чрезвычайным ситуациям, развитие силы, выносливости, гибкости, быстроты и точности движений, повышения «запаса прочности», необходимого для снижения рисков получения травм, ранений и увечий в повседневной жизни и в условиях ЧС.

По направлению экологической безопасности культура формируется на основе знаний об окружающей среде, ее состоянии, глобальном характере негативного антропогенного воздействия на атмосферу, гидросферу, литосферу, фауну и флору, ставящем под угрозу существование жизни на планете. Известно, что улучшение экологической ситуации невозможно обеспечить только централизованными нормативными правовыми, организационными и инженерно-техническими мероприятиями без учета человеческого фактора [109, 113]. Поэтому особую роль при формировании КБЖ по данному направлению играет привитие норм экологической безопасности населению страны.

Формирование культуры по направлению безопасности в условиях ЧС представляет собой привитие знаний об источниках ЧС природного и антропогенного происхождения, характере и способах защиты от поражающих факторов этих источников, а также умений и навыков предупреждения опасных и чрезвычайных ситуаций, безопасного поведения в указанных условиях.

Основу направления правовой безопасности будут составлять мероприятия по развитию правовых знаний и норм в области безопасности жизнедеятельности, воспитанию готовности к правовой оценке опасных событий, поведению в соответствии с отечествен-

ным законодательством и нормами международного права. Из практики известно, что знание законов зачастую сочетается с противоположным поведением — поиском путей их обхождения, нарушения в корыстных и иных целях. Поэтому особое значение имеет воспитание правового сознания, правовых убеждений.

Направление социальной безопасности подразумевает привитие норм безопасного поведения в социуме, формирование уважительного отношения к членам общества, осознания необходимости поступиться личными интересами ради обеспечения общественной безопасности.

По направлению информационной безопасности должны проектироваться и осуществляться культурно-информационные воздействия, направленные на предупреждение или смягчение последствий влияния на людей мощного деструктивного информационного потока, подавляющего их волю противостоять современным угрозам и опасностям, развивающего утилитарное, эгоистическое отношение к окружающему миру.

В связи с масштабными отрицательными последствиями существующих технократических тенденций развития современной цивилизации особое значение приобретает направление политехнической безопасности. В рамках него должна формироваться система знаний о законах функционирования и эксплуатации техники, методология создания безопасных (на протяжении всего жизненного цикла, включая этап утилизации) технических систем, прививаться навыки безопасного использования техники в быту и на производстве, эффективного применения технических средств для предупреждения и ликвидации опасных и чрезвычайных ситуаций.

Направление медицинской безопасности должно включать в себя сведения из валеологии, информацию о факторах, способствующих укреплению здоровья и негативно на него влияющих, практических мерах предупреждения развития вредных привычек, алкоголизма и наркомании, а также умения и навыки оказания необходимой медицинской помощи в опасных и чрезвычайных ситуациях. Кроме того, существенное значение должно уделяться привитию норм здорового образа жизни как основного фактора успешного становления и развития человека.

В рамках направления военной безопасности должны проводиться мероприятия по военно-патриотическому воспитанию подраста-

ющего поколения и формироваться знания, умения и навыки обеспечения безопасности при прохождении военной службы в мирное время и период ведения боевых действий.

4.5. Принципы формирования культуры безопасности жизнедеятельности

История становления и развития культур различных цивилизаций [52], мировая и отечественная образовательная практика [45, 85, 122], опыт формирования системы патриотического воспитания в нашей стране [123], создания и использования современных информационно-коммуникационных технологий, в т.ч. и с использованием технических средств массовой информации [124] показывает, что в основу формирования культуры безопасности жизнедеятельности должны быть положены следующие общие принципы:

- комплексности воздействия на человека, коллективы людей, общество;
- учета национальных, культурных, исторических особенностей российского общества;
- приоритетности индивидуального уровня развития КБЖ;
- приоритетности образования в процессе формирования КБЖ;
- целенаправленности воздействий средств массовых коммуникаций.

Комплексность воздействия на человека, коллективы людей, общество обуславливает необходимость проведения единой взаимосвязанной по целям, времени и месту деятельности по развитию КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях. Все мероприятия по формированию качеств личности безопасного типа, коллективов безопасного типа, общества безопасного типа должны проводиться с единых идеологических, нормативных, научно-методических позиций, планироваться с использованием программно-целевых методов.

Принцип учета национальных, культурных, исторических особенностей отражает необходимость принимать во внимание основополагающие устойчивые черты российского общества в целях повышения эффективности деятельности по формированию КБЖ. Такими чертами являются: справедливость, человеколюбие, приверженность к общинности, соборности и коллективизму, длительное

сосуществование многих религий и конфессий, уживчивость различных этносов в России и сравнительно легкая ассимиляция с ними за ее пределами, великотерпимость, непротивление злу насилем, низкие жизненные притязания, способность мобилизоваться при наличии национальных угроз и др.

Принцип приоритетности индивидуального уровня развития КБЖ отражает тот факт, что человек, личность является основным элементом, «кирпичиком», из которых складывается здание безопасного развития коллективов, сообществ, государств, человеческой цивилизации. От степени развитости черт личности безопасного типа у каждого человека и будет зависеть степень безопасности сообществ людей. В этой связи основной акцент в планировании деятельности по формированию КБЖ необходимо ставить на индивидуальном уровне.

Приоритетность образования связана с тем, что эта сфера деятельности является наиболее эффективной с точки зрения формирования КБЖ. Причинами этого являются целенаправленность, длительность, адресность и комплексность воздействия на людей, возможность осуществления в важнейший период развития и становления личности, наличие действенного механизма контроля качества и коррекции процесса. Кроме того, известно, что культурное наследие не воспроизводится само собой и требует сознательного отбора, передачи и освоения [20]. Это также подчеркивает роль образования в системе формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Наряду с образованием в настоящее время огромное значение с позиций формирования общей культуры и культуры безопасности жизнедеятельности имеют современные средства массовой коммуникации [35]. Оказывая ежедневное мощнейшее воздействие на население, они способствуют формированию идеалов и ценностей, отношения к окружающей действительности, знаний и эмоциональных состояний и т.п. Если «образовательное поле» является дискретным, но детерминированным, то «поле массовых коммуникаций» является в большей степени перманентным, непрерывно действующим, но стохастичным. В этой связи уместно говорить о необходимости придания этому полю оформленности, целенаправленности.

Частными принципами формирования КБЖ являются [38]:

- соответствие процесса культурно-информационного воздействия закономерностям психической, познавательной деятельности;

- единство воспитательной, обучающей и развивающей функций;
- обеспечение в ходе культурно-информационного воздействия влияния на эмоционально-чувственную сферу;
- рациональное соотношение специализированного (адресного) и универсального культурно-информационного воздействия;
- ориентированность на активность личности;
- стимулирование и мотивация положительного отношения к обеспечению безопасности жизнедеятельности;
- проблемность доводимой информации;
- комплексность культурно-информационного воздействия на различные каналы восприятия человека.

Принцип соответствия процесса культурно-информационного воздействия закономерностям психической, познавательной деятельности отражает необходимость учета объективных психических и иных особенностей человека, его познавательных способностей.

Возможность реализации принципа единства воспитательной, обучающей и развивающей функций закладывается непосредственно при создании технологий формирования культуры безопасности жизнедеятельности. Данный принцип необходимо учитывать не только в процессе проектирования педагогических технологий, предусматривающих взаимодействие педагога с обучаемым, но и при разработке различных видов информационного воздействия, реализуемых с использованием технических средств массовой информации, компьютерных обучающих программ и других. Известно, что личность воспитывать напрямую может только человек, а не техническое средство, машина. Однако анимационный или видеоролик, компьютерная обучающая программа, реализованные на «бездушной машине», в том или ином виде опосредованно представляют личный опыт разработчиков и обязательно воздействуют на чувства и эмоции людей, одновременно оказывая обучающее, воспитательное и развивающее воздействие.

Вышерассмотренный принцип коррелирован с принципом обеспечения влияния на эмоционально-чувственную сферу в ходе культурно-информационного воздействия. Его учет при разработке и реализации различных технологий формирования культуры безопасности жизнедеятельности позволит осуществлять перевод знаний через чувства и эмоции в убеждения, образ жизни.

Рациональное соотношение специализированного (адресного) и универсального культурно-информационного воздействия позво-

лит учитывать как индивидуальные особенности личности, ее психо-физические качества, так и обобщенные характеристики совокупностей людей (коллективов, социальных групп и т.п.). Это обеспечивает проектирование высокоэффективных технологий формирования культуры безопасности жизнедеятельности, реализуемых как индивидуально, в ходе самообразования, так и в процессе массового информационного воздействия, коллективной учебной работы.

Согласно принципу ориентированности на активность личности проектирование технологий формирования культуры безопасности жизнедеятельности изначально должно быть нацелено на развитие личности, выявление ее индивидуальных особенностей (способностей, интересов, потребностей), построение культурно-информационных воздействий с учетом личностно-значимых мотивов, с максимальной опорой на субъективный опыт.

Принцип стимулирования и мотивации положительного отношения к обеспечению безопасности жизнедеятельности отражает закономерную связь между успешностью деятельности людей в области обеспечения безопасности жизнедеятельности и возбуждением интереса к этой деятельности.

Проблемность доводимой информации по вопросам безопасности жизнедеятельности является основой повышения креативности формирования КБЖ, активизации когнитивной деятельности личности. Сущность этого принципа заключается в том, что эффективное развитие культуры человека невозможно без его включения в решение специально разработанной системы проблем и задач, решение которых требует от личности творческой деятельности. Это позволит человеку результативно действовать не только в условиях уже известных опасных и чрезвычайных ситуаций, но и в незнакомой обстановке.

Комплексное одновременное воздействие на зрительный, слуховой, тактильный и иные каналы восприятия помогает формировать у человека целостное отражение опасного объекта, явления или процесса и на этой основе интенсифицировать процесс познания. Поэтому принцип комплексности культурно-информационного воздействия имеет глубокую психолого-физиологическую основу и отражает закономерную связь между разнообразием чувственных восприятий содержания информации и возможностью ее понимания, запоминания, хранения в памяти, воспроизведения и применения.

Указанные принципы должны учитываться при разработке и внедрении технологий формирования культуры безопасности жизнедеятельности, проектировании и реализации различных видов культурно-информационных воздействий, при планировании, организации и осуществлении культурных, просветительских, образовательных и иных мероприятий в области безопасности жизнедеятельности.

Выводы по главе 4

1. Для разработки методических основ формирования культуры безопасности жизнедеятельности необходимо определить качества и свойства, которыми должны обладать объекты формирования культуры, а также методы и средства воздействия на эти качества и свойства объектов на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях.

Такими качествами и свойствами являются:

- на индивидуальном уровне:*
 - идеал и ценности в области безопасности жизнедеятельности;*
 - качества личности, влияющие на обеспечение безопасности жизнедеятельности;*
 - знания, умения и навыки обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности;*
 - мотивация безопасной жизнедеятельности.*
- на корпоративном уровне:*
 - иерархия ценностей предприятия, организации и учреждения в области безопасности жизнедеятельности;*
 - параметры способов их реализации, преобладающих в организации на определенном этапе ее развития (подготовленность персонала, степень регламентации действий и персональной ответственности за безопасность руководителей и исполнителей, состояние охраны труда, состояние контроля за соблюдением трудовой дисциплины, характер морального и материального стимулирования деятельности персонала, состояние процесса лицензирования и декларирования деятельности);*
- на общественно-государственном уровне:*
 - система социальных ценностей и приоритетов в области безопасности жизнедеятельности;*

- общенациональная идея, идеологическая поддержка (общенациональная идеология);
- характеристика государственной политики по обеспечению безопасности жизнедеятельности;
- состояние нормативной правовой базы в области безопасности жизнедеятельности;
- состояние научно-технической деятельности в области безопасности жизнедеятельности;
- параметры системы социальной рекламы в области безопасности жизнедеятельности;
- состояние развития искусства в области безопасности жизнедеятельности;
- характер взаимодействия религиозных институтов со светскими по вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности;
- параметры системы средств массовой коммуникации, социального страхования и другие.

2. Определяющими для развития качеств личности, корпорации и общества безопасного типа будут являться высокие духовно-нравственные качества, профессиональная и общественная этика (мораль).

3. Основными методами и средствами воздействия на качества и свойства объектов формирования КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях являются воспитание, семейное воспитание, духовно-нравственное воспитание, обучение в учреждениях дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования, эстетическое развитие, трудовое воспитание в учреждениях образования и дома, самовоспитание и самообразование, внешкольная и вневузовская работа (в центрах «Юный спасатель», «Юный пожарный», в ходе участия во Всероссийском детско-юношеском общественном движении «Школа безопасности», Всероссийском добровольном пожарном обществе, соревнованиях «Школа безопасности», полевых лагерях «Юный спасатель», Всероссийском студенческом корпусе спасателей), пропаганда, современные средства массовой коммуникации, учреждения культуры (музеи, театры, кино-концертные залы и т.п.), подготовка в рамках единой системы подготовки населения в области ГО и защиты от ЧС, морально-психологическая подготовка, методы и средства социальной рекламы, система материального и морального стимулирования, осуществление идеологической поддержки, про-

ведение государственной политики в области безопасности жизнедеятельности, развитие нормативной правовой базы, осуществление научно-технической деятельности в области обеспечения безопасности, развитие религиозного сознания и другие.

4. Данные методы и средства должны комплексно воздействовать на качества и свойства объектов формирования КБЖ. Это обуславливает необходимость проведения единой взаимоувязанной по целям, времени и месту деятельности по развитию культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровне с единых идеологических, нормативных, научно-методических позиций, с использованием программно-целевых методов.

5. Наиболее эффективной с точки зрения формирования культуры безопасности жизнедеятельности является образовательная деятельность. Причинами этого являются целенаправленность, длительность, адресность и комплексность воздействия на людей, возможность осуществления в важнейший период развития и становления личности, наличие действенного механизма контроля качества и коррекции процесса, а также наличие возможности для воспроизводства культурных ценностей, их сознательного отбора, передачи и освоения. При этом с учетом результативности достижения учебно-воспитательных целей ядром образования в области безопасности жизнедеятельности должен являться системообразующий курс «Основы безопасности жизнедеятельности».

6. Наряду с образованием в настоящее время огромное значение с позиций формирования общей культуры и культуры безопасности жизнедеятельности играют современные средства массовой коммуникации. Оказывая ежедневное мощнейшее воздействие на население, они способствуют формированию идеалов и ценностей, отношений к окружающей действительности, знаний и эмоциональных состояний и т.п.

7. В настоящей главе обоснованы основные качества и свойства объектов формирования КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях. Это позволит разработать методический подход к оценке уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности на указанных уровнях.

Глава 5.

Методические подходы к оценке уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности

Для того чтобы устанавливать параметры современного состояния отдельных людей, их коллективов, социума с точки зрения безопасности жизнедеятельности, определять вектор их развития к благополучному, в т.ч. безопасному будущему, необходимо оценивать уровень развития КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях. Это также необходимо в связи с тем, что общество обладает ограниченными ресурсами. Поэтому оно вынуждено рационально распределять эти ресурсы в соответствии с целями, стоящими перед ним. Для этого рационального распределения, в том числе и на реализацию отдельных мероприятий по формированию КБЖ, и необходима такая оценка.

Однако эта оценка сопряжена с рядом принципиальных трудностей:

- емкость понятия КБЖ: чрезвычайно широкий дефиниционный диапазон от «уровня развития творческих сил и способностей человека» [20] до того, что составляет наиболее существенную основу человеческой цивилизации¹ [52]. Несмотря на то что определение «культуры безопасности жизнедеятельности» дано в разделе 2, его постепенное, поэтапное принятие специалистами, доработка с учетом различных мнений будет означать и постепенное внедрение в практику методического аппарата такой оценки, периодическое совершенствование;
- отсутствие обобщенного представительного показателя, позволяющего объективно оценить уровень развития КБЖ. Представительность такого показателя означала бы возможность оценки непосредственно только уровня культуры, независимо от параметров других процессов по обеспечению безопасности жизнедеятельности.

¹ Цивилизация — наивысшая культурная общность людей и самый широкий уровень культурной идентификации [52].

Такие обобщенные показатели, как средняя продолжительность жизни, количество потерь населения и размеры материального ущерба в год, значение индивидуального риска и им подобные характеризуют всю деятельность по обеспечению безопасности (включая, например, эффективность системы мониторинга и прогнозирования, возможности сил и средств ликвидации ЧС и т.п.). Это делает затруднительной оценку вклада именно культуры в результаты указанной деятельности;

- многогранность этого понятия, большое число сторон, которые необходимо оценить. Например, применительно к индивидуальному уровню — это и система идеалов и ценностей человека, черты его характера, мотивационные факторы деятельности, уровень подготовленности и компетентности и т.п. Это предполагает формулирование и решение задачи многокритериальной оптимизации. Несмотря на большое количество работ, посвященных этому вопросу (см. библиографию, приведенную в [40]), существование значительного количества различных методов («сведения к скалярному показателю», «перевода критериев в ограничения», «последовательных уступок», «Парето-оптимизации» и др. [26, 27], применение положений теории многокритериальной оптимизации в практике обоснования оптимальных (рациональных) решений в настоящий момент не является достаточно действенным [125];

- подавляющее большинство показателей, которые необходимо оценивать, имеют качественную природу и могут быть измерены с учетом достаточно «слабых» номинальной и порядковой (ранговой, балльной) шкал. Для этих шкал недоступны многие математические операции, позволяющие получить высокоинформативные статистики — среднее арифметическое, среднеквадратическое отклонение и др. [27]. В этой связи часть информации (а значит, и объективности измерений) теряется. Кроме того, эти измерения могут проводиться в основном с использованием метода экспертного опроса, т.е. в той или иной степени отличаются субъективизмом.

Исключение составляют лишь отдельные частные показатели, отражающие второстепенные стороны уровня КБЖ (например, оценка времени на отработку обучаемыми норматива по использованию средств индивидуальной защиты);

- показатели уровня развития КБЖ, в соответствии с их природой, должны иметь не абсолютный, а относительный вид в форме разности

или отношения «желаемого» и «достигнутого». При этом определенную сложность представляет установление «желаемых» значений показателей. Для этого необходимо использовать показатели эталонов, идеалов. Ими являются личность безопасного типа, корпорация безопасного типа, общество (государство) безопасного типа;

- значительное число методов воздействия на объекты формирования культуры — образование (обучение и воспитание), социальная реклама, технологии и средства массовой коммуникации, пропаганда знаний, воздействие учреждений культуры и искусства и др. Зачастую оценить вклад этих методов в уровень КБЖ крайне затруднительно или даже невозможно [36]. В этой связи определенную проблему составляет обоснование показателей, чувствительных к указанным методам воздействия;

- отличия в показателях уровня развития КБЖ для индивидуального, корпоративного и общественно-государственного уровней рассмотрения и некорректность только простого объединения показателей нижнего уровня для оценки более высокого. Так, показатели индивидуального уровня должны характеризовать свойства личности, влияющие на безопасность его жизнедеятельности и жизнедеятельности окружающих его людей. Корпоративный уровень, кроме осредненного показателя уровня индивидуальной культуры работников организации, учреждения, предприятия, должен характеризоваться и признанием среди персонала «безопасности жизнедеятельности» как одной из высших ценностей организации, и эффективностью механизма морального и материального стимулирования деятельности, направленной на снижение рисков развития опасных ситуаций, аварий и другими факторами, характеризующими безопасное функционирование корпорации. Уровень развития КБЖ на общественно-государственном уровне должен оцениваться, помимо средних значений показателей на индивидуальном и корпоративном уровнях, с учетом наличия системы социальных ценностей и приоритетов, параметров политики обеспечения безопасности общества и человека, природной и техногенной сфер и других показателей, характеризующих сплоченность российского общества, многостороннюю деятельность государства по обеспечению безопасности граждан, интересов национальной безопасности и т.п.

Все сказанное значительно усложняет оценку уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности. Кроме того, новизна

этой предметной области, слабая апробированность рассматриваемых положений по формированию КБЖ, динамичность развития и совершенствования технологий обеспечения безопасности (особенно информационных) делает крайне затруднительным разработку в настоящий момент совершенного научно-методического аппарата. В этой связи в данном разделе будут рассмотрены наиболее общие методические положения, которые должны составлять его основу.

5.1. Методический подход к оценке индивидуального уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности

Для разработки научно-методического аппарата оценки КБЖ на индивидуальном уровне должны быть приняты следующие предпосылки, допущения и ограничения:

1. С учетом качеств и свойств, которыми должны обладать объекты формирования культуры на индивидуальном уровне (см. раздел 4.1), необходимо оценивать следующие показатели:

- уровень знаний, умений и навыков обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности;
- степень сформированности качеств личности (темперамента, характера, воли, эмоциональной сферы, способностей), влияющих на обеспечение безопасности жизнедеятельности;
- мотивационно-ценностные установки личности в области безопасности жизнедеятельности.

2. Уровень знаний, умений и навыков по обеспечению безопасности жизнедеятельности в зависимости от группы населения может определяться с использованием традиционной педагогической системы текущего и итогового, рейтингового и тестового контролей. Для проведения такой оценки разработано и апробировано значительное количество методик (см. обзор в [126], рекомендованных в том числе и в системе ГО [71]). Однако большинство из них предназначены для оценки знаний обучаемых. В меньшей степени данные методики могут использоваться для измерения уровня умений и навыков, хотя очевидно, что именно последние и представляют наибольший интерес с точки зрения успешности деятельности по обеспечению безопасности. Одной из основных причин этого заключается в сложности создания параметров обстановки, имитирующих реальные условия, в которых должны реализовываться умения и навыки.

Применительно к предметной области «безопасность жизнедеятельности» такие условия обстановки создаются в меньшей степени при выполнении лабораторных и практических работ, в большей — при отработке нормативов, в ходе участия в соревнованиях «Школа безопасности», Дне защиты детей, и в достаточно адекватной мере — при учениях и тренировках по ГО, защите от ЧС, пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Поэтому оценку практической составляющей обучения необходимо проводить в указанных условиях с учетом реальности имитации в учебном процессе обстановки в очаге поражения, зоне ЧС. При этом степень реальности необходимо принимать во внимание с использованием весовых коэффициентов, которые должны вводиться в соответствующий научно-методический аппарат.

В связи с вышесказанным оценку уровня знаний, умений и навыков необходимо осуществлять с использованием двух показателей:

- показатель оценки уровня знаний, определяемых с учетом степени достижения целей программ обучения населения в области безопасности жизнедеятельности [99];
- показатель оценки уровня умений и навыков, определяемый с учетом результатов лабораторных и практических работ, отработки нормативов, соревнований «Школа безопасности», Дня защиты детей, учений и тренировок по ГО, защите от ЧС, пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

3. Степень сформированности качеств личности (темперамента, характера, воли, эмоциональной сферы, способностей), влияющих на обеспечение безопасности жизнедеятельности, определяется по результатам психолого-педагогического контроля в ходе осуществления учебно-педагогического процесса в учреждениях общего и профессионального образования [127], а также с использованием многочисленных психологических тестов, оценивающих уровень развитости тех или иных свойств личности, например [39]:

- «формула темперамента» — тест-опросник А. Белова;
- «оценка акцентуированности личности» — опросник Леонгарда—Шмишека;
- «черты характера индивида» — личностный опросник Кеттелла;
- «сила воли» [39];
- «уровень эмоциональности личности» — опросник В. Суворовой;

- «оценка коммуникативных и организаторских склонностей в процессе первичной профконсультации» — опросник Б. Федорышкина;
- «уровень интеллектуального развития» — личностный опросник Кеттелла;
- «уровень креативности личности» — опросник С. Коптева, А. Лобанова и многие другие.

Все эти тесты оценивают общие свойства личности человека и позволяют лишь косвенно судить о степени развитости черт личности безопасного типа. В этой связи необходима разработка специальных психологических тестов, в которых темперамент, характер, воля, эмоциональная сфера, способности оцениваются с точки зрения их потенциала по обеспечению безопасности. Для преодоления субъективизма (т.к. эти тесты, как правило, основываются на ответах опрашиваемых, которые могут быть не вполне объективны) необходимо в них предусмотреть блок, заполняемый педагогом, имеющим опыт длительного наблюдения за воспитуемым.

Кроме того, необходимо оценить вклад отдельных свойств в интегральную характеристику личности с точки зрения безопасности.

4. Мотивационно-ценностные установки личности в области безопасности жизнедеятельности должны определяться с использованием данных социологических опросов, а также путем проведения специальных психологических тестов.

Для оценки мотивационной сферы деятельности человека могут использоваться тесты, приведенные в [39], а также «опросники личностной ориентации» А. Маслоу [128]. При этом также необходима доработка этих тестов и опросников применительно к проблеме мотивации безопасной жизнедеятельности.

Для оценки ценностной (с точки зрения безопасности) стороны личности специальные тесты отсутствуют. При разработке таких тестов необходимо установить номенклатуру личных благ, соотношение с которыми других предметов и явлений позволит определить их ценность с указанной точки зрения (см. раздел 4.1).

5. Очевидно, что оценка интегральных характеристик объектов формирования КБЖ будет связана с решением задачи многокритериальной оптимизации. Наиболее приемлемый для решения данной задачи с точки зрения точности и трудоемкости расчетов

является метод «норм векторов», предложенный в [129] и развитый в дальнейшем (в части, касающейся определения весовых коэффициентов) в работах [130, 131].

В соответствии с его положениями вначале формируется матрица показателей:

$$A = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1j} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2j} & \dots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{i1} & a_{i2} & \dots & a_{ij} & \dots & a_{in} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mj} & \dots & a_{mn} \end{vmatrix}, \quad (1)$$

где: a_{ij} — j -е качество (свойство) i -го объекта формирования КБЖ;

$i=1,2,\dots, m$ — номера рассматриваемых объектов формирования КБЖ;

$j=1,2,\dots, n$ — номера рассматриваемых качеств (свойств) объекта формирования КБЖ.

Для обеспечения возможности сравнения рассматриваемых объектов формирования КБЖ по различным (по физической природе, размерностям) качествам и свойствам выполняется их нормирование [130]. Для этого составляется матрица нормированных качеств и свойств объектов формирования КБЖ:

$$A^H = \begin{vmatrix} a_{11}^H & a_{12}^H & \dots & a_{1j}^H & \dots & a_{1n}^H \\ a_{21}^H & a_{22}^H & \dots & a_{2j}^H & \dots & a_{2n}^H \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{i1}^H & a_{i2}^H & \dots & a_{ij}^H & \dots & a_{in}^H \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{m1}^H & a_{m2}^H & \dots & a_{mi}^H & \dots & a_{mn}^H \end{vmatrix}, \quad (2)$$

где: a_{ij}^H — нормированное j -е качество (свойство) i -го объекта формирования КБЖ.

Элементы матрицы определяются следующим образом:

$$a_{ij}^H = \begin{cases} \frac{a_{ij}}{\max_j a_{ij}}, & \text{если } a_{ij} \text{ желательно увеличить;} \\ \min_j a_{ij} \\ \frac{j}{a_{ij}}, & \text{если } a_{ij} \text{ желательно уменьшить.} \end{cases} \quad (3)$$

После этого устанавливаются веса качеств и свойств объектов формирования КБЖ. Указанные веса определяют значимость этих качеств и свойств с точки зрения их влияния на интегральную характеристику личности с точки зрения безопасности.

Нахождение весов качеств и свойств объектов может выполняться различными способами. Так, по результатам психолого-педагогических экспериментов, опытных (исследовательских) учений методами множественной регрессии [132] или планирования экспериментов [133] могут определяться коэффициенты регрессии, отражающие вклад данных качеств и свойств в интегральную характеристику личности в целом. Недостатком данного метода являются значительные затраты времени, материальных и других средств на получение исходной информации.

При экспертной оценке близости (сходства) различных объектов формирования КБЖ между собой методами многомерного шкалирования [134] или факторного анализа [135] также могут определяться веса качеств и свойств. Но при этом значительной проблемой являются ограничения по количеству рассматриваемых качеств и свойств и их интерпретации в координатном пространстве [135].

В этой связи наиболее приемлемым с точки зрения затрат на получение необходимой информации и требуемой точности расчетов является способ определения весов с использованием метода, предложенного в [136]. В его основе лежат экспертные процедуры парных сравнений. В рамках данной процедуры экспертами выносятся суждения, насколько одно качество или свойство превосходит другое с точки зрения влияния на интегральную характеристику личности. Для этого используется шкала превосходства, представленная в [136].

Для определения весов качеств и свойств по результатам парных сравнений формируется положительная обратносимметричная матрица:

$$B = \begin{vmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1k} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2k} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ b_{j1} & b_{j2} & \dots & b_{jj} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & b_{nj} \end{vmatrix} \quad (4)$$

Для данной матрицы находится главный собственный вектор (ГСВ) $w_B = (b_1', b_2', \dots, b_j', \dots, b_n')$, элементы которого и являются значениями весов качеств и свойств объекта формирования КБЖ.

Для количественной оценки согласованности мнений одного эксперта по различиям качеств и свойств в работе [136] предлагается использовать следующую величину:

$$Q_s = \frac{\lambda_{\max} - k}{(k-1) \cdot S_k}, \quad (5)$$

где: $\lambda_{\max}$ – максимальное собственное значение матрицы B ;

k – порядок матрицы B ;

S_k – случайный индекс, значения которого для различных k приводятся в [136].

Чем ближе к нулю значение Q_s , тем согласованнее считаются парные сравнения эксперта.

При нахождении групповой оценки ГСВ в этой же работе используется среднее геометрическое величин a_{ij} для всех экспертов (количеством z). Данные вычисления достаточно трудоемкие (приходится оперировать $m^2 z$ элементами матрицы A) и, кроме того, в них не учитывается компетентность специалистов.

Поэтому указанную групповую оценку предлагается находить с использованием элементов векторов приоритетов (количеством $m z$) и данных о компетентности каждого эксперта. Для этого принимается

допущение о том, что чем согласованнее мнение эксперта, тем он более компетентен в данной области. В этом случае групповая оценка элементов ГСВ находится следующим образом:

$$b'_j = \sum_{r=1}^Z b_{jr} \cdot Q''_{sr};$$

$$Q''_{sr} = \frac{Q'_{sr}}{\sum_{r=1}^Z Q'_{sr}}; \quad (6)$$

$$Q'_{sr} = \frac{\min_r Q_{sr}}{Q_{sr}},$$

где: $r = 1, 2, \dots, Z$ – номера экспертов;

b'_j – групповая оценка элемента ГСВ для j -го качества или свойства;

b_{jr} – оценка элемента ГСВ для j -го качества или свойства, данная r -тым экспертом;

Q''_{sr} – взвешенный показатель согласованности;

Q'_{sr} – нормированный показатель согласованности;

Q_{sr} – показатель согласованности для r -го эксперта.

Далее веса показателей представляются в виде элементов диагональной матрицы:

$$B = \begin{vmatrix} b'_1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & b'_2 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ . & . & . & . & . & . \\ 0 & 0 & \dots & b'_j & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & b'_n \end{vmatrix} \quad (7)$$

Произведение матриц (2) и (7) даёт совокупность векторов взвешенных качеств и свойств объектов формирования КБЖ:

$$\begin{aligned}
 & (b'_1 \cdot a''_{11}; \quad b'_2 \cdot a''_{12}; \quad \dots; \quad b'_j \cdot a''_{1j}; \quad \dots; \quad b'_n \cdot a''_{1n}), \\
 & (b'_2 \cdot a''_{21}; \quad b'_2 \cdot a''_{22}; \quad \dots; \quad b'_j \cdot a''_{2j}; \quad \dots; \quad b'_n \cdot a''_{2n}), \\
 & \quad \cdot \quad \quad \cdot \quad \quad \cdot \quad \quad \cdot \quad \quad \cdot \\
 & (b'_1 \cdot a''_{i1}; \quad b'_2 \cdot a''_{i2}; \quad \dots; \quad b'_j \cdot a''_{ij}; \quad \dots; \quad b'_n \cdot a''_{in}), \\
 & \quad \cdot \quad \quad \cdot \quad \quad \cdot \quad \quad \cdot \quad \quad \cdot \\
 & (b'_1 \cdot a''_{m1}; \quad b'_2 \cdot a''_{m2}; \quad \dots; \quad b'_j \cdot a''_{mj}; \quad \dots; \quad b'_n \cdot a''_{mn}),
 \end{aligned} \tag{8}$$

Указанные векторы являются исходной информацией при определении интегральной характеристики личности с точки зрения безопасности («величина вектора безопасности в пространстве свойств личности»). Для определения данной величины могут использоваться различные метрики [130]. Наиболее простой является Евклидова метрика

$$N_{интj} = \sqrt{\left(\sum_{j=1}^n (b'_j \cdot a''_{ij})^2 \right)}, \tag{9}$$

где: $N_{интj}$ — интегральная оценка i-го объекта КБЖ.

6. Относительная оценка уровня развития индивидуальной культуры безопасности жизнедеятельности может выполняться с учетом соотношения

$$N_1 = \frac{N_{интi}}{N_{идеал}}, \tag{10}$$

где: $N_{идеал}$ — значение интегральной оценки для личности безопасного типа.

7. В то же время оценка отдельных качеств личности и искусственное сведение их в обобщающий показатель является в ряде случаев не вполне правомерным (в особенности, если эту оценку проводят неспециалисты или специалисты одной направленности, например только психологи). Поэтому в [137] сделан вывод о том, что оценивать развитие личности следует «не раскладывая ее на отдельные части», а в целом, в наиболее существенных чертах, по результатам психолого-педагогических наблюдений. При этом длительность этого процесса определяется качествами педагога и воспитуемого, профессиональной компетентностью воспитателя, условиями наблюдения и др. факторами. В работе [61]

установлено, что объективное представление о личности складывается при достаточном, но не очень длительном процессе, а главное, не очень тесном знакомстве. Поэтому для данной оценки потребуется организация такого процесса, что возможно в большей степени в дошкольных образовательных учреждениях, в меньшей — в учреждениях общего и профессионального образования. Кроме того, необходима разработка одномерной шкалы измерений, позволяющей адекватно определять степень развития качеств личности безопасного типа (N_2). И, наконец, если произведенная с использованием такой шкалы оценка выявит слабое развитие указанных качеств, потребуется проведение более глубокой оценки с использованием вышеизложенного подхода для определения корректирующих психолого-педагогических воздействий.

8. В связи с тем что население является непосредственным, долгосрочным участником (объектом) формирования культуры (особенно в рамках ежегодного обучения в области безопасности жизнедеятельности), то для оценки уровня КБЖ можно применить подход, изложенный в [73]. В соответствии с ним процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности можно рассматривать как предоставление соответствующих услуг, уровень которых человек может достаточно объективно оценить. При этом он будет иметь в виду как собственную оценку своего уровня развития с точки зрения безопасности, так и результативность системы формирования культуры. Для использования такого подхода требуется разработка соответствующего опросника, в основе которого должна быть положена специальная оценочная шкала.

9. Очевидно, что для увеличения объективности оценки индивидуального уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности, целесообразно одновременно использовать вышеизложенные подходы. При этом результирующая оценка будет связана с оценками отдельных подходов в соответствии с зависимостью

$$N = \min \{N_1; N_2; N_3\}, \quad (11)$$

где: N_3 — значение оценки уровня развития КБЖ через уровень предоставления услуг по формированию культуры безопасности жизнедеятельности,

т.е. выбирается наименьшая из полученных оценок (пессимистическая оценка).

5.2. Методический подход к оценке корпоративного уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности

Для разработки научно-методического аппарата оценки КБЖ на корпоративном уровне должны быть приняты следующие предпосылки, допущения и ограничения:

1. С учетом структуры и функций предприятий, организаций и учреждений, их субординации и координации представляется необходимым оценивать уровень культуры по следующим направлениям:

- с учетом качеств и свойств, которыми должны обладать объекты формирования культуры на корпоративном уровне (см. раздел 4.2), принимая во внимание средний показатель индивидуального уровня КБЖ;
- по результатам проверок, в том числе в ходе учений и тренировок;
- с использованием оценки уровня услуг по формированию корпоративной культуры безопасности;
- с использованием таких комплексных показателей, как, например, риск ЧС на предприятии, в организации и учреждении, социальный риск¹ и т.п.

2. С учетом качеств и свойств, которыми должны обладать объекты формирования культуры на корпоративном уровне, необходимо оценивать следующие показатели [43]:

- наличие в качестве одной из важнейших корпоративных ценностей «безопасности жизнедеятельности»;
- освоение персоналом данной ценности;
- состояние деятельности руководства по обеспечению приверженности данной ценности;
- состояние психологической атмосферы по обеспечению безопасности жизнедеятельности;
- степень усвоения норм профессиональной этики безопасности;
- характеристика деятельности по подбору персонала с точки зрения безопасности;

¹ Под социальным риском в [138] понимается зависимость частоты возникновения событий, вызывающих поражение определенного числа людей, от этого числа людей.

- состояние системы обучения персонала;
- уровень регламентации действий и персональной ответственности руководителей и исполнителей;
- состояние охраны труда;
- состояние деятельности по контролю за соблюдением трудовой дисциплины;
- состояние лицензирования, декларирования и др.

3. Наличие «безопасности жизнедеятельности» в качестве одной из важнейших корпоративных ценностей определяется по степени ее отражения в уставных, нормативных и других основополагающих документах, регламентирующих деятельность предприятия, организации и учреждения. Данный показатель может определяться как отношение количества основополагающих документов, в которых присутствует данная ценность, к общему количеству основополагающих корпоративных документов.

4. Освоение персоналом указанной корпоративной ценности, состояние деятельности руководства по обеспечению приверженности данной ценности, состояние психологической атмосферы по обеспечению безопасности жизнедеятельности может оцениваться по результатам социологических опросов персонала.

5. Степень усвоения норм профессиональной этики безопасности оценивается по наличию такого документа, как Кодекс чести сотрудника, а также по результатам контроля знаний этих норм путем социологического опроса.

6. Характеристика деятельности по подбору персонала с точки зрения безопасности является функцией такой переменной, как степень присутствия положений, касающихся норм безопасности, в первичных анкетах по приему на работу, в картах профессионально-психологического отбора.

7. Состояние системы обучения персонала может оцениваться с учетом степени достижения целей программ обучения населения в области безопасности жизнедеятельности [100] методами текущего и итогового контроля (см. раздел 5.1). При этом следует учитывать, что подготовленность различных категорий персонала (работающего населения, личного состава НАСФ, спасательных служб) не является равнозначной по отношению к уровню корпоративной культуры в целом. Так, например, не вызывает сомнения, что готовность НАСФ для потенциально опасных объектов

является «весомее» с точки зрения вклада в КБЖ для этого объекта. В этой связи необходимо использовать весовые коэффициенты для различных категорий персонала.

8. Уровень регламентации действий и персональной ответственности руководителей и исполнителей может быть установлен по степени отражения указанных положений в должностных инструкциях, инструкциях по технике безопасности и других документах, регламентирующих деятельность персонала.

9. Состояние охраны труда может оцениваться по уровню травматизма и производственно-обусловленных заболеваний, а также количеству зафиксированных нарушений правил и инструкций по охране труда.

10. Параметром состояния деятельности по контролю за соблюдением трудовой дисциплины является наличие записей о поощрениях и взысканиях работников в личных делах, трудовых книжках.

11. Состояние лицензирования и декларирования оценивается по наличию соответствующих документов, а также по степени ознакомления персонала с их содержанием.

12. Интегральная оценка характеристики корпоративной КБЖ с использованием вышеприведенных частных показателей с соответствующими весовыми коэффициентами может находиться с помощью зависимостей (9) и (10). При этом необходимо принимать во внимание средний показатель индивидуального уровня КБЖ.

13. С целью установления однозначности толкования и использования указанных частных показателей необходимо, чтобы они учитывались в документах, устанавливающих порядок проверки и оценки состояния системы безопасности жизнедеятельности предприятий, учреждений и организаций. В настоящее время в инструкции [139], методических материалах, приведенных в [130], присутствуют отдельные показатели, формально отражающие в основном состояние системы обучения. Это уровень выполнения планов комплектования слушателей, состояние отчетной документации, степень укомплектованности образовательных учреждений (УМЦ ГОЧС, курсов ГО и т.п.) кадрами, состояние учебно-материальной базы и др. Единственным представительным показателем является относительное количество слушателей, получивших

положительные оценки по пройденным учебным темам. Однако при этом не вполне понятно, исходя из каких соображений установлены границы трех интервалов шкалы, с использованием которой определяется степень подготовленности обучаемых (свыше 85% обучаемых — соответствует требованиям, от 75 до 85 % — ограниченно соответствует требованиям, менее 75% — не соответствует). Кроме того, наличие только двух градаций индивидуальной оценки — «положительная» и «отрицательная» — не позволяет объективно установить уровень знаний слушателей.

В этой связи представляется необходимым доработка этих инструкций с целью обеспечения представительной, более детальной, по возможности, количественной оценки корпоративного уровня развития КБЖ с использованием вышеуказанных частных и интегральных показателей.

14. Достаточно объективной представляется оценка уровня корпоративной культуры и по результатам проверок в ходе учений и тренировок. В этом случае создаются вполне реальные условия обстановки, в которой предстоит действовать обучаемым. По эффективности действий руководства, личного состава НАСФ и спасательных служб, работников предприятий, организаций и учреждений возможно достоверно судить об уровне развития корпоративной КБЖ. Но при этом следует учитывать, что областью применения такого подхода являются только действия в период ликвидации ЧС. Кроме того, представляется необходимым доработка примерных критериев оценки учений и тренировок, приведенных в [101], с целью усиления их представительности и детальности с точки зрения КБЖ.

15. При оценке уровня развития корпоративной культуры безопасности жизнедеятельности через уровень услуг по формированию культуры может использоваться подход, приведенный в разделе 5.2.

16. Очевидно, что исходя из уровня культуры безопасности жизнедеятельности можно оценить риск опасной, аварийной ситуации на предприятии, в организации или учреждении. Представляется, что верно и обратное — из оценки риска получить ориентировочную оценку уровня КБЖ.

В настоящее время существует серьезный научный задел в оценке риска от ЧС для населения и территорий, потенциальной опасности промышленных объектов в виде расчетных методик, достаточно

формализованных (для практического применения) методических подходов, методологий [138]. Однако входные параметры подавляющего большинства из них не отражают частные, а тем более интегральные показатели уровня КБЖ. Исключение составляет аппарат, приведенный в [141], где в качестве экзогенных переменных участвуют уровень организационного обеспечения безопасности, уровень организации служб управления и обеспечения безопасности. Коэффициенты при этих переменных, входящие в эмпирическую формулу для оценки вероятности крупных аварий на стационарных промышленных установках, и отражают величину вклада указанных величин.

Недостатком этого подхода применительно к решаемой задаче является то, что уровень организационного обеспечения безопасности и уровень организации служб управления и обеспечения безопасности позволяют лишь косвенно судить о развитии корпоративной КБЖ. Кроме того, предназначение аппарата только для стационарных промышленных установок значительно уменьшает область его применения.

17. Определенный интерес представляет метод анализа ошибок персонала, рассмотренный в [142]. Он предназначен для качественной оценки событий, связанных с непреднамеренными ошибками работников, и разработки рекомендаций по снижению вероятности таких ошибок. Однако и этот метод обладает рядом серьезных ограничений в применении для оценки уровня КБЖ. Он учитывает только действия по предупреждению опасных ситуаций и не рассматривает правильность поведения при возникновении аварий или техногенных катастроф. Кроме того, ошибки персонала могут быть следствием не низкого уровня культуры в целом, а непроработанности должностных инструкций, низкой эргономичности рабочего места, нерациональности режимов труда и отдыха и других частных показателей. И, наконец, существенными недостатками являются неоднозначность понятия «непреднамеренные ошибки», качественный характер оценки и др.

18. Для увеличения объективности оценки уровня развития корпоративной культуры безопасности жизнедеятельности целесообразно, как и на индивидуальном уровне, одновременно использовать вышеизложенные подходы. Полученные при этом оценки могут быть использованы в соответствии с зависимостью (11).

5.3. Методический подход к оценке общественно-государственного уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности

Для разработки научно-методического аппарата оценки КБЖ на общественно-государственном уровне должны быть приняты следующие предпосылки, допущения и ограничения:

1. С учетом положений, приведенных в разделах 5.1 и 5.2, представляется необходимым оценивать уровень культуры по следующим направлениям:

- с учетом качеств и свойств, которыми должны обладать объекты формирования культуры на общественно-государственном уровне (см. раздел 4.3), принимая во внимание средний показатель индивидуального уровня КБЖ по административно-территориальным единицам (например, по субъектам РФ);
- с использованием оценки уровня услуг по формированию общественно-государственной культуры безопасности жизнедеятельности;
- с использованием таких комплексных показателей, как, например, социальный риск, размеры потерь населения и материального ущерба при опасных и чрезвычайных ситуациях, величина сокращения средней продолжительности жизни и т.п.

2. С учетом качеств и свойств, которыми должны обладать объекты формирования культуры на общественно-государственном уровне, необходимо оценивать следующие показатели:

- наличие и устойчивость социальных ценностей и приоритетов в области безопасности жизнедеятельности;
- наличие общенациональной идеи, идеологической поддержки (общенациональной идеологии);
- характеристику государственной политики по обеспечению безопасности жизнедеятельности;
- состояние нормативной правовой базы в области безопасности жизнедеятельности;
- состояние научно-технической деятельности в области безопасности жизнедеятельности;
- параметры системы социальной рекламы в области безопасности жизнедеятельности;
- состояние развития искусства в области безопасности жизнедеятельности;

- характер взаимодействия религиозных институтов со светскими по вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности;
- параметры системы средств массовой коммуникации, социального страхования и другие.

3. Исходя из сущности указанных качеств и свойств, а также по аналогии с разделами 5.1 и 5.2 значения данных частных показателей оценки уровня КБЖ могут определяться, исходя из отражения их в основополагающих документах по развитию государства, российского общества (концепциях, доктринах, меморандумах, хартиях и т.п.), путем масштабного репрезентативного социологического опроса. При этом необходимо проведение исследований по установлению вида этих показателей, оценочных шкал, предельно-возможных значений.

4. Частные показатели могут быть «свернуты» в интегральный показатель с использованием зависимостей (9, 10). Достоверность оценки уровня КБЖ с использованием интегрального показателя в существенной степени будет зависеть от объективности «весов» частных показателей, которые необходимо определить (например, с использованием статистических (имитационных) или аналитических моделей, экспертного или социологического опроса).

5. Оценка общественно-государственного уровня культуры безопасности жизнедеятельности может находиться через уровень оказываемых соответствующих услуг с использованием положений, приведенных в разделе 5.1. Однако следует учитывать, что достоверность такой оценки на общественно-государственном уровне значительно снижается в связи с тем, что отдельные граждане не напрямую, а опосредованно влияют на формирование КБЖ на этом уровне.

6. Использование социального риска, размеров потерь населения и материального ущерба при опасных и чрезвычайных ситуациях, сокращения средней продолжительности жизни и других подобных показателей позволяют оценить эффективность всей деятельности по обеспечению безопасности. При этом достаточно проблемным вопросом является оценка вклада собственно КБЖ и других составляющих в величину этих показателей, а также наличие неопределенности при попытке найти по фиксированному значению функции нескольких аргументов значения этих аргументов. В этой ситуации определенный выход при достаточном статистическом материале может быть найден с использованием методов многомерного статистического анализа, например, многофакторного анализа [135].

7. Оценки показателей КБЖ на общественно-государственном уровне, полученные с использованием вышеуказанных подходов, могут одновременно использоваться с учетом зависимости (11).

5.4. Идеальные модели объекта формирования культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях

Количественная оценка уровней развития культуры человека, организации и общества имеет относительный вид и находится с использованием (10). В качестве знаменателя в этом отношении присутствует величина интегральной оценки культуры, найденная с учетом наилучших значений качеств и свойств объектов формирования КБЖ. Данная величина представляет собой эталон, идеальную модель объекта формирования культуры, по отношению к которой и осуществляется диагностика уровня развития КБЖ.

Кроме того, этот эталон необходим и для установления целей формирования культуры безопасности жизнедеятельности, к которым нужно стремиться, а также для определения методов их достижения, постановки учебно-воспитательных и социальных ориентиров, планирования мероприятий по повышению безопасности объектов экономики и т.п.

В качестве таких эталонов, идеальных моделей с учетом положений [84] может рассматриваться личность безопасного типа, корпорация безопасного типа, общество безопасного типа.

В связи с новизной и сложностью решаемой задачи по разработке идеальной модели объекта формирования КБЖ, наличия качественных (в основном вербальных) ее характеристик представляется целесообразным рассмотреть только наиболее общие черты этой модели. При этом наибольший интерес представляют качества и свойства личности безопасного типа, которая должна быть элементарным кирпичиком здания корпоративной и общественной безопасности.

С учетом положений разделов 4.1 и 5.1 идеальная модель объекта формирования КБЖ на индивидуальном уровне должна характеризоваться следующими параметрами [38].

1. Важнейшими ценностями личности безопасного типа должны быть: добродетельность (нравственность), красота, здоровье (психическое и телесное), успех, счастье. Необходимым условием реализации

этих ценностей должна быть безопасность — собственная, окружающих людей, общества, природной среды.

2. Темперамент человека должен позволять принимать взвешенные и по возможности оперативные решения, касающиеся вопросов обеспечения безопасности жизнедеятельности.

3. Основными чертами характера личности безопасного типа должны быть [85]:

- заботливость, бережливость, экономность, любовь, готовность к защите всего живого, сострадание, экологичность, милосердие, подвижничество, бескорыстие, жалостливость, порядочность, интеллигентность, честность, долг, совесть, законопослушность, активность, творчество, благородство, благодарность, жизнерадостность, убежденность, благоговение, смелость, мужество, коллективизм, сознательность, трудолюбие, взаимопомощь, дружелюбие, ответственность;

- внимательность, заботливость, предупредительность, приветливость, воздержанность, умеренность, неприхотливость, активность, оптимизм, жизнерадостность, улыбчивость, доброта, доброжелательность, общительность;

- сила воли, самоограничение, целеустремленность, активность, выдержка, мужество, героизм, предусмотрительность, рачительность, доброта, честность, великодушие, миролюбие, самоконтроль, самодисциплина;

- доброта, нежность, сострадание, милосердие, самопожертвование, преданность, верность, бескорыстие, честь, гордость, достоинство, великодушие, сердечность, общительность, щедрость, стойкость, мужество, выдержка, домовитость;

- хозяйственность, инициативность, активность, бережливость, деловитость, мужественность, воля, настойчивость, выдержка, патриотизм, твердость, профессионализм, интеллигентность, законопослушность, коммуникабельность;

- добросердечность, дружба, коллективизм, индивидуальность, изобретательность, усидчивость, активность, инициативность, творчество;

- степенность, рассудительность, опытность, честь, достоинство, гордость, порядочность, преданность, терпеливость, непритязательность, щедрость;

- коллективизм, товарищество, общительность, взаимопомощь, тактичность, уважительность, дружелюбие, миролюбие, предан-

ность, взыскательность, прямота, ответственность, бескорыстие, правдивость;

- честь, достоинство, гордость, строгость, трудолюбие, аккуратность;

- патриотизм, верность, честь, достоинство, миролюбие, подвижничество, смелость, мужество, инициативность, предусмотрительность, трудолюбие, бескорыстие;

- трудолюбие, усердие, настойчивость, напористость, предприимчивость, способность к предвидению, профессионализм, честь, достоинство, сознательность, порядочность, честность, справедливость, предусмотрительность, осторожность;

- чувство прекрасного, гармоничность, музыкальность, поэтичность, талантливость, изящество, уникальность;

- вежливость, уважительность, сердечность, галантность, деликатность, дипломатия, приветливость, воспитанность, культурность, уступчивость, предупредительность, бесконфликтность, общительность, радушие, гостеприимство и другие.

В обобщенном виде эти качества могут быть отнесены к одной из указанных групп [38, 143, 144]:

- высокие моральные качества (добродота, человеколюбие, верность идеалам и ценностям, в т.ч. в области безопасности жизнедеятельности, бескорыстие, скромность, терпимость, смелость, честность, правдивость и т.п.);

- патриотизм, любовь к Родине, народу, родному краю;
- стойкие альтруистические и общинно-коллективистские черты;
- бережное отношение к окружающему миру, непрерывная забота о сохранении природных богатств, в т.ч. и для будущих поколений;

- коллективизм и товарищеская взаимопомощь, гуманные отношения и взаимное уважение между людьми, общительность, открытость, коммуникабельность, гармоничные отношения с другими людьми, представителями различных социальных групп, обществ, народов и народностей, наций и цивилизаций;

- трудолюбие и др.

4. Обобщенными характеристиками уровня знаний, умений и навыков личности безопасного типа с учетом положений работы [144] являются следующие:

- знание особенностей окружающего мира, осознание возможных опасностей и угроз по отношению к себе, окружающим людям,

природной среде, знание физических основ данных опасностей и угроз, способов и приемов защиты от них;

- умение не допускать, избегать и преодолевать опасные ситуации, реализовывать безопасные способы взаимодействия с природой и техносферой;

- навыки применения основных способов и приемов защиты от опасностей, мер само- и взаимопомощи, оказания необходимой медицинской помощи (минимально — первой медицинской помощи).

5. Волевые качества человека должны быть на таком уровне, на котором у него есть способности переносить различные невзгоды, связанные с последствиями аварий, катастроф и стихийных бедствий, действовать в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, оказывать меры само- и взаимопомощи, адекватные параметрам угроз и поражающих воздействий. Кроме того, данный уровень воли должен позволять поступать так, как требует чувство долга по обеспечению безопасности социума, окружающей среды, соблюдению экологических норм, а также вырабатывать в себе такие необходимые для обеспечения безопасности качества, как целеустремленность, решительность, самостоятельность, инициативность, настойчивость, выдержка, дисциплинированность, мужество.

6. Важнейшей составляющей эмоционально-чувственной сферы идеальной личности должно являться чувство любви к Родине и народу, природе родного края, чувство долга за их судьбу, активная жизненная позиция по обеспечению собственной безопасности, безопасности своих близких, соотечественников, природной среды от различных опасностей и угроз.

7. Степень развитости способностей личности безопасного типа должна обеспечивать возможность выполнения общих и специальных функций по обеспечению безопасности в традиционных сферах своей жизнедеятельности, в том числе в профессиональной сфере.

8. Физические качества человека должны позволять эффективно действовать в условиях угрозы и реализации негативных воздействий опасных и чрезвычайных ситуаций, в том числе долговременного характера.

9. Действия личности безопасного типа должны в основном определяться потребностью обеспечить собственную безопасность, безопасность социума, государства, природной среды. Все потребности более высокого уровня должны вырастать из этой потребности и служить ей.

Основными параметрами корпорации безопасного типа, кроме указанных характеристик ее работников, являются следующие (см. разделы 4.2 и 5.2) [42].

1. Важнейшей корпоративной ценностью должна быть «безопасность жизнедеятельности». Она отражается во всех уставных, нормативных и других основополагающих документах, регламентирующих деятельность предприятия, организации и учреждения.

2. Персонал должен четко знать о наличии указанной корпоративной ценности, быть способным объяснить основные ее составляющие.

3. Руководство регулярно осуществляет следующую деятельность по обеспечению приверженности данной ценности:

- определяет и корректирует цели, задачи, обязанности и зоны ответственности в области обеспечения безопасности жизнедеятельности для структурных подразделений, работников;
- создает и регулирует функционирование системы контроля и надзора за исполнением работ, связанных с безопасностью, точностью и соответствием их выполнения установленным требованиям;
- организует функционирование системы подготовки и переподготовки персонала и оценки его компетенции и квалификации;
- создает и регулирует функционирование системы поощрения и наказания, стимулирующей высокие показатели безопасности;
- уделяет большое внимание разработке и внедрению новых подходов к эксплуатации, совершенствованию деятельности и процедур, направленных на повышение уровня безопасности предприятия, организации и учреждения.

4. Психологическая атмосфера персонала должна быть такой, чтобы обеспечение безопасности предприятия, организации и учреждения было главной целью и внутренней потребностью каждого и приводило к самоконтролю, вниманию и ответственности при выполнении любых работ, влияющих на безопасность.

5. В корпорации разработан Кодекс чести сотрудника. Персонал имеет твердое представление об основных нормах профессиональной этики, изложенных в этом документе.

6. В первичных анкетах по приему на работу, в картах профессионально-психологического отбора одним из ключевых разделов является оценка специалиста с точки зрения безопасности его деятельности.

7. На предприятии, в организации и учреждении организовано и регулярно проводится в полном соответствии с нормативными правовыми и методическими документами [99, 100, 145, 146 и др.] обучение работающего населения, личного состава НАСФ, спасательных служб.

8. Уровень регламентации действий и персональной ответственности руководителей и исполнителей отражен во всех должностных инструкциях, инструкциях по технике безопасности и других документах, регламентирующих деятельность персонала.

9. Травматизм, количество производственно-обусловленных заболеваний, зафиксированных нарушений правил и инструкций по охране труда находится на минимально-возможном уровне, активно осуществляется страхование работников.

10. Контроль за соблюдением трудовой дисциплины носит неформальный характер, его результаты отражаются в приказах по предприятию, организации, учреждению, личных делах, трудовых книжках работников; соблюдение трудовой дисциплины морально и материально стимулируется со стороны руководства.

11. На предприятии, в организации и учреждении разработаны Декларация промышленной безопасности, паспорт безопасности опасного объекта, получена лицензия на право деятельности. Основные положения этих документов доведены до персонала.

Идеальная модель объекта формирования КБЖ на общественно-государственном уровне должна кроме того характеризоваться следующими параметрами.

1. Существуют и осознаются большинством населения страны социальные ценности и приоритеты в области безопасности жизнедеятельности, общенациональная идея и идеология.

2. Одним из наиболее значимых направлений государственной политики является обеспечение безопасности государства и общества, безопасности жизнедеятельности каждого гражданина.

3. Нормативная правовая база регулирует все существующие отношения в области безопасности жизнедеятельности. Ее развитие направлено на создание нормативного правового поля для новых отношений, механизмов деятельности.

4. Активно проводятся научные исследования в области безопасности жизнедеятельности. Научно-техническая деятельность является объектом непрерывного внимания со стороны государства.

5. Активно развивается социальная реклама, технологии массовой коммуникации, различные виды и жанры искусства в области безопасности жизнедеятельности, осуществляется взаимодействие религиозных институтов со светскими по вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности и т.п.

Таким образом, представлены качества и свойства личности безопасного типа, корпорации безопасного типа и общества безопасного типа. В дальнейшем необходимо уточнение их номенклатуры и количественная параметризация.

Выводы по главе 5

1. Анализ показывает, что оценка уровня развития КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях сопряжена с рядом следующих принципиальных сложностей: новизна предметной области, слабая апробированность рассматриваемых положений по формированию КБЖ, емкость и многогранность понятия культуры, отсутствие обобщенного (интегрального) представительного показателя, позволяющего объективно оценить уровень развития КБЖ, качественная природа большинства частных показателей уровня развития культуры и многие другие. Это делает крайне затруднительным разработку совершенного научно-методического аппарата. В настоящий момент возможно обосновать только наиболее общие методические подходы по формированию КБЖ на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях.

2. Основными подходами к оценке КБЖ на индивидуальном уровне являются:

- определение интегрального показателя уровня КБЖ через комплекс частных показателей КБЖ с учетом качеств и свойств, которыми должны обладать объекты формирования культуры на индивидуальном уровне;*
- оценка показателя КБЖ на индивидуальном уровне в целом по результатам долгосрочных психолого-педагогических наблюдений;*
- оценка уровня развития индивидуальной культуры безопасности жизнедеятельности через уровень услуг, оказываемых человеку, по формированию КБЖ.*

Для увеличения объективности оценки индивидуального уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности целесообразно одновременно использовать вышеизложенные подходы с последующим выбором наименьшей оценки.

3. Основными подходами к оценке КБЖ на корпоративном уровне являются:

- определение интегрального показателя уровня КБЖ через комплекс частных показателей с учетом качеств и свойств, которыми должны обладать объекты формирования культуры на корпоративном уровне;*
- оценка уровня развития КБЖ по результатам проверок, учений и тренировок;*
- оценка уровня развития корпоративной культуры безопасности жизнедеятельности через уровень услуг, оказываемых персоналу предприятий, организаций и учреждений по формированию КБЖ;*
- оценка ориентировочного уровня развития КБЖ с использованием таких комплексных показателей, как: риск ЧС на предприятии, в организации и учреждении, социальный риск и т.п.*

Для увеличения объективности оценки корпоративного уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности целесообразно одновременно использовать вышеизложенные подходы с последующим выбором наименьшей оценки.

4. Основными подходами к оценке КБЖ на общественно-государственном уровне являются:

- определение интегрального показателя уровня КБЖ через комплекс частных показателей КБЖ с учетом качеств и свойств, которыми должны обладать объекты формирования культуры на общественно-государственном уровне;*
- оценка уровня развития общественно-государственной культуры безопасности жизнедеятельности через уровень услуг, оказываемых населению по формированию КБЖ;*
- оценка уровня развития КБЖ с использованием таких комплексных показателей, как: социальный риск, размеры потерь населения и материального ущерба при опасных и чрезвычайных ситуациях, величина сокращения средней продолжительности жизни и т.п.*

Для увеличения объективности оценки общественно-государственного уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности целесообразно одновременно использовать вышеизложенные подходы с последующим выбором наименьшей оценки.

5. Для количественной оценки уровней развития культуры человека, организации и общества, а также установления перспективных целей этого развития разработаны в первом приближении следующие идеальные модели объектов формирования КБЖ: личность безопасного типа, корпорация безопасного типа, общество безопасного типа.

6. Рассмотренные методические основы позволяют разработать методы, методики, методические подходы для количественной оценки текущего уровня КБЖ, а также прогнозируемого уровня с учетом реализации перспективных мероприятий по развитию индивидуальной, корпоративной и общественно-государственной культуры безопасности жизнедеятельности.

Глава 6.

Перспективы развития культуры безопасности жизнедеятельности

6.1. Общие мероприятия

Общими мероприятиями по развитию КБЖ являются [38]:

- подготовка и внесение изменений в федеральные законы «О гражданской обороне», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О пожарной безопасности», другие нормативные правовые акты — в части, касающейся необходимости реализации в качестве важнейшего способа защиты — формирование культуры безопасности жизнедеятельности;
- разработка межведомственной Концепции формирования КБЖ населения Российской Федерации;
- разработка федеральной и ведомственных целевых программ формирования КБЖ на период до 2015 года;
- развитие подзаконных нормативных правовых актов по формированию КБЖ, в том числе по развитию культуры с использованием современных средств массовой коммуникации;
- создание региональных межведомственных координационных советов и центров по формированию культуры безопасности жизнедеятельности;
- проведение экспериментальных исследований по оценке технико-экономической эффективности различных видов культурно-информационных воздействий;
- разработка современных технических средств реализации культурно-информационных воздействий;
- проведение конференций, симпозиумов, семинаров, фестивалей в области безопасности жизнедеятельности;
- подготовка и введение новой специальности «Культура безопасности жизнедеятельности» для социальных риск-менеджеров, разработка государственного образовательного стандарта высшего

профессионального образования, примерных учебных программ по дисциплинам специальности;

- разработка методического аппарата оценки уровня культуры безопасности жизнедеятельности, в том числе системы показателей, оценочных шкал, расчетных методик;
- определение вклада культуры безопасности жизнедеятельности в индивидуальные и социальные риски ЧС.

6.2. Мероприятия по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне

Перспективными мероприятиями по развитию КБЖ на индивидуальном уровне являются [38, 81]:

- усовершенствование классификации объектов формирования КБЖ на индивидуальном уровне, обоснование их основных качеств и свойств;
- оценка действенности различных методов и средств воздействия на эти качества и свойства, обоснование рационального (с точки зрения эффективности и экономичности) состава мероприятий по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном уровне;
- проведение социологических исследований по оценке индивидуальных ценностных ориентиров населения, разработка предложений по формированию идеала и ценностей в области обеспечения безопасности жизнедеятельности;
- разработка научно-методических основ развития темперамента, характера, воли, эмоциональной сферы и способностей с позиций обеспечения безопасности жизнедеятельности;
- создание научно-методических, психолого-педагогических основ воспитания в области безопасности жизнедеятельности, в т.ч. семейного воспитания, воспитания и развития людей зрелого возраста (с использованием достижений акмеологии), духовно-нравственного воспитания, а также воспитания в ходе работы классных руководителей¹;
- разработка методических рекомендаций по самовоспитанию и самообразованию в области безопасности жизнедеятельности;

¹ В рамках приоритетного национального проекта «Образование».

- проведение научных исследований по уточнению и количественной параметризации качеств и свойств личности безопасного типа;
- создание моделей педагогической работы по формированию личности безопасного типа, развитие психолого-педагогических технологий формирования качеств личности безопасного типа;
- создание центров внешкольной работы по развитию личности безопасного типа, создание механизма стимулирования образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы в области безопасности жизнедеятельности;
- доработка учебников, учебных пособий для педагогических работников в части, касающейся особенностей воспитания в области безопасности жизнедеятельности;
- разработка специальных психологических тестов для оценки степени развитости черт личности безопасного типа, социологических опросников по оценке ценностно-мотивационных установок личности с точки зрения безопасности жизнедеятельности;
- развитие новых методов и методик обучения, передовых информационных образовательных технологий, использование в учебном процессе мультимедийных учебников, компьютерных обучающих и игровых программ, активное внедрение передовых форм обучения, в том числе дистанционной, постановка и проведение специальных экспериментов по установлению рациональных соотношений указанных форм и методов обучения, организация переподготовки педагогических кадров с целью овладения этими формами и методами;
- повышение уровня развития учебно-материальной базы, создание комплексных и специализированных учебных городков, учебных классов, помещений, внедрение в практику современных технических средств обучения, аудиовизуальных средств отображения учебной информации, специальных (в том числе виртуальных) тренажеров;
- разработка специализированных учебников и учебных пособий для различных групп населения;
- повышение педагогического мастерства, совершенствование работы преподавателей, руководителей занятий, деятельности учебных заведений и образовательных учреждений, поиск и выбор наиболее рациональных организационных учебных структур;

- развитие критериального аппарата и методик оценки качества обучения различных групп населения, в том числе в ходе оценки уровня умений и навыков действий в опасных и чрезвычайных ситуациях, разработка системы коэффициентов для учета адекватности учебных условий реальным условиям в очаге поражения, зоне ЧС;
- создание научных подходов к обоснованию рационального оснащения учебных объектов, структуры и содержания учебников, плакатов, компьютерных обучающих программ и т.п. в области безопасности жизнедеятельности;
- разработка и введение в действие комплекса нормативов для отработки приемов и способов защиты от опасных и чрезвычайных ситуаций для всех групп населения¹;
- развитие системы подготовки педагогических кадров в области безопасности жизнедеятельности, создание новых технологий подготовки воспитателей, учителей, преподавателей по курсу ОБЖ, дисциплине БЖД;
- повышение престижа преподавателя-организатора ОБЖ и преподавателя дисциплины БЖД, выявление, поддержка и поощрение талантливых педагогов, повышение их педагогического мастерства;
- выявление и распространение передового опыта, новых технологий обучения по курсу ОБЖ и дисциплине БЖД, повышение статуса курса ОБЖ и дисциплины БЖД;
- повышение качества обучения учащихся и студентов по вопросам гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, здорового образа жизни, а также обеспечения безопасного взаимодействия человека со средой обитания;
- развитие системы конкурсов «Учитель года по курсу ОБЖ» и «Преподаватель года по дисциплине БЖД»²;
- научно-методическое сопровождение деятельности Всероссийского детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности», соревнований «Школа безопасности», Всероссийского студенческого корпуса спасателей, Всероссийского добровольного пожарного общества;

¹ Не только как способа привития навыков действий, но и как средства научения людей конструктивному поведению в условиях страхов и стрессов.

² В том числе в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

- развитие системы кадетских корпусов, школ, классов, центров «Юный спасатель», «Юный пожарный», полевых лагерей «Юный спасатель» и других;
- проведение мероприятий по введению курса ОБЖ в федеральный компонент Государственного стандарта общего образования с 5 по 11 классы объемом не менее 1 часа в неделю;
- научно-методическое сопровождение создания и развития учебно-консультационных пунктов для подготовки неработающего населения на территории городов, не отнесенных к группам по гражданской обороне, а также при администрациях сельских поселений;
- создание научно-методических основ формирования мотивации безопасной жизнедеятельности;
- проведение экспериментальных исследований по формированию мотивации безопасной жизнедеятельности у различных категорий населения;
- разработка методических рекомендаций педагогическим работникам по формированию мотивации безопасной жизнедеятельности для различных категорий населения;
- создание научно-методических основ развития пропаганды знаний в области безопасности жизнедеятельности с учетом современных условий;
- создание кинофильмов, серий книг, проведение спектаклей, концертов и т.п., посвященных будням военнослужащих войск ГО, спасателей, пожарных, инспекторов ГИМС, героическим поступкам граждан, принимавших участие в предупреждении и ликвидации ЧС;
- разработка и выпуск наглядных пособий, вымпелов, сувенирной продукции, открыток, марок и знаков, отражающих символику безопасной жизнедеятельности;
- выпуск аудиокассет и дисков с записью музыкальных произведений, посвященных вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности;
- разработка технологий культурно-информационных воздействий с использованием индивидуальных оконечных устройств;
- разработка системы показателей, оценочных шкал, методических подходов к оценке уровня услуг населению по формированию КБЖ и другие.

6.3. Мероприятия по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на корпоративном уровне

Перспективными мероприятиями по развитию КБЖ на корпоративном уровне являются [38]:

- усовершенствование классификации объектов формирования КБЖ на корпоративном уровне, обоснование их основных качеств и свойств;
- оценка действенности различных методов и средств воздействия на эти качества и свойства, обоснование рационального (с точки зрения эффективности и экономичности) состава мероприятий по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на корпоративном уровне;
- проведение социологических и экспертных опросов по оценке индивидуальных ценностных ориентиров персонала предприятий, организаций и учреждений, разработка предложений по формированию идеала и ценностей в области обеспечения безопасности жизнедеятельности;
- создание научно-методических основ морально-психологической подготовки работающего населения, личного состава НАСФ и спасательных служб;
- разработка методических рекомендаций по формам и методам морально-психологической подготовки работающего населения и личного состава НАСФ и спасательных служб;
- разработка рекомендаций по морально-психологической реабилитации персонала, пострадавшего в опасных и чрезвычайных ситуациях;
- разработка механизмов морального и материального стимулирования персонала в области безопасности жизнедеятельности;
- создание научно-методических основ развития профессиональной этики (профессиональной морали), разработка типовых кодексов чести в области безопасности жизнедеятельности для сотрудников предприятий, организаций и учреждений;
- разработка методических рекомендаций по созданию благоприятного (с точки зрения обеспечения безопасности жизнедеятельности) морально-психологического климата в трудовых коллективах;
- широкое использование в ходе разработки рабочих учебных программ для работающего населения, личного состава НАСФ

и спасательных служб современного научного аппарата, включающего выраженные в математической форме требования к массиву знаний и умений обучаемых в области обеспечения безопасности, формализованное описание служебной функции, трудовых операций;

- развитие новых методов и методик обучения, передовых информационных образовательных технологий, использование в учебном процессе мультимедийных учебников, компьютерных обучающих и игровых программ, активное внедрение передовых форм обучения, в том числе дистанционной;

- повышение уровня развития учебно-материальной базы, создание комплексных и специализированных учебных городков, учебных классов, помещений, внедрение в практику современных технических средств обучения, аудиовизуальных средств отображения учебной информации, специальных (в том числе виртуальных) тренажеров;

- разработка специализированных учебников и учебных пособий для работающего населения, личного состава НАСФ и спасательных служб;

- повышение педагогического мастерства, совершенствование работы преподавателей, руководителей занятий, поиск и выбор наиболее рациональных организационных учебных структур;

- развитие критериального аппарата и методик оценки качества обучения работающего населения, личного состава НАСФ и спасательных служб, в том числе в ходе оценки уровня умений и навыков действий в опасных и чрезвычайных ситуациях, разработка системы коэффициентов для учета адекватности учебных условий реальным условиям в очаге поражения, зоне ЧС;

- создание научных подходов к обоснованию рационального оснащения учебных объектов, структуры и содержания учебников, плакатов, компьютерных обучающих программ и т.п. в области безопасности жизнедеятельности;

- разработка и введение в действие комплекса нормативов для отработки приемов и способов защиты от опасных и чрезвычайных ситуаций для работающего населения, личного состава НАСФ и спасательных служб;

- уточнение и количественная параметризация качеств и свойств корпорации безопасного типа;

- доработка инструкций по проверке состояния деятельности предприятий, организаций и учреждений в области безопасности с целью обеспечения представительной, детальной, количественной оценки уровня развития КБЖ на корпоративном уровне;
- разработка системы показателей, оценочных шкал, методических подходов к оценке уровня услуг работающему населению по формированию КБЖ и другие.

6.4. Мероприятия по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на общественно-государственном уровне

Перспективными мероприятиями по развитию КБЖ на общественно-государственном уровне являются [38, 145]:

- проведение социологических исследований по вопросам формирования культуры безопасности жизнедеятельности на общественно-государственном уровне, установления социальных ценностей и приоритетов в области безопасности жизнедеятельности;
- разработка программных мероприятий по формированию и реализации общенациональной идеи, развитию социального сознания в области безопасности жизнедеятельности;
- разработка и реализация общенациональной идеологии в указанной области;
- совершенствование государственной политики по обеспечению безопасности жизнедеятельности, развитие соответствующей нормативной правовой базы;
- осуществление просветительской и воспитательной работы среди различных слоев и групп населения, воспитание у них высокого уровня правосознания в области безопасности жизнедеятельности;
- развитие теории безопасности жизнедеятельности как системы представлений и идей, предназначенной для изучения полного спектра опасностей для человека от его взаимодействия с окружающей средой и выявления исчерпывающей системы мер безопасности, совершенствование научно-исследовательской деятельности по направлениям защиты населения и территорий от ЧС мирного и военного времени, пожаров, аварий на водных объектах, охраны труда, экологии;
- разработка концепции воспитания граждан Российской Федерации в области безопасности жизнедеятельности;

- разработка программы развития духовно-нравственного воспитания молодежи в области безопасности жизнедеятельности;
- разработка механизма адаптации мероприятий Приоритетного национального проекта «Образование» применительно к образовательной области «Безопасность жизнедеятельности»;
- разработка воспитательных и просветительских программ формирования у населения устойчивого стереотипа здорового образа жизни;
- периодическая корректировка целей обучения для различных групп населения в соответствии с задачами в области ГО, защиты от ЧС, пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;
- совершенствование образовательных стандартов, учебных программ и планов, приведение их в соответствие с последними изменениями нормативной правовой базы, разработка новых примерных программ обучения;
- оптимизация структуры, достижение однородности состава учебных групп, усиление работы по совершенствованию подготовки отдельных групп населения;
- совершенствование управления системой обучения, выдача научно обоснованных прогнозов развития указанной системы с учетом тенденций изменения перечня и характера задач, возлагаемых на различные категории обучаемых, статистики ЧС природного и техногенного характера, характера военных опасностей и угроз;
- совершенствование нормативной правовой базы органов исполнительной власти субъектов РФ и муниципальных правовых актов по организации обучения населения в области безопасности жизнедеятельности с учетом требований ст.16, 40 и 96 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, положений постановлений Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения об организации обучения населения в области гражданской обороны» и от 4 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;
- совершенствование деятельности по направлению работников федеральных органов исполнительной власти на повышение квалификации в области ГО и защиты от ЧС;

- доработка рабочих программ обучения различных категорий населения в субъектах Российской Федерации с учетом особенностей субъектов;
- совершенствование учебной материальной базы субъектов Российской Федерации для обучения населения в области ГО, защиты от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, совершенствование обустройства УМЦ ГОЧС и курсов ГО;
- усиление контроля за согласованием с МЧС России программ переподготовки и повышения квалификации должностных лиц и работников ГО и РСЧС в ряде образовательных учреждений федеральных органов исполнительной власти (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2003 г. № 547);
- совершенствование взаимодействия между органами управления образованием и территориальными органами МЧС России по организации и материальному обеспечению обучения в области безопасности жизнедеятельности;
- совершенствование работы по привлечению в проведении занятий в УМЦ ГОЧС и на курсах ГО, а также в образовательных учреждениях по курсу ОБЖ и дисциплине БЖД должностных лиц и специалистов органов управления ГО и РСЧС всех уровней, спасательных и пожарных формирований;
- разработка механизма государственного и общественного стимулирования населения в области безопасности жизнедеятельности;
- создание постоянно действующей лотереи «Жизнь без опасности»;
- создание программы развития социально значимой (с точки зрения обеспечения безопасности) мотивационной рекламы;
- разработка рекомендаций по развитию пропаганды знаний в области безопасности жизнедеятельности в субъектах Российской Федерации;
- создание цикла теле- и радиопередач, постоянно действующих рубрик, посвященных вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности, в телевизионных и радиовещательных программах различного уровня и принадлежности;
- разработка методических рекомендаций по формированию культуры безопасности жизнедеятельности с использованием современных средств массовой коммуникации;

- объединение информационных ресурсов в области безопасности жизнедеятельности в рамках единого глобального портала;
- уточнение и количественная параметризация качеств и свойств общества безопасного типа, проведение научных исследований по оценке действенности различных методов и средств воздействия на эти качества и свойства, а также обоснование рационального (с точки зрения эффективности и экономичности) состава мероприятий по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на общественно-государственном уровне;
- разработка системы показателей, оценочных шкал, методических подходов к оценке уровня услуг населению по формированию КБЖ, определению вклада культуры безопасности жизнедеятельности в социальные и глобальные риски.

Выводы по главе 6

- 1. В данном разделе представлены перспективные мероприятия по формированию культуры безопасности жизнедеятельности на индивидуальном, корпоративном и общественно-государственном уровнях.*
- 2. Реализация данных мероприятий позволит существенно повысить подготовленность населения, уровень духовно-нравственного и патриотического воспитания, усилить сплоченность общества перед различными опасностями, сократить людские потери и материальный ущерб в чрезвычайных ситуациях и будет являться одним из основных факторов обеспечения стабильного социально-экономического развития страны.*
- 3. Для определения вклада собственно культуры в обеспечение безопасности жизнедеятельности необходимо произвести ее технико-экономическую оценку.*

Глава 7.

Социально-экономический эффект от развития культуры безопасности жизнедеятельности

Не вызывает сомнения тот факт, что уровень культуры людей, степень их подготовленности, морально-психологической устойчивости, характер воспитания в значительной степени влияют на социально-экономическую эффективность мероприятий по обеспечению безопасности жизнедеятельности.

Однако оценка данного влияния сопряжена с рядом трудностей. Так, в настоящее время отсутствуют достоверные количественные данные о влиянии культуры на результативность обеспечения безопасности жизнедеятельности, полученные из реальной статистики, математического моделирования, машинных или натурных экспериментов. Не существует методических подходов по оценке социально-экономического эффекта (СЭЭ) КБЖ, показателей и критериев эффективности, расчетных методик, зависимостей СЭЭ от значений параметров уровня развития культуры. Некорректным представляется и оценка вклада отдельного человека или коллектива людей с определенным уровнем развития культуры в социально-экономическую эффективность мероприятий по обеспечению безопасности жизнедеятельности. Такая оценка является правомерной для страны, общества в целом. Кроме того, в связи с качественной природой¹ большинства видов культурно-информационных воздействий (театра, живописи, кино, телевидения и др.), оценка их влияния на уровень развития культуры в целом крайне затруднительна.

В связи со сказанным возможно только приближенно оценить СЭЭ от развития культуры безопасности жизнедеятельности при реализации мероприятий, рассмотренных в главе 6.

Более детальная оценка будет выполнена при определении влияния современных средств массовой коммуникации, в частности технических средств ОКСИОН, на размеры потерь населения и материальный

¹ По причине огромного количества разнообразных, трудно учитываемых факторов, влияющих на параметры этого воздействия.

ущерб от опасных и чрезвычайных ситуаций. При этом подходы, используемые при технико-экономической оценке ОКСИОН, могут быть доработаны и применительно к КБЖ в целом.

7.1. Приближенная оценка социально-экономического эффекта от развития культуры безопасности жизнедеятельности

В связи с отсутствием объективных данных о влиянии культуры на результативность обеспечения безопасности жизнедеятельности, в качестве исходных положений принимаются следующие:

- существует экспертное мнение о том, что за счет повышения уровня культуры безопасности жизнедеятельности (в том числе при проведении перспективных мероприятий, рассмотренных в главе 6) возможно наполовину сократить количество безвозвратных и санитарных потерь населения и материального ущерба в ЧС, при пожарах, в ДТП и на водных объектах [38];
- по вине ошибок человека происходит от 80 до 94% аварий и техногенных катастроф [95, 147].

Анализ первого исходного положения свидетельствует о значительном вкладе КБЖ в предотвращение гибели и травмирования (получения ранений, увечий) людей. При его использовании следует учитывать, что реализация перспективных мероприятий потребует различного вида затрат, большинство из которых возможно привести к денежному выражению. Поэтому для оценки социально-экономического эффекта от развития КБЖ в первом приближении целесообразно использовать показатель средней стоимости эталонной человеческой жизни. В соответствии с [148, 149] этот показатель составляет от 1,25 до 2,5 млн. руб. Затраты, связанные с ликвидацией последствий получения травм и ранений, составляют около 0,04 млн. руб. [148].

По данным [41, 149], общее количество людей, погибающих ежегодно в вышеуказанных ситуациях, составляет в последнее время около 60 тысяч человек, раненых и травмированных – 250 тысяч человек. С учетом этого экономический эффект от предотвращения гибели и травмирования (ранения) людей за счет повышения уровня культуры безопасности жизнедеятельности составит примерно $30\,000 \times (1,25 \dots 2,5) + 125\,000 \times 0,04 = 42\,500 \dots 80\,000$ млн. руб. в год.

Ежегодно материальный ущерб от ЧС, пожаров, ДТП и аварий на водных объектах составляет порядка 14 000 млн.руб., тогда экономический эффект от предотвращения этого ущерба составит около 7 000 млн. руб.

В этой связи с учетом первого исходного положения оценка значения суммарного социально-экономического эффекта от развития КБЖ будут располагаться в диапазоне от 59 500 до 87 000 млн. руб.

Используя второе исходное положение, принимается во внимание следующее:

- количество безвозвратных потерь населения при природных ЧС составляет только 0,5% от количества техногенных ЧС [41];
- количество ДТП, произошедших по вине участников дорожного движения, составляет около 80% [149];
- показатели санитарных потерь и материального ущерба при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах представлены на рис. 32–34.

С учетом этого общее количество людей, погибающих ежегодно в вышеуказанных ситуациях, составит около 52 тысяч человек, раненых и травмированных – 225 тысяч человек. Экономический эффект от предотвращения гибели и травмирования (ранения) людей за счет повышения уровня культуры безопасности жизнедеятельности составит примерно $(52\,000 \times (1,25 \dots 2,5) + 112\,500 \times 0,04) \times (0,8 \dots 0,94) = 55\,600 \dots 126\,400$ млн. руб. в год. Принимая во внимание ежегодный материальный ущерб (с учетом второго исходного положения), значение суммарного социально-экономического эффекта от развития КБЖ будут располагаться в диапазоне от 65 000 до 136 000 млн. руб.

Следует отметить, что данные оценки в значительной степени зависят от величины показателя средней стоимости эталонной человеческой жизни.

Собственно социальный эффект от развития КБЖ будет обусловлен:

- повышением уровня образованности людей не только в области безопасности жизнедеятельности, но и в других смежных областях знаний;
- усилением сплоченности общества перед природными (в том числе экологическими), техногенными и иными опасностями, стиранием социальных различий между различными группами населения;

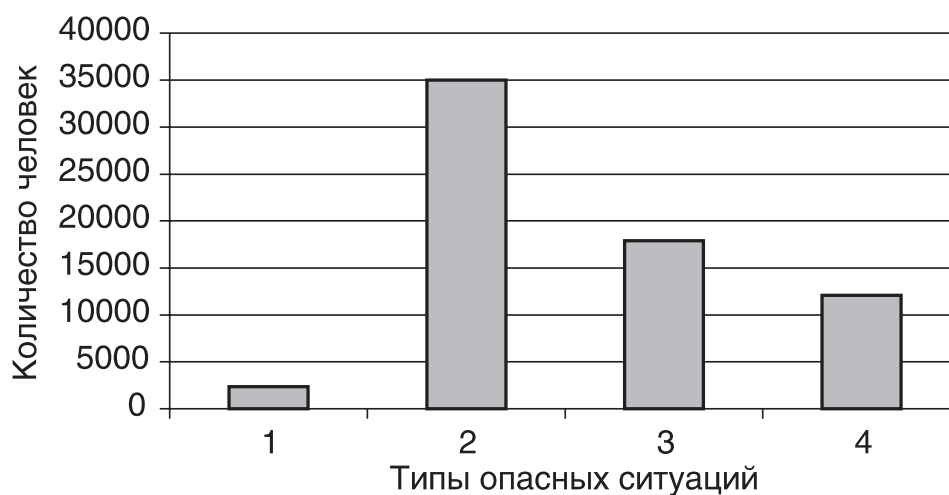


Рис. 32. Безвозвратные потери населения при ЧС (1), ДТП (2), пожарах (3) и авариях на водных объектах (4)

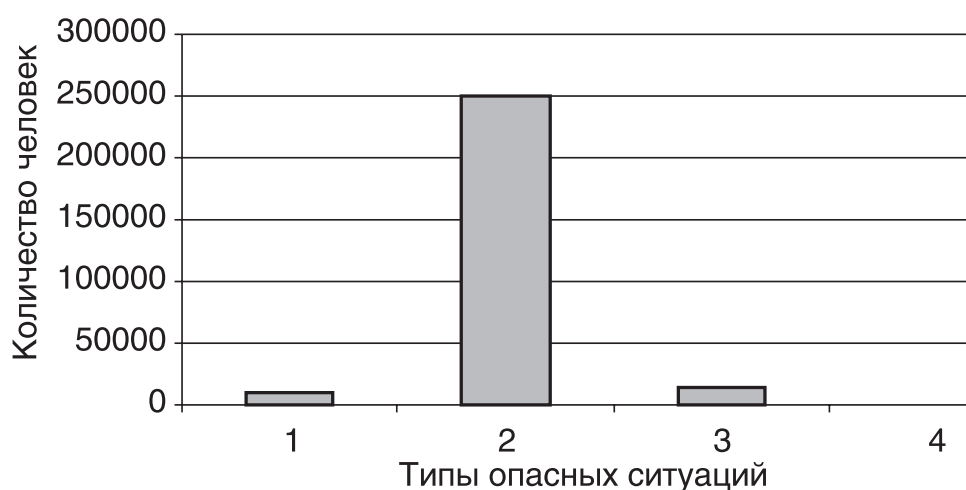


Рис. 33. Санитарные потери населения при ЧС (1), ДТП (2), пожарах (3) и авариях на водных объектах (4)

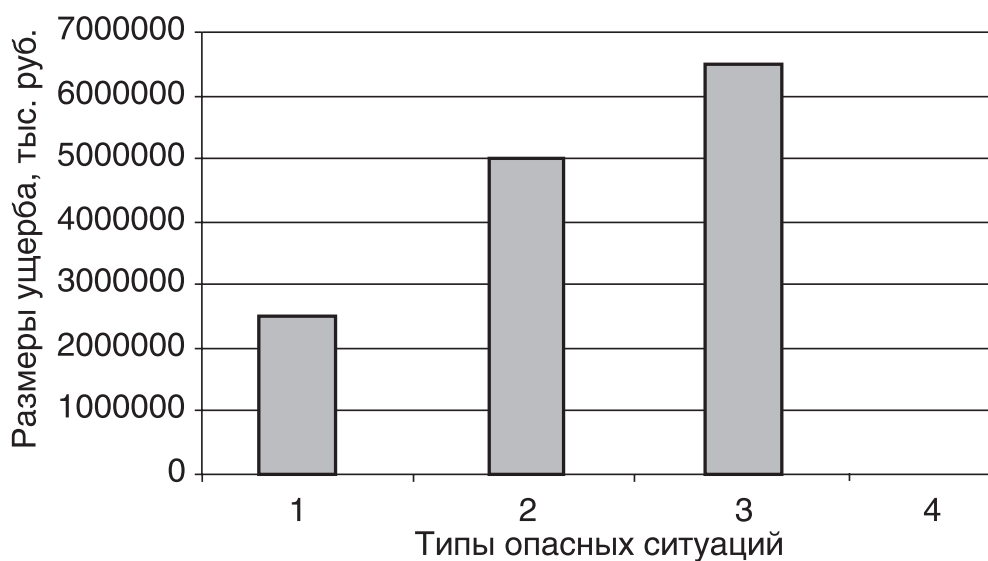


Рис. 34. Материальный ущерб при ЧС (1), ДТП (2), пожарах (3) и авариях на водных объектах (4)

- повышением уровня духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи;
- повышением имиджа государства, государственных служб, обеспечивающих безопасность жизнедеятельности населения.

Кроме этого, эффект от развития культуры безопасности жизнедеятельности будет связан с развитием науки, передовых наукоемких информационных технологий, промышленности, систем связи и телекоммуникации, созданием новых рабочих мест для производства оборудования, разработки информационного контента и т.п.

7.2. Оценка социально-экономического эффекта от воздействия современных средств массовой коммуникации (на примере ОКСИОН)

В соответствии с [124] целью создания ОКСИОН является совершенствование информирования и оповещения населения об угрозе возникновения кризисных ситуаций, повышение эффективности подготовки граждан в области ГО, защиты от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и охраны общественного порядка на основе использования современных технологий. Для достижения этой цели решаются следующие основные задачи:

- сокращение сроков гарантированного оповещения о ЧС;
- повышение оперативности информирования населения о ЧС;
- повышение уровня подготовленности населения в области безопасности жизнедеятельности;
- повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности;
- увеличение действенности информационного воздействия с целью скорейшей реабилитации пострадавшего населения;
- организация наблюдения за обстановкой и состоянием правопорядка в местах массового пребывания людей.

С учетом того что некоторые из этих задач включают в себя другие, менее общие (например, повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности включает в себя повышение уровня подготовленности населения), возможно выделить следующие основные целевые функции системы — оповещение, информирование, подготовка и наблюдение.

Анализ показывает, что в существующих нормативных правовых и иных актах МЧС России отсутствуют дефиниции этих терминов.

В этой связи для решения задач настоящего исследования с учетом положений работ [151, 152] по указанным функциям даны следующие определения:

- оповещение — процесс доведения сигналов оповещения или краткой аудиовизуальной информации, объемом не более 2 простых предложений. В соответствии с сигналами и информацией совершаются несложные, заранее отработанные действия;
- информирование — процесс доведения более детальной аудиовизуальной информации (3–7 предложений) или информации в форме видеоряда продолжительностью до 10 с;
- подготовка — процесс доведения информации для формирования знаний и первоначальных умений по действиям в условиях ЧС и теракций (в виде роликов, электронных плакатов, дикторского вещания продолжительностью от 10 сек. до 1–2 мин.);
- наблюдение — процесс видеонаблюдения в местах массового пребывания людей с целью оценки состояния правопорядка и предупреждения социально опасных действий.

Для каждой из указанных функций определены соответствующие показатели функциональной (прямой) эффективности, характеризующие степень достижения поставленной перед системой цели.

Для оповещения показателями функциональной эффективности являются: время оповещения и охват населения. В свою очередь, охват населения будет зависеть от количества и эффективности терминальных комплексов (ТК). В качестве показателей эффективности ТК используются их пропускная способность (количество человек, которые могут наблюдать информацию с ТК, в единицу времени) и вероятность понимания сигнала (информации) оповещения. Степень понимания должна позволять безошибочно действовать в соответствии с заранее отработанными действиями.

Для функции информирования такими показателями также являются время информирования и охват населения. Однако, в отличие от оповещения, эффективность ТК будет характеризовать не вероятность понимания сигнала, а вероятность понимания доводимой информации. Если сигнал оповещения является иницирующим фактором реализации несложных, заранее отработанных действий, то, получив более сложную информацию, необходимо ее понять, чтобы правильно действовать в соответствии с ней.

В связи с тем что подготовка населения является одним из мероприятий, проводимых заблаговременно, до возникновения и развития ЧС, то наиболее представительным показателем функциональной эффективности ОКСИОН применительно к функции подготовки является охват населения. Данный показатель также зависит от количества и эффективности ТК с учетом специфики процесса подготовки населения. Учет этой специфики осуществляется через вероятность формирования знаний и первоначальных умений.

Для наблюдения показателями функциональной эффективности являются охват населения, зависящий от количества и пропускной способности ТК, и возможность идентификации социально-опасных лиц и действий.

Пропускная способность ТК в данном случае определяется количеством людей в единицу времени, охваченных процессом видеонаблюдения с применением технических средств подсистемы сбора информации. Возможность идентификации характеризуется вероятностью установления личности или распознавания на ранней стадии социально-опасных действий в местах массового пребывания людей, охваченных видеонаблюдением.

По причине значительного разнообразия этих показателей, затрудняющего их рассмотрение с единых методических позиций, в процессе оценки они приводятся к единому комплексу натуральных показателей, основными из которых являются количество предотвращенных безвозвратных и санитарных потерь населения и размеры предотвращенного материального ущерба.

При этом учитывается отношение количества населения городов развертывания ОКСИОН к общему количеству населения РФ.

Очевидно, что одни и те же предотвращенные потери населения и предотвращенный материальный ущерб могут быть следствием результата функционирования системы при оповещении, информировании, подготовке и наблюдении (т.е. конкретный человек может быть дополнительно спасен за счет одновременного выполнения указанных функций). Поэтому, для того чтобы избежать этого дублирования, находится сумма произведений эффектов для различных функций и весовых коэффициентов, определяемых экспертно с, учетом степени приспособленности системы для рассматриваемых функций:

$$W = \sum_{l=1}^q k_{w_l} \cdot w_l, \quad (12)$$

где: W — эффект ОКСИОН за счет предотвращения потерь населения или материального ущерба;

k_{w_l} — весовой коэффициент для l -й функции ($l = 1, 2, \dots, q$);

w_l — оценка показателя эффективности для l -й функции.

Дополнительно к указанным натуральным показателям также применяется такой показатель, как затраты на ликвидацию ЧС.

Косвенная эффективность ОКСИОН оценивается в экономической и социальной сферах, а также в сфере ГО, защиты от ЧС, пожарной безопасности и безопасности на водных объектах (не относящихся напрямую к решению основных функциональных задач системы).

Все вышеуказанные показатели имеют как количественную, так и качественную природу.

Для количественных показателей в конечном итоге определяется соотношение затрат на создание системы к предотвращенным затратам и полученным доходам.

В процессе решения этой задачи такие натуральные показатели, как количество безвозвратных и санитарных потерь населения, приводятся к денежному эквиваленту. Для этого используются рекомендации [148], в соответствии с которыми определяется средняя стоимостная оценка человеческой жизни (с учетом затрат, связанных с гибелью человека и недопроизведенным ВВП) и затрат, связанных с ликвидацией последствий получения травм и ранений (доставка в лечебное учреждение, лечение и реабилитация, льготы инвалидам и т.п.) при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах.

Качественные показатели раскрываются вербальным описанием преимуществ создания ОКСИОН.

Значения большинства указанных показателей определяются в зависимости от уровня развертывания системы за 2006, 2007, ..., 2010 годы и в общем за период 2006–2010 гг.

Развертывание системы по годам учитывается через выражение

$$n_{mk_z} = \sum_{j=2006}^Z \sum_{i=1}^m n_{mk_{ij}}, \quad (13)$$

где: n_{mk_z} — количество ТК к Z -му году ($Z \in [2006; 2010]$);

$n_{mk_{ij}}$ — количество ТК i -го типа в j -м году.

Рассматриваются следующие типы ТК:

- пункты уличного информирования, оповещения и наблюдения (ПУОН, $i=1$);
- пункты информирования и оповещения в зданиях с массовым пребыванием людей (ПИОН, $i=2$);
- пункты информирования и оповещения населения на транспортных средствах (ПИОТ, $i=3$).

Кроме того, дополнительно учитываются возможности технических средств индивидуального информирования (ТСИИ), в том числе средств мобильной (сотовой) связи, портативных ПЭВМ с беспроводным выходом в Интернет, мобильных пунктов информирования, оповещения и наблюдения (МПОН), иных современных технических средств массового информирования (ИСТСМИ).

Особенности оценки эффективности ОКСИОН для функции оповещения

Эффективность системы при оповещении корректируется со временем оповещения и охватом населения. Последний показатель зависит от количества ТК, их пропускной способности и вероятности понимания сигнала (информации) оповещения.

Результаты экспертного опроса показывают, что для реализации функции оповещения целесообразно использовать следующие типы ТК – ПУОН, ПИОН и ПИОТ.

По данным [41] время оповещения и информирования о кризисных и чрезвычайных ситуациях (в том числе доведение сигналов оповещения) при использовании ОКСИОН сократится в 1,6 раза, т.е. с 1 часа до 37,5 минуты.

Для определения эффекта от сокращения времени оповещения и информирования принимается во внимание то, что сокращение времени оповещения вызвано прежде всего повышением результативности как предупреждения, так и оперативности реагирования на ЧС, ДТП, пожары и частично на аварии на водных объектах. В этой связи определение количества дополнительно спасенных пострадавших осуществляется по формуле:

$$N_{\partial.c.} = N_0 \cdot e^{(-\alpha \Delta t)}, \quad (14)$$

где: N_o — количество живых пострадавших сразу после возникновения ЧС, ДТП, пожаров и частично аварий на водных объектах, чел.;

α — темп гибели пострадавших с различными степенями тяжести состояния, мин⁻¹;

e — неперово число (основание натуральных логарифмов);

Δt — величина сокращения времени оповещения, мин.

Для определения значения показателя «охват населения» для ТК ОКСИОН применяется мультипликативно-аддитивная сверстка:

$$N_{охв}^{TK} = \sum_{i=1}^m n_{mki} \cdot D_i \cdot P_i, \quad (15)$$

где: D_i — пропускная способность ТК i -го типа;

P_i — вероятность понимания сигнала (информации) оповещения, передаваемого i -м типом ТК.

Анализ маркетинговой информации по стоимости аренды для рекламных целей различных средств отображения информации коллективного пользования, входящих в состав ТК (в особенности наружных светодиодных экранов), свидетельствует о значительном разбросе значений стоимости аренды в зависимости от численности населения городов, в которых они установлены. В этой связи значения величины D_i определяются для следующих категорий городов:

- Москва и Санкт-Петербург;
- с населением свыше 1000 тыс. человек (I категория);
- с населением от 500 тыс. до 1000 тыс. человек (II категория);
- с населением от 100 тыс. до 500 тыс. человек (III категория).

По оценкам автора работы [147], потери среди оповещенного населения до 70% меньше, чем у неоповещенного населения. С учетом этого вклад ТК ОКСИОН в снижение потерь населения при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах среди охваченного населения можно оценить следующим образом:

$$N_{охв} = \frac{N_{ном} \cdot N_{охв}^{TK}}{N}, \quad (16)$$

где: N_{nom} — потери населения при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах;

N — количество населения в РФ.

Эксперты также оценили, что оповещение действительно для всех чрезвычайных ситуаций, части ДТП (связанных с плохими условиями видимости и дорожными условиями, авариями со взрывами ЛВЖ и т.п., проливом или выбросом АХОВ, а также авариями на ж/д переездах), части пожаров (на объектах экономики и в зданиях с массовым пребыванием людей) и небольшого количества аварий на водных объектах (связанных с паводковыми явлениями и т.п.).

Очевидно, что один и тот же человек может быть оповещен одновременно с использованием как ТК, так и существующих систем оповещения. Поэтому для учета вклада указанных систем находится разность между $N_{охв}$ и количеством населения, оповещенного традиционными средствами с учетом тенденции изменения их числа ($N_{охв}$)¹.

В этой связи количество дополнительно спасенных пострадавших за счет реализации функции оповещения ОКСИОН находится следующим образом:

$$N_{\partial c}^{опов} = 0,7 \cdot (N_{охв} - N'_{охв}) \cdot \sum_{r=1}^s k_r^{опов} \quad (17)$$

где $k_r^{опов}$ — коэффициенты, учитывающие действенность оповещения при ЧС ($r=1$), ДТП ($r=2$), пожарах ($r=3$) и авариях на водных объектах ($r=4$).

При оценке показателей эффективности в целях учета влияния на них не только безвозвратных, но и санитарных потерь, а также материального ущерба применяется осредненная ориентировочная пропорция указанных потерь и ущерба в виде:

кол-во погибших : кол-во пострадавших : материальный ущерб на чел.

В этой связи размеры предотвращенного материального ущерба определяются по формуле:

$$C_{му} = N_{\partial c} \cdot c_i, \quad (18)$$

где: c_i — размеры материального ущерба на одного пострадавшего или погибшего.

¹ По оценкам экспертов, к 2010 году $N_{охв} \ll N_{охв}$.

Особенности оценки эффективности ОКСИОН для функции информирования

Эффективность системы при информировании зависит от времени информирования и охвата населения. Для реализации этой функции ОКСИОН целесообразно, по мнению экспертов, использовать все типы ТК.

Время информирования определяется в соответствии с вышеприведенным подходом. Отличием является величина сокращения времени информирования. Это связано с тем, что при получении информации дополнительное время затрачивается на выбор рациональной последовательности действий.

Охват населения при реализации функции информирования коррелирован с количеством ТК, их пропускной способностью и вероятностью понимания доводимой информации. Данные показатели определяются в соответствии с вышеизложенным подходом, за исключением:

- количество охваченного населения определяется в повседневном режиме, режиме ЧС и послекризисном режиме;
- количество охваченного населения для повседневного режима определяется аналогично. Количество охваченного населения для режима ЧС и послекризисного режима устанавливается с учетом пропускной способности ТК и вероятности понимания информации. Данная вероятность оценивается экспертным путем с учетом состояния населения и возможности действия в соответствии с этой информацией;
- используются данные экспертного опроса по уменьшению количества безвозвратных и санитарных потерь в повседневном режиме, режиме ЧС и послекризисном режиме.

Особенности оценки эффективности ОКСИОН для функции подготовки

Эффективность системы при реализации функции подготовки зависит в основном от охвата населения. Для реализации этой функции ОКСИОН целесообразно, по мнению экспертов, использовать такие типы ТК, как ПУОН и ПИОН.

Значения данного показателя определяются с использованием (15), за исключением того, что вместо вероятности понимания сигнала (информации) оповещения применяется вероятность формирования зна-

ний и первоначальных умений, определяемая с учетом мнений специалистов для указанных типов ТК.

Анализ процесса обучения населения в области безопасности жизнедеятельности показывает, что, несмотря на достаточно высокий уровень развития системы подготовки, уровень знаний и умений населения не в полной мере соответствует требованиям программ обучения. Предполагается, что реализация рассматриваемой функции системы позволит в большей части восполнить этот пробел. Специалисты оценивают, что вклад ОКСИОН в повышении уровня знаний и первоначальных умений составит около 50 %. В то же время экспертные оценки свидетельствуют о том, что подготовленность населения не в равной мере влияет на эффективность действия при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах. В этой связи количество дополнительно спасенных пострадавших за счет реализации функции подготовки находится следующим образом:

$$N_{\text{дс}}^{\text{подг}} = 0,5 \cdot N_{\text{охв}} \cdot \sum_{r=1}^s k_r^{\text{подг}} \quad (19)$$

где $k_r^{\text{подг}}$ — коэффициенты, учитывающие действенность подготовки при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах.

Особенности оценки эффективности ОКСИОН для функции наблюдения

Эффективность системы при реализации функции наблюдения зависит от охвата населения и возможности идентификации социально опасных лиц и действий. Для реализации этой функции ОКСИОН возможно использовать ПУОН и частично ПИОН.

Количество охваченного наблюдением населения рассчитывается как:

$$N_{\text{охв}}^{\text{ТК}} = \sum_{i=1}^n n_{\text{тк}i} \cdot D_i. \quad (20)$$

Анализ материалов субъектов РФ, вошедших в [41], позволяет оценить количество чрезвычайных ситуаций (в том числе террористических акций), ДТП, пожаров и аварий на водных объектах, которые происходят в местах массового пребывания людей. Для ЧС это обрушения зданий, сооружений, обвал пород, взрывы в зданиях и сооружениях и другие, для ДТП — аварии при массовой перевозке

пассажиров, на ж/д переездах, для пожаров — возгорания в жилых, административных и части промышленных зданий, для водных объектов — места массового отдыха, занятия водными видами спорта и т.п. Эти данные учитываются через соответствующие коэффициенты $k_r^{набл}$.

Прогнозная экспертная оценка показывает, что наблюдение в местах массового пребывания людей позволит на 30% снизить количество потерь населения и на 50% — размеры материального ущерба. В этой связи количество дополнительно спасенных пострадавших находится следующим образом:

$$N_{дс}^{набл} = 0,3 \cdot N_{охв} \cdot \sum_{l=1}^q k_l^{набл}. \quad (21)$$

Размеры предотвращенного материального ущерба за счет реализации функции наблюдения определяются по формуле:

$$C_{му}^{набл} = 0,5 \cdot C_{му} \cdot \sum_{l=1}^q k_l^{набл}. \quad (22)$$

По оценкам экспертов, при разработке соответствующего программно-технического решения к 2007—2008 году возможно будет идентифицировать до 60 % социально опасных лиц, находящихся в зоне наблюдения ПУОН и ПИОН. С учетом этого оценка количества идентифицированных социально опасных лиц и действий устанавливается из зависимости:

$$N_{ид} = 0,6 \cdot \frac{N_{прес} \cdot N_{охв}^{ТК}}{N}, \quad (23)$$

где $N_{прес}$ — количество преступлений, совершаемых в общественных местах массового пребывания.

Технико-экономическая оценка ОКСИОН проводится для следующих вариантов финансирования:

- только для средств федерального бюджета, предусмотренных в рамках ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года»;
- для средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, предусмотренных в рамках вышеуказанной ФЦП.

Исходные данные, предпосылки и допущения технико-экономической оценки ОКСИОН

Стоимость и эксплуатационные расходы за год технических средств (ТС) ОКСИОН, программа развертывания ТС ОКСИОН и финансирования системы представлены в [153]. Там же приведены экспертные оценки весовых коэффициентов для различных функций ОКСИОН (см. рис. 35).

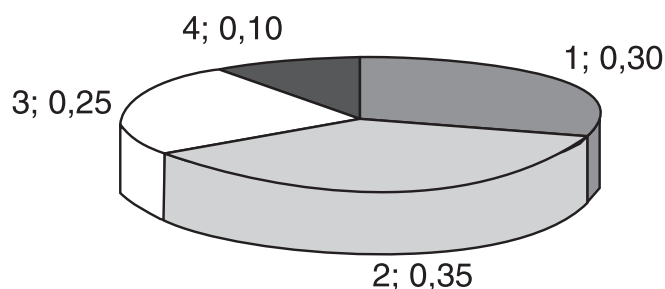


Рис. 35. Значения весовых коэффициентов для оповещения (1), информирования (2), подготовки (3) и наблюдения (4)

Средняя стоимостная оценка человеческой жизни включает в себя [148]:

- затраты, связанные с гибелью человека, — 143, 2 тыс. руб.;
- недопроизведенный ВВП — 1060,2 тыс. руб.;
- суммарный ущерб от гибели одного человека — 1203,4 тыс. руб.

Затраты, связанные с ликвидацией последствий получения травм и ранений, составляют 40,0 тыс. руб. [148].

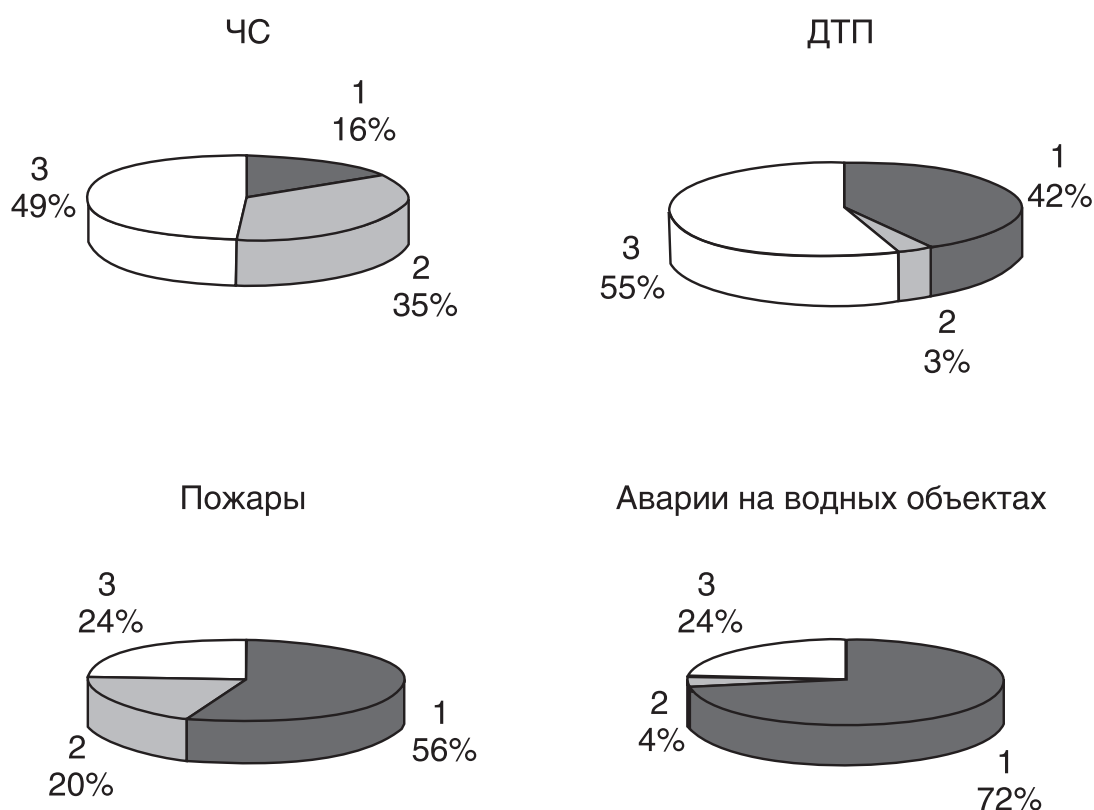
Темп гибели пострадавших с различными степенями тяжести состояния приведен в табл. 5 [154].

Таблица 5

Распределение пострадавших (%) по степени тяжести состояний, среднее время их выживания при неоказании медицинской помощи и темп их гибели

Степень тяжести состояния	% пострадавших	Среднее время выживания пострадавших, мин	Темп гибели пострадавших, мин ⁻¹
Крайне тяжелая	9	8,56	0,12
Тяжелая	23	31,39	0,03
Средняя	25	102,22	0,01
Легкая	43	—*)	—*)

*) легкая степень не рассматривается в связи с тем, что, по оценке специалистов, летальность пострадавших с этой степенью тяжести состояния при неоказании им медицинской помощи на месте практически исключена.



1 – погибли в период ЧС, ДТП, пожара и аварии на водных объектах
 2 – умерли в лечебном учреждении
 3 – умерли после ЧС, ДТП, пожара и аварии на водных объектах до прибытия в лечебное учреждение

Рис. 36. Распределение относительного количества погибших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах

По оценке специалистов, летальный исход 20% пострадавших, умирающих до прибытия в лечебное учреждение, связан с получением травм, несовместимых с жизнью, 80% – с опозданием реагирования на ЧС, ДТП, пожары и аварии на водных объектах (рис. 36).

Своевременное оказание первой медицинской и первой врачебной помощи позволяет также на 25% сократить количество санитарных потерь населения (за счет изменения структуры потерь и увеличения доли пострадавших с легкой степенью тяжести состояния).

Показатели потерь населения и материального ущерба при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах представлены на рис. 32–34. Предполагается, что в 2006–2010 гг. сохранится такие же тенденции потерь населения и материального ущерба (уровень, структура и т.п.), как и в 2004 г.

Экспертная оценка значений коэффициентов, учитывающих действенность оповещения при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, приведена на рис. 37 [146].

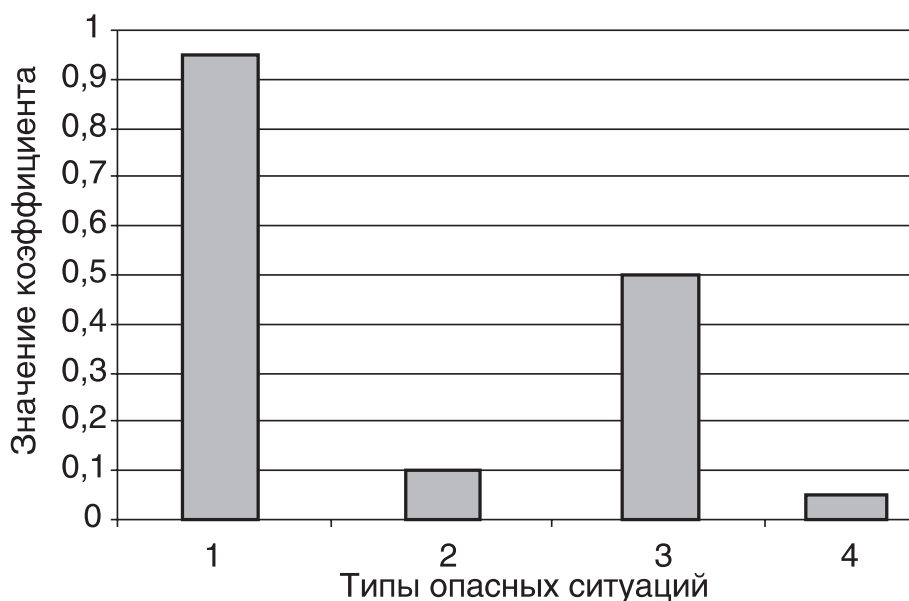


Рис. 37. Значения коэффициентов $k_r^{опов}$, учитывающих действенность оповещения при ЧС (1), ДТП (2), пожарах (3) и авариях на водных объектах (4)

По данным [41] ориентировочная пропорция потерь населения и материального ущерба при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах составляет: для ЧС – 1–4 чел., 97,5 тыс. руб. на чел.; для ДТП – 1–7 чел., 147,4 тыс. руб. на чел.; для пожаров – 1–0,8 чел., 180,2 тыс. руб. на чел.; для аварий на водных объектах – 1–0,05 чел., 0,03 тыс. руб. на чел.

Экспертные оценки вероятностей усвоения информации при оповещении, информировании и подготовке для различных типов ТК представлены в табл. 6 [153].

Значения оценки пропускной способности ТК [153] показаны на рис. 38.

Таблица 6

Вероятности усвоения информации

№	Наименование оцениваемого стохастического показателя	Тип ТК		
		ПУОН	ПИОН	ПИОТ
1	вероятность понимания сигнала (информации) оповещения	0,99	0,98	0,98
2	вероятность понимания информации	0,70	0,63	0,60
3	вероятность формирования знаний и первоначальных умений	0,55	0,38	0,05

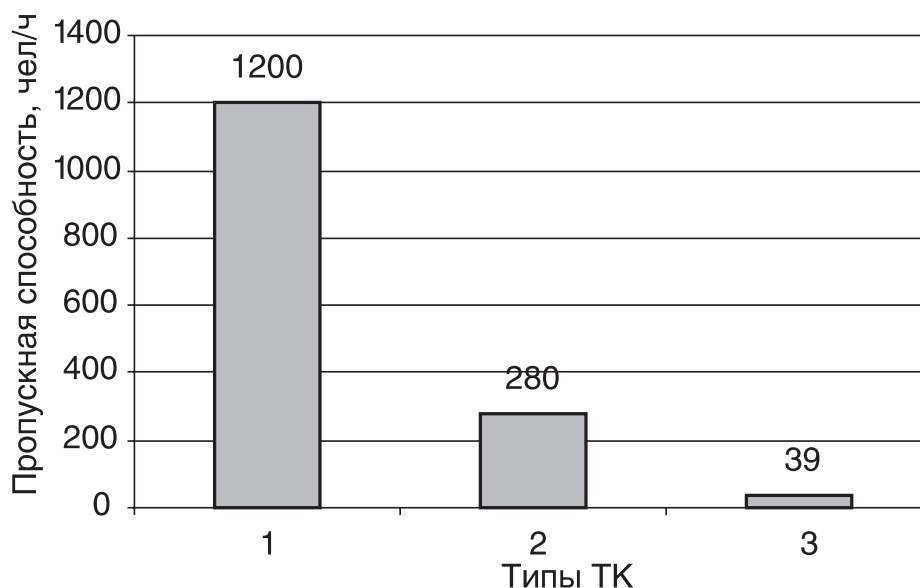


Рис. 38. Средняя пропускная способность (в местах массового пребывания) ТК различных типов (1 – ПУОН, 2 – ПИОН, 3 – ПИОТ)

При оценке пропускной способности за год эксплуатации принимаются следующие предпосылки и допущения:

- места массового пребывания посещаются в течение рабочего дня наиболее активно с 8.00 до 11.00 и с 17 до 20.00, в течение 300 дней в году;
- данные работы [154] показывают, что в крупных городах постоянный поток людей, передвигающихся на транспорте и пешим порядком в течение дня, составляет около 9/10 от общего числа людей. Указанное положение и учет количества трудоспособного населения (наиболее часто посещающего места массового пребывания) позволяет избежать завышенной оценки пропускной способности за год.
- Экспертная оценка величины уменьшения количества безвозвратных и санитарных потерь населения за счет реализации функции информирования представлена на рис. 39 [153].

Анализ данных по срокам принятия решения при внезапном получении новой информации показывает, что за достоверную оценку этого временного показателя может быть взята величина в 4–5 минут [156].

Экспертная оценка значений коэффициентов, учитывающих зависимость уровня подготовленности на эффективность действий при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, приведена на рис. 40.

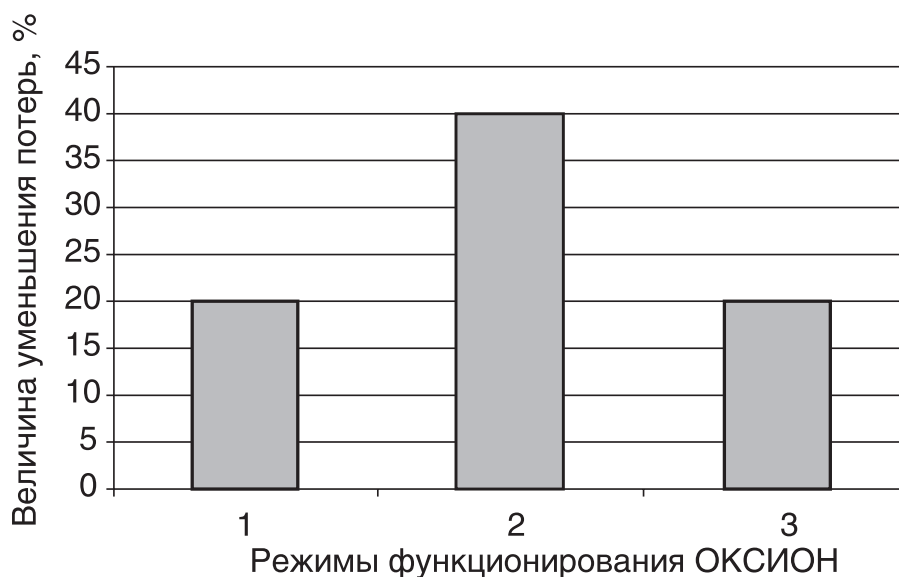


Рис. 39. Величина уменьшения количества безвозвратных и санитарных потерь населения за счет реализации функции информирования при различных режимах функционирования системы (1 – повседневный, 2 – ЧС, 3 – посткризисный)

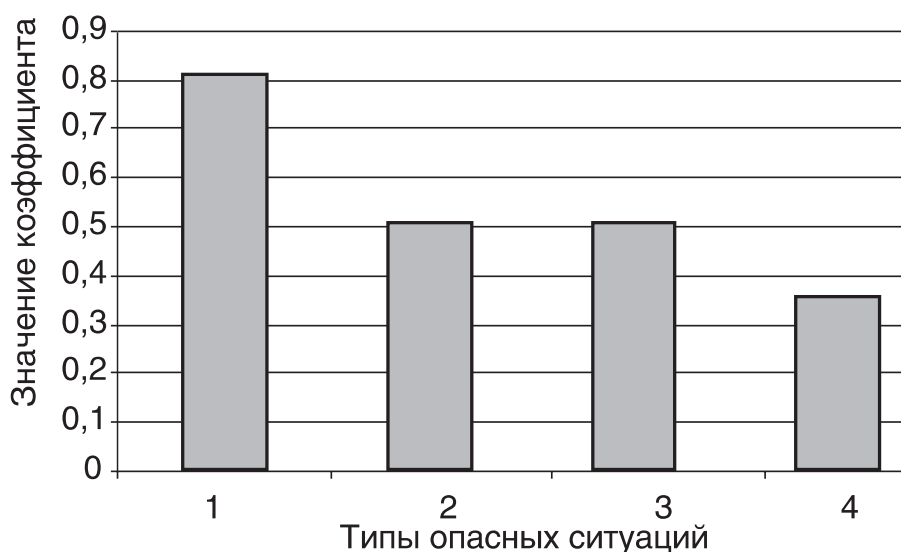


Рис. 40. Значения коэффициентов k_l^{podg} , учитывающих действенность подготовки при ЧС (1), ДТП (2), пожарах (3) и авариях на водных объектах (4)

Оценки количества ЧС, террористических акций, ДТП, пожаров и аварий на водных объектах в местах массового пребывания людей отражены на рис. 41 [153].

По данным официального сайта МВД России, в год в нашей стране совершается до 330 тыс. преступлений (в том числе террористических акций) в общественных местах.

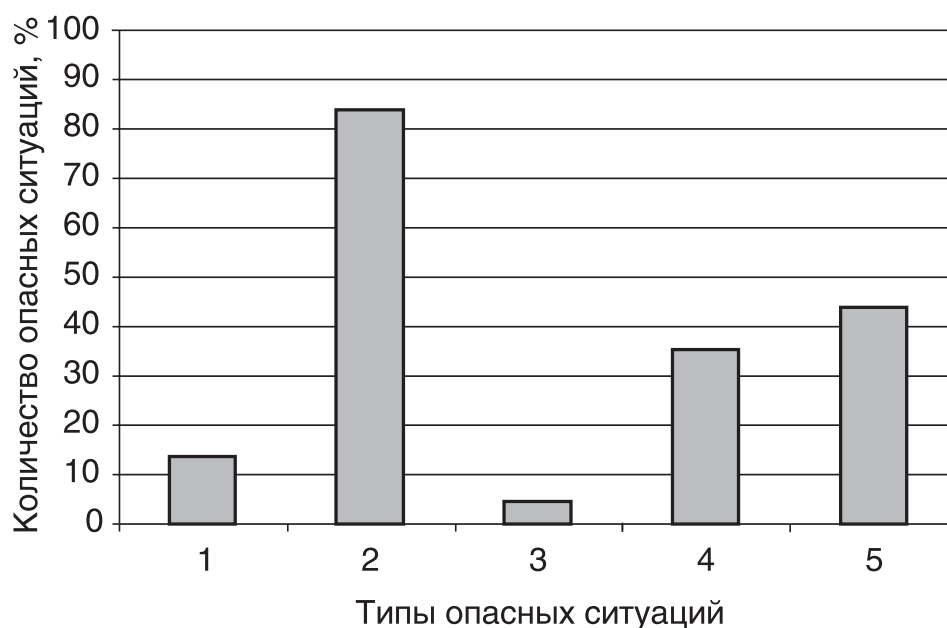


Рис. 41. Относительное количество ЧС (1), террористических акций (2), ДТП (3), пожаров (4) и аварий на водных объектах (5) в местах массового пребывания людей

По данным [157], к концу 2004 года количество абонентов сотовой связи в Российской Федерации достигло рубежа в 30% (в крупных городах – 50%). К 2010 году, по прогнозным оценкам, более половины населения страны будут абонентами сотовой связи. В мегаполисах эта цифра будет около 60–70%.

Результаты технико-экономической оценки ОКСИОН

Результаты технико-экономической оценки ОКСИОН свидетельствуют о том, что показатели, приведенные в табл. 7 и 8 сильно коррелированы (т.е. большинство предотвращенных людских потерь и материального ущерба могут быть следствием одновременно сокращения времени оповещения и увеличения охвата населения). Кроме того, анализ вышеприведенных таблиц показывает, что оценки показателей эффективности в табл. 8 выше, чем в табл. 7. Для того чтобы избежать завышения этих оценок, за основу принимаются данные табл. 7. Для них на рис. 42 приведены зависимости роста эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом.

Следует также учитывать, что при рассмотрении таких ТК, как МПОН, ИСТСМИ и в особенности ТСИИ (средства мобильной сотовой связи и др.) возможности оповещения резко увеличиваются. В этом случае показатель «количество охваченного населения» стремится в пределе к количеству абонентов сотовой связи, а время оповещения ограничено периодом прохождения SMS-сигнала или

I ВАРИАНТ ФИНАНСИРОВАНИЯ
Оценка функциональной (прямой) эффективности ОКСИОН
при реализации функции оповещения
за счет сокращения времени оповещения

Таблица 7

Оценка эффекта за счет сокращения времени оповещения

Оцениваемые показатели	Годы					Итого за 2006–2010 гг.
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	410	1435	581	547	444	3418
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	493543,29	1727401,50	699186,32	658057,71	534671,89	4112860,71
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	2106	7371	2983	2808	2281	17549
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	84236,15	294826,51	119334,54	112314,86	91255,83	701967,89
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	43596,19	152586,65	61761,26	58128,25	47229,20	363301,56

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при оповещении

Таблица 8

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	630	2573	1676	852	1118	6848
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	757573,61	2572,96	1675,53	1794783,98	8239981,62	10796587,70
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	3148	12865	8378	4261	5590	34241
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	125905,54	514591,38	335106,23	170452,62	223588,62	1369644,39
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	66918,79	273505,32	178108,96	90595,57	118837,35	727965,99

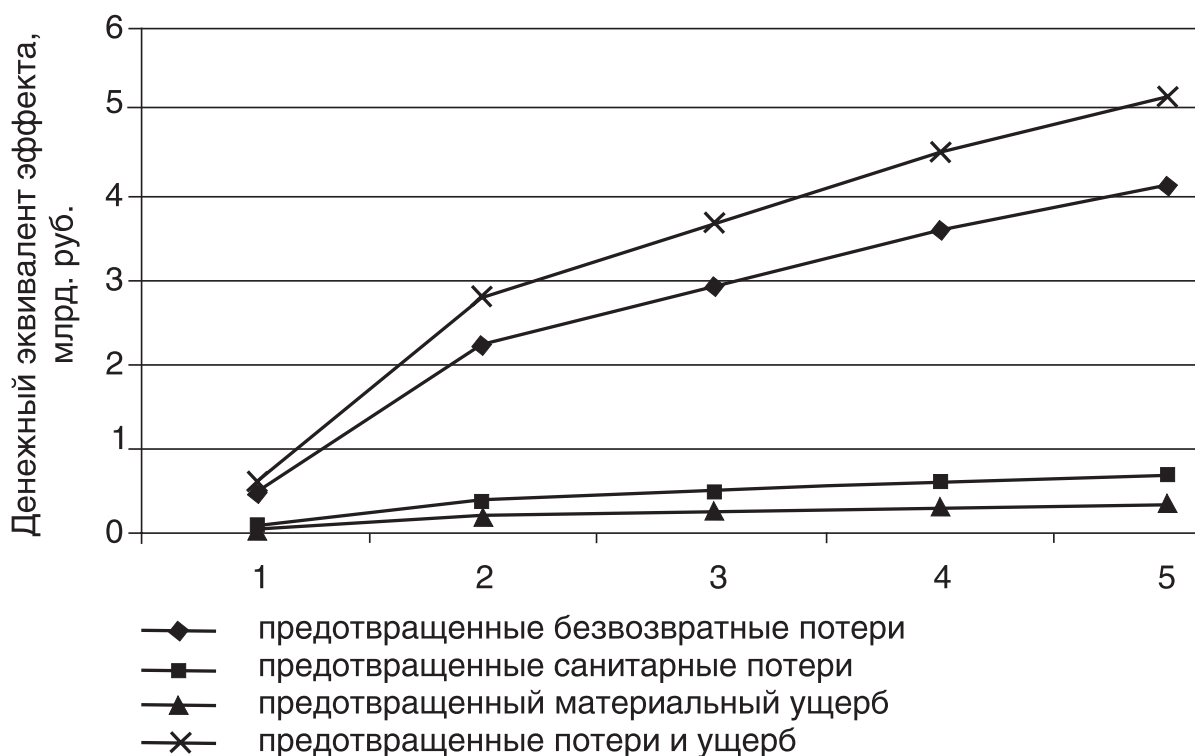


Рис. 42. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции оповещения)

сообщения (секунды – единицы минут). В этом случае зависимость роста эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом будет иметь вид, показанный на рис. 43.

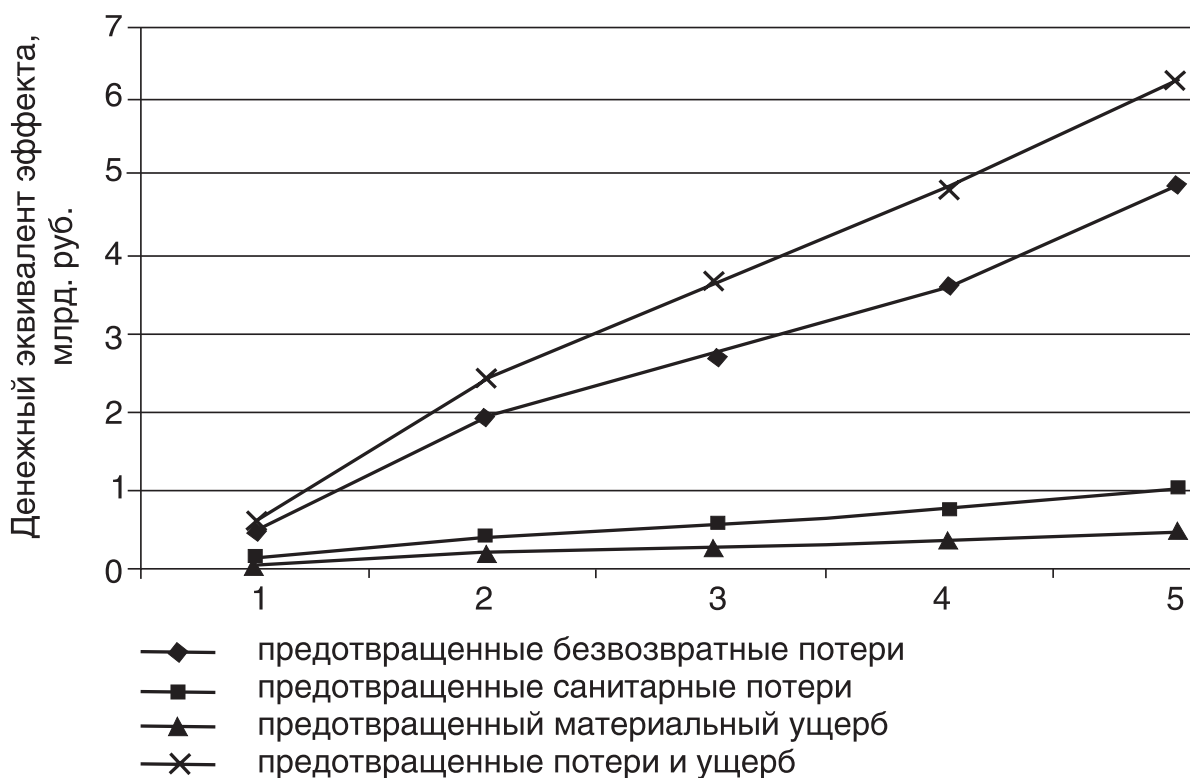


Рис. 43. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции оповещения) с учетом тенденций развития ТСИИ (особенно мобильной сотовой связи)

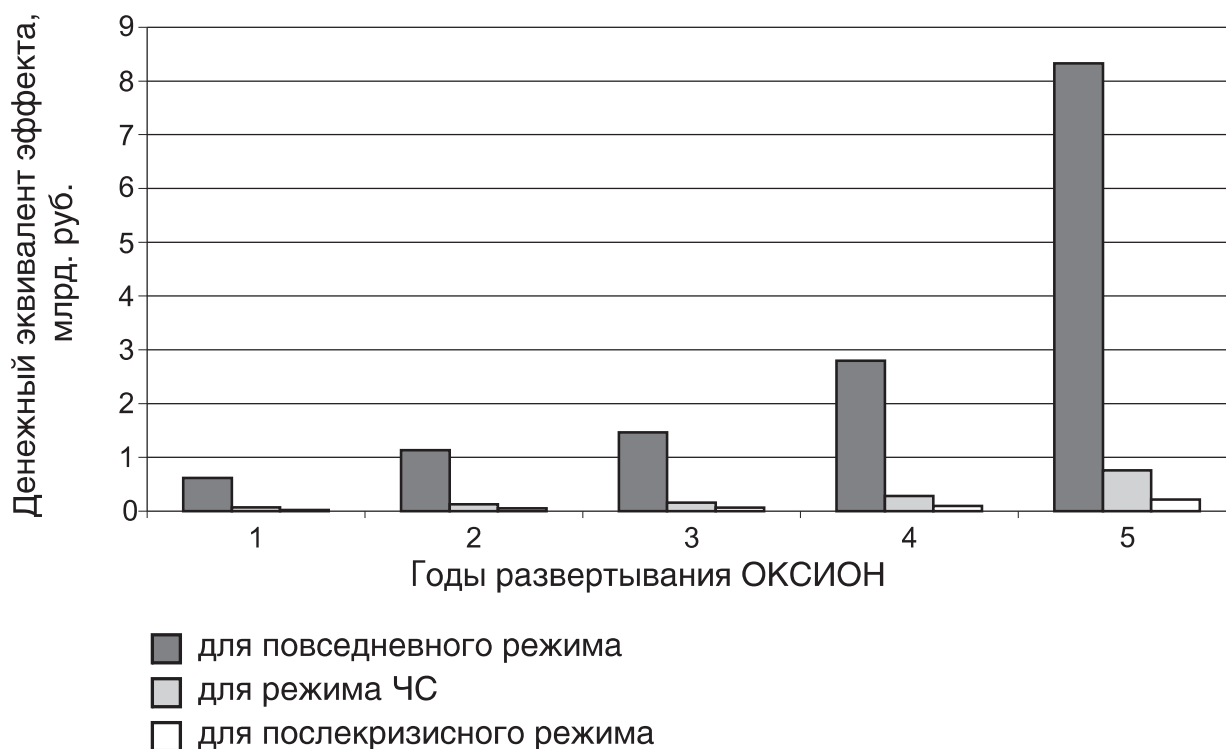


Рис. 44. Сравнение эффективности ОКСИОН за счет увеличения охвата населения при информировании по годам с нарастающим итогом

Кроме того, данные, приведенные в [41], свидетельствуют, что с использованием традиционных средств в настоящее время обеспечивается оповещение 91% населения страны. Однако 50% средств оповещения нуждается в реконструкции, а к 2010 г. количество неработоспособных средств оповещения составит более 85%. То есть действующая система сможет обеспечить к 2010 году оповещение $140 \text{ млн. чел.} \times 0,91 \times (1 - 0,85) = 19,1 \text{ млн. человек}$. По оценкам же специалистов в области связи, в настоящий момент только за счет ТСИИ можно обеспечить гарантированное оповещение более 60 млн. чел. В этой связи даже без учета устойчивой тенденции стремительного роста количества абонентов сотовой связи с использованием ТСИИ к 2010 году возможно оповестить в 3 раза больше человек, чем традиционными средствами.

Анализ данных, приведенных в таблицах 9—11, показывает, что наибольший эффект от функции информирования достигается в режиме ЧС, меньший — в повседневном режиме и послекризисном режиме (рис. 44). При предположении, что значения показателей для различных режимов функционирования ОКСИОН слабо зависимы, возможно выбрать вариант с максимальными их значениями — режим ЧС. Для него на рис. 45 приведены зависимости роста эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом. Анализ этих

Таблица 9

Оценка эффекта за счет сокращения времени информирования

Оцениваемые показатели	Годы					Итого за 2006–2010 гг.
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	353	1235	500	471	382	2942
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	424796,64	1486788,25	601795,24	566395,52	460196,36	3539972,02
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	2106	7371	2983	2808	2281	17549
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	84236,15	294826,51	119334,54	112314,86	91255,83	701967,89
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	37523,59	131332,55	53158,41	50031,45	40650,55	312696,55

Таблица 10

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при информировании в повседневном режиме

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	45	194	98	52	62	450
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	53565,33	193,76	97,52	108865,85	457270,39	619992,86
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	223	969	488	258	310	2248
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	8902,33	38752,83	19504,23	10339,11	12407,85	89906,36
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	4731,59	20597,13	10366,50	5495,24	6594,77	47785,23

Таблица 11

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при информировании в режиме ЧС

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	410	1678	1082	551	720	4441
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	492991,58	1678,50	1081,83	1160136,43	5310286,88	6966175,22
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	2048	8392	5409	2754	3602	22207
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	81933,12	335699,64	216365,58	110179,44	144092,52	888270,30
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	43547,45	178424,36	114998,31	58560,37	76585,17	472115,66

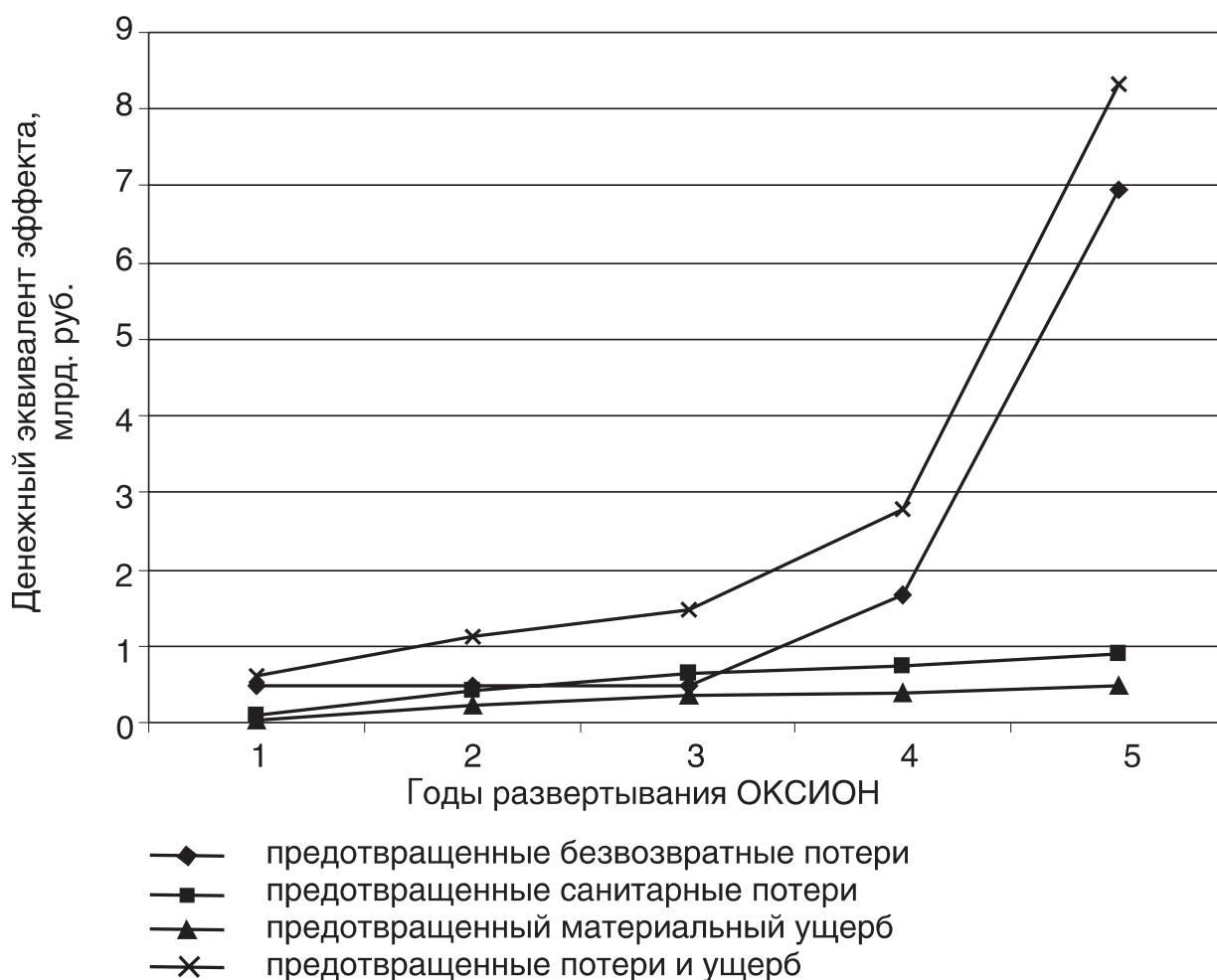


Рис. 45. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции информирования)

зависимостей свидетельствует о резком росте эффекта от функции информирования в режиме ЧС с третьего — четвертого года разворачивания ОКСИОН (2008—2009 гг.). Это связано с тем, что к этому сроку будет введено в строй большое количество ПУОН и ПИОН, использование которых для своевременного информирования позволит значительно снизить количество безвозвратных потерь населения.

Определенный интерес вызывает также соотношение безвозвратных и санитарных потерь населения для данных режимов функционирования системы. Наибольшее количество санитарных потерь на единицу безвозвратных потерь наблюдается для послекризисного режима. Это свидетельствует о том, что функция информирования в этом режиме позволяет значительно снизить количество пострадавших с тяжелыми степенями состояния, в том числе и обусловленными психическими («посткризисными») расстройствами.

Таблица 12

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при информировании в постлекризисном режиме

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	14	67	25	14	15	135
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	17230,08	66,94	24,95	30193,76	109946,89	157462,62
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	115	536	200	115	119	1084
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	4581,71	21422,23	7982,91	4588,06	4773,38	43348,28
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	1521,99	7116,20	2651,82	1524,09	1585,66	14399,76

Несомненно, что учет ТСИИ при информировании населения позволит получить более высокую оценку эффективности ОКСИОН (рис. 46).

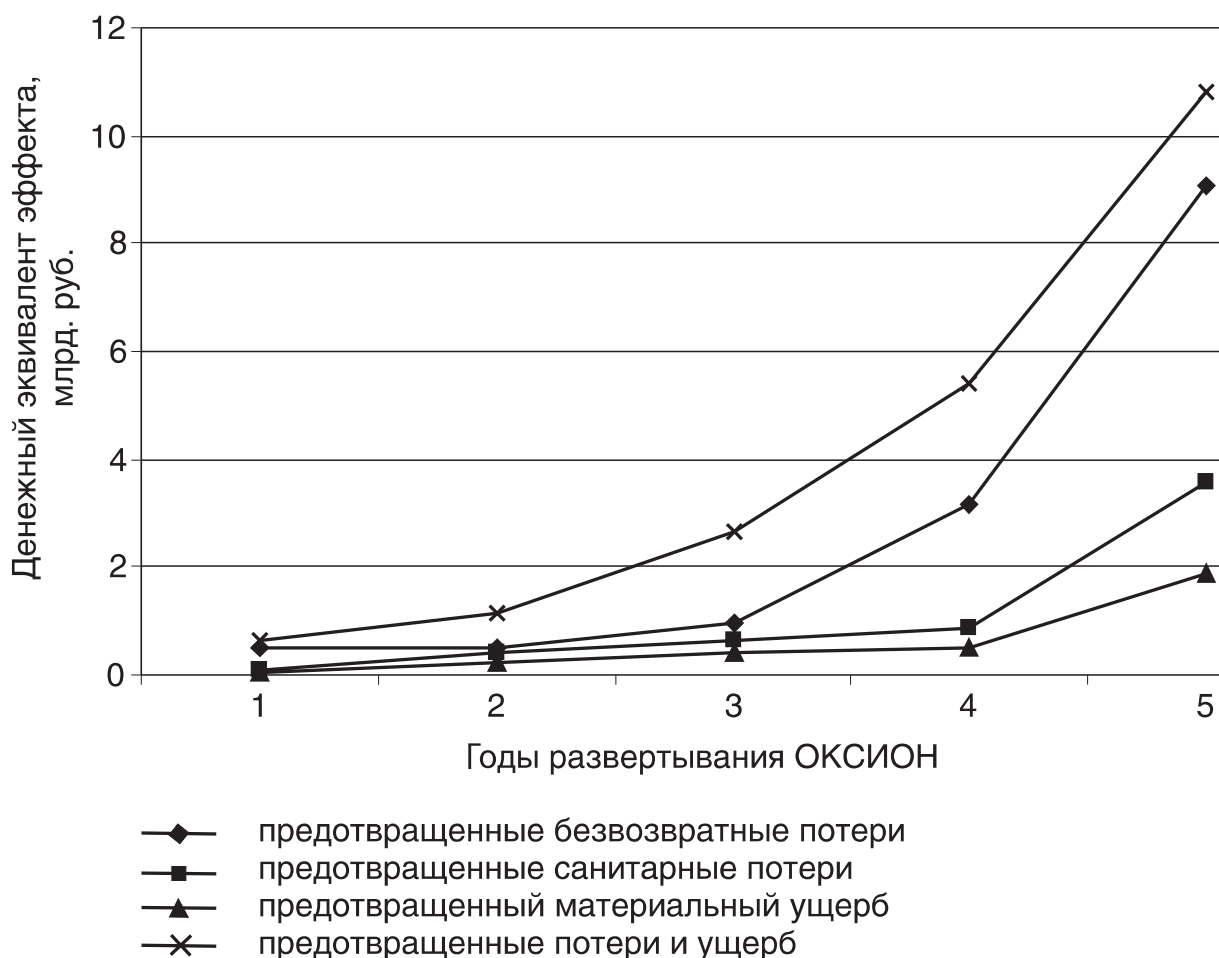


Рис. 46. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции информирования) с учетом тенденций развития ТСИИ (особенно мобильной сотовой связи)

Анализ данных табл.13 показывает, что за счет реализации функции подготовки количество предотвращенных потерь и ущерба в начальном периоде разворачивания ОКСИОН несколько ниже, чем при других функциях за аналогичный период. Одной из причин этого является то, что в соответствии с принятыми предпосылками и допущениями из рассмотрения исключены такие ТК, как ПИОТ. Это связано с тем, что, по мнению специалистов, в связи функциональными и техническими свойствами их нецелесообразно использовать для обучения населения.

На рис. 47 приведены зависимости роста эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом. Анализ этих зависимостей свидетельствует о резком росте эффекта от функции подготовки начиная

Таблица 13

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при подготовке

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	63	302	361	469	1274	2469
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	75597,59	362941,85	434025,46	564989,08	1533121,25	2970675,24
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	251	1206	1803	3286	12740	19287
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	10051,20	48255,52	72133,20	3286,46	509596,56	643322,94
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	6677,77	32059,76	38338,80	49907,21	135425,29	262408,82

с четвертого года разворачивания ОКСИОН (2009 г.). Причиной этого является то, что к этому сроку будет введено в строй большое количество ПУОН и ПИОН, использование которых для подготовки населения позволит значительно снизить количество не только безвозвратных, но и санитарных потерь населения, а также размеры материального ущерба. Кроме того, важнейшим фактором указанного возрастания эффекта является и то, что процесс формирования знаний и первоначальных умений отличается значительно большей длительностью, чем процесс принятия решений при оповещении и информировании. Этот кумулятивный эффект и нашел отражение на графике, приведенном на рис. 47.

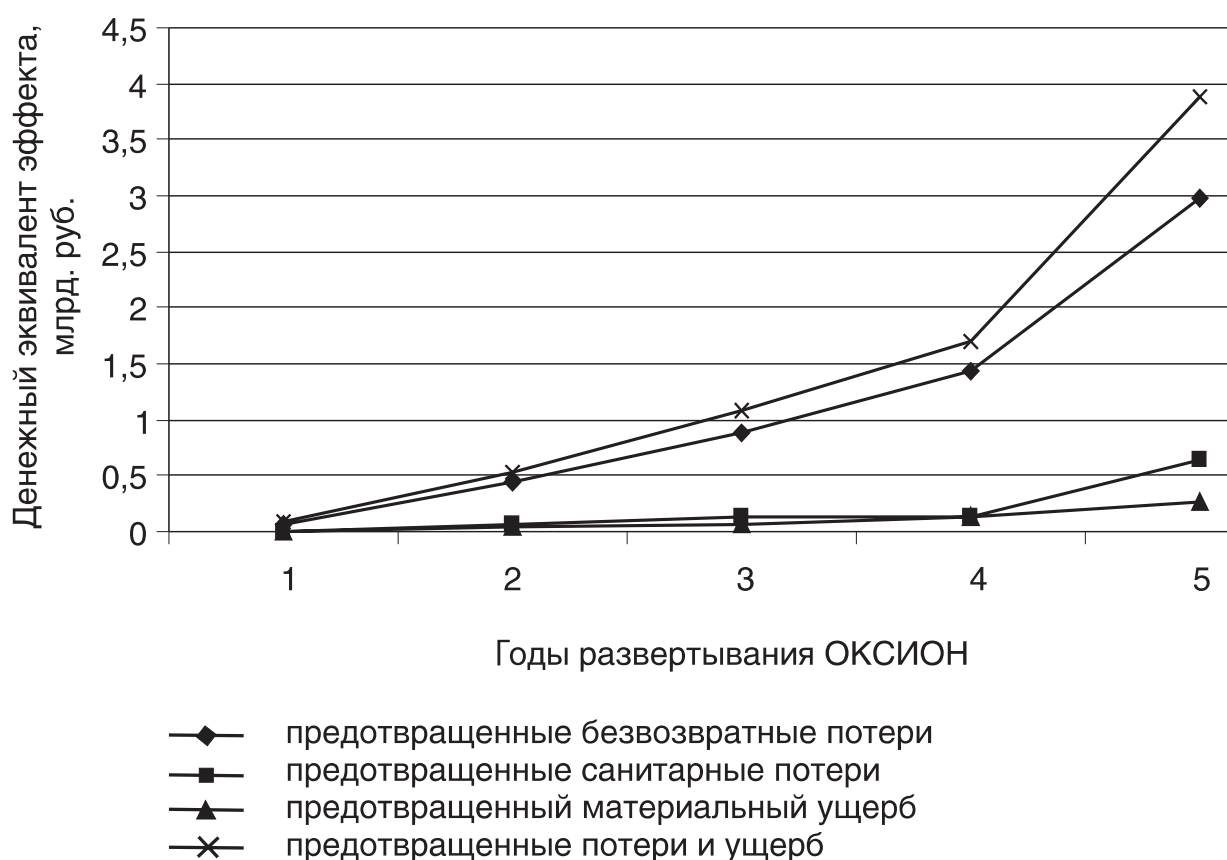


Рис. 47. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции подготовки)

По оценкам специалистов, применение для подготовки ТСИИ также позволит существенно повысить оценку эффекта от рассматриваемой функции ОКСИОН. В настоящее время эти технические средства уже обладают свойствами, позволяющими осуществлять передачу качественной обучающей информации в форме видеороликов, электронных плакатов и текстовых сообщений. Значимую

роль в процессе подготовки с применением ТСИИ будут играть и сайты для мобильных телефонов, библиотеки электронных книг и т.п. С учетом этого построен график на рис. 48.

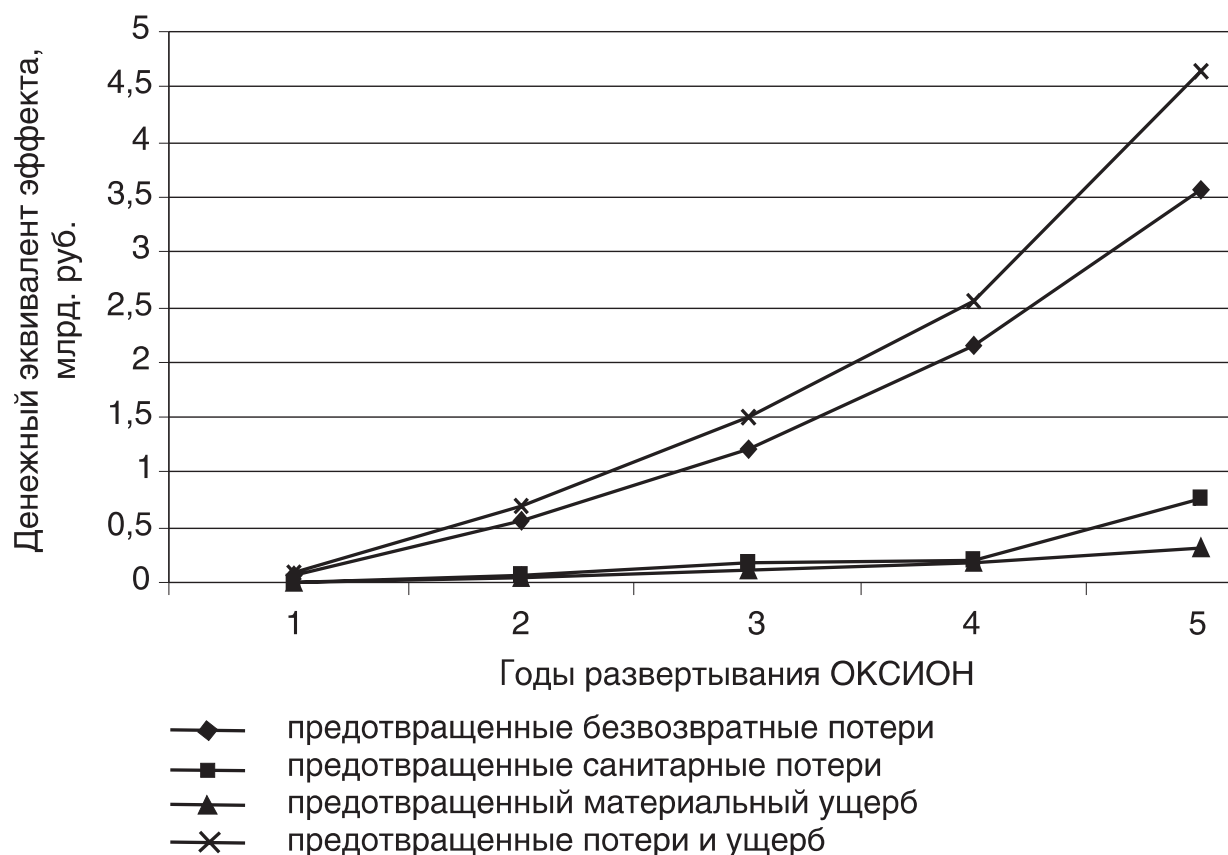


Рис. 48. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции подготовки)

Анализ табл. 14 свидетельствует о том, что эффект в форме количества предотвращенных людских потерь и материального ущерба при реализации функции наблюдения значительно ниже, чем при других функциях. Это связано, в первую очередь, с тем, что технические средства видеонаблюдения позволяют фиксировать опасные ситуации, возникающие только в местах массового пребывания людей. Незначительное количество таких ситуаций влияет определяющим образом и на значения рассматриваемого показателя эффективности. Кроме того, в соответствии с принятым допущением, для реализации этой функции планируется использовать только ПУОНЫ и частично ПИОНЫ. Данный аспект также сказывается на оценке эффекта ОКСИОН при реализации функции наблюдения.

Графики на рис. 49 свидетельствуют о линейном характере зависимости между величиной эффективности и количеством средств видеонаблюдения.

Таблица 14

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при наблюдении

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	52	67	70	61	75	326
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	62769,83	81000,50	84678,83	73967,80	90203,30	392620,25
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	209	269	281	246	300	1305
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	8345,66	10769,55	11258,61	9834,51	11993,13	52201,46
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	11089,30	14310,04	14959,88	13067,60	15935,87	69362,69

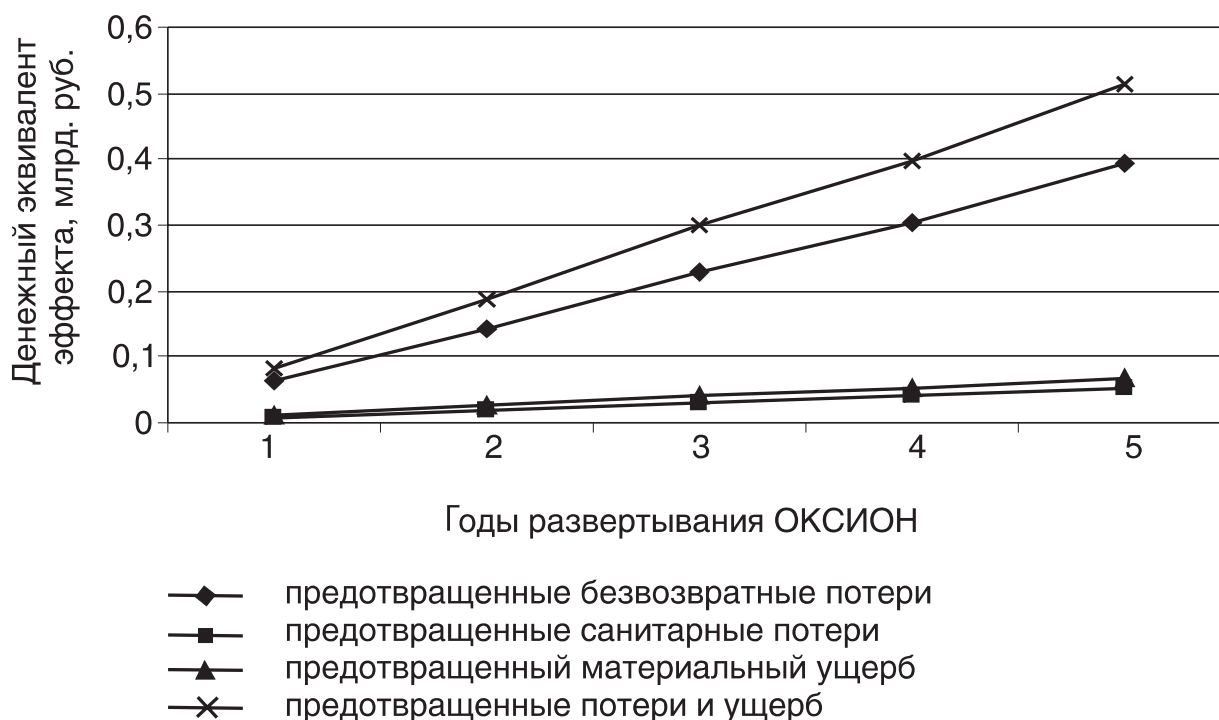


Рис. 49. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции наблюдения)

Анализ графика на рис. 50 показывает, что основной эффект системы от реализации возможностей идентификации социально опасных лиц и действий появится начиная с конца второго года разворачивания системы (2007 г.). Резкое увеличение количества идентифицированных лиц и действий в 2008 году связано с тем, что именно с этого года, по оценкам специалистов, будут реализовываться действенные технологии видеоидентификации. Использование этих технологий на уже

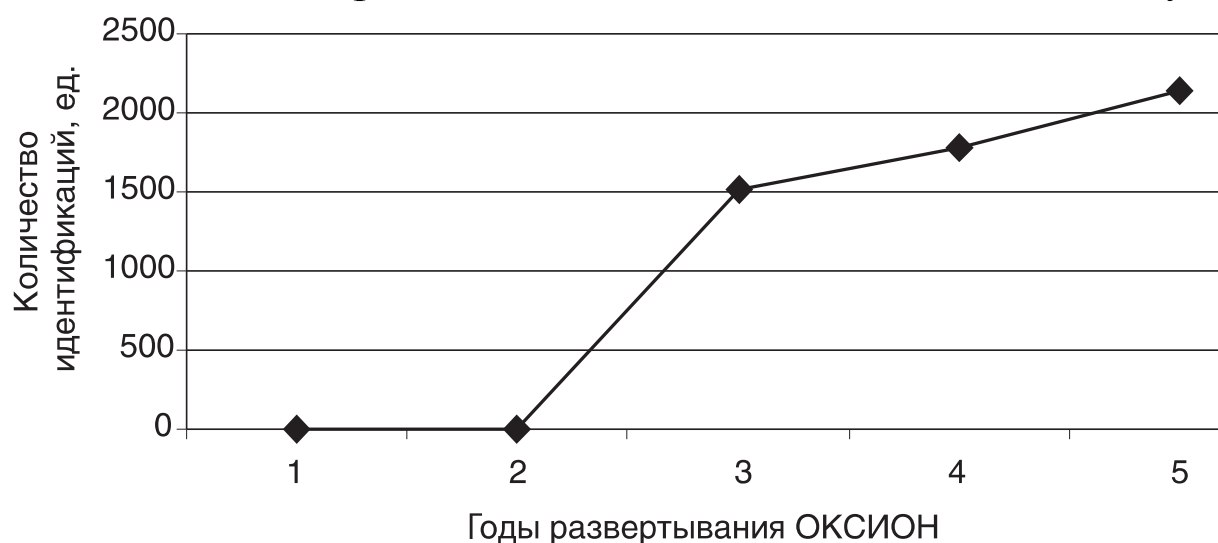


Рис. 50. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции наблюдения, подфункции идентификации социально опасных лиц и действий)

введенных в действие в 2006 и 2007 году ТК отражается на графике резким ростом зависимости. В дальнейшем характер этой зависимости будет линейным и прямопропорционально связан с количеством терминальных комплексов с подсистемой сбора информации.

Оценка эффективности за счет уменьшения затрат на ликвидацию ЧС

Данные, приведенные на рис. 51, показывают, что затраты на ликвидацию ЧС при функционировании ОКСИОН уменьшаться к 2010 году в 2,3 раза.

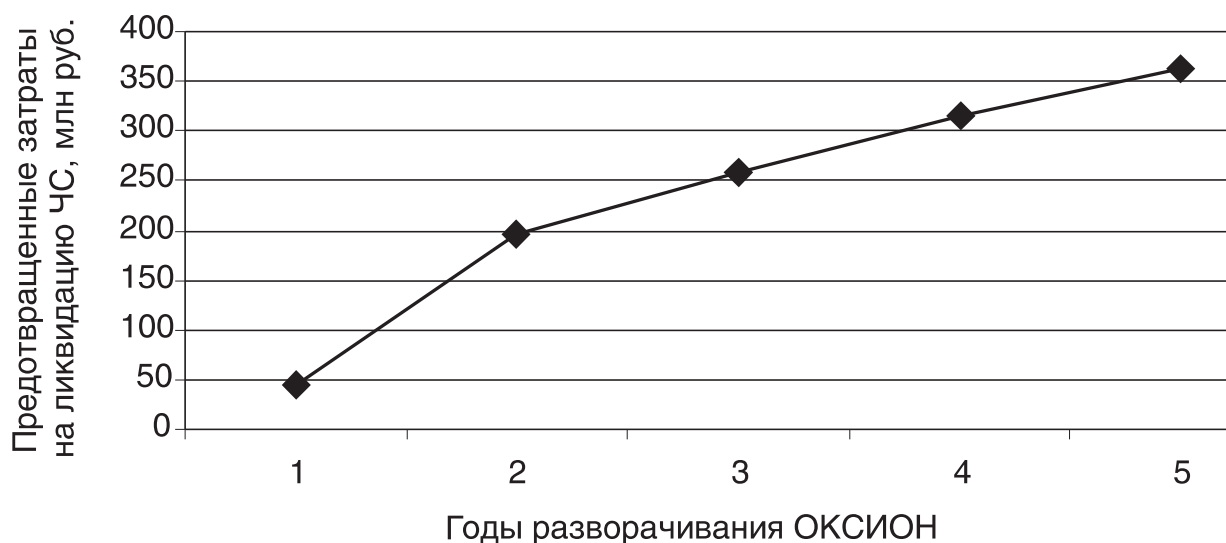


Рис. 51. Уменьшение затрат на ликвидацию ЧС

Оценка эффективности ОКСИОН по всем реализуемым функциям

Из рис. 52 видно, что эффект ОКСИОН при реализации всех рассматриваемых функций растет до 2009 года по линейной зависимости. Начиная четвертого года развертывания системы наблюдается значительное увеличение роста эффективности.

При учете возможностей ТСИИ (особенно средств мобильной сотовой связи) эффект ОКСИОН увеличивается, по сравнению с вышеприведенной оценкой, в среднем в 1,3 раза (рис. 53).

При учете возможностей ТСИИ (особенно средств мобильной сотовой связи) эффект ОКСИОН увеличивается, по сравнению с вышеприведенной оценкой, в среднем в 1,1 раза (рис. 57). Сравнение с рис. 53 показывает, при этом варианте финансирования вклад ТСИИ в общий эффект ОКСИОН менее существен. Это связано с тем, что для рассматриваемых вариантов финансирования принимались во внимание одинаковые параметры тенденций развития

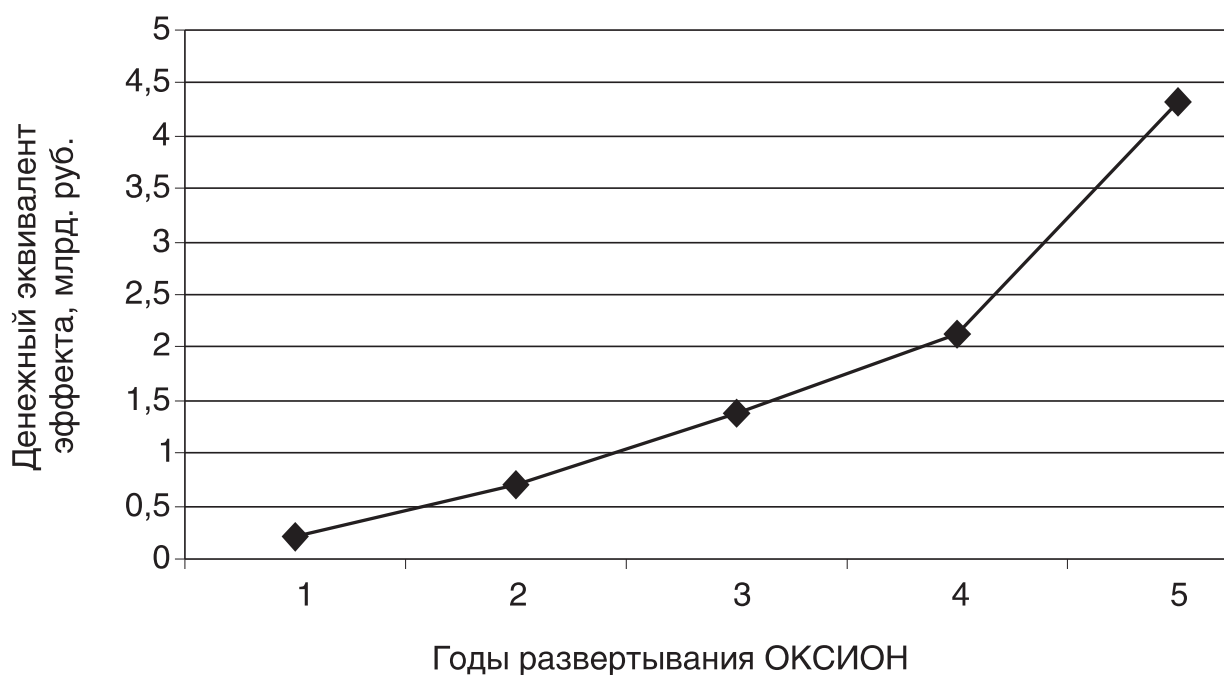


Рис. 52. Общая оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (по всем функциям)

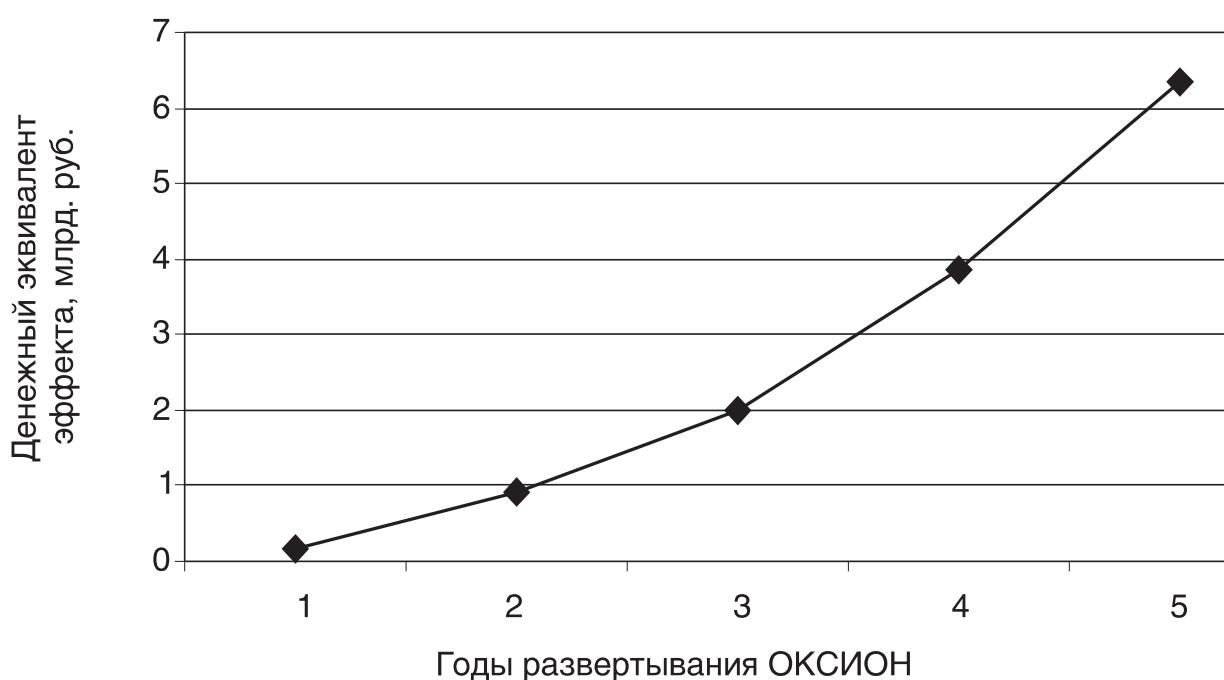


Рис. 53. Общая оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (по всем функциям) с учетом тенденций развития ТСИИ (особенно средств мобильной сотовой связи)

средств мобильной сотовой связи. Значительно больший объем финансирования по II варианту обеспечил меньшую чувствительность показателя эффекта к вкладу ТСИИ.

II ВАРИАНТ ФИНАНСИРОВАНИЯ
Оценка функциональной (прямой) эффективности ОКСИОН
Результаты расчетов по оценке функциональной (прямой) эффективности системы представлены
в табл. 15 – 20 и на рис. 54–57.

Оценка эффекта за счет сокращения времени оповещения *Таблица 15*

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	943	3301	1336	1258	1021	7861
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	1135149,57	3973023,45	1608128,54	1513532,73	1229745,35	9459579,63
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	4844	16953	6861	6458	5246	40363
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	193743,15	678100,97	274469,44	258324,18	209888,41	1614526,15
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	100271,24	350949,30	142050,90	133694,98	108627,16	835593,59

Таблица 16

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при оповещении

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	819	3345	2179	1108	1453	8902
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	984845,69	3344,85	2178,19	2333219,17	10711976,11	14035564,01
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	4092	16725	10891	5539	7267	44513
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	163677,20	668968,79	435638,10	221588,41	290665,21	1780537,71
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	86994,43	355556,92	231541,65	117774,24	154488,56	946355,79

Таблица 17

Оценка эффекта за счет сокращения времени информирования

Оцениваемые показатели	Годы					Итого за 2006–2010 гг.
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	847	2964	1200	1130	917	7061
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	1019511,94	3568291,80	1444308,58	1359349,25	1104471,26	8495932,85
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	5054	17690	7159	6739	5474	42118
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	202166,76	707583,62	286402,90	269555,66	219013,99	1684722,94
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	90056,62	315198,12	127580,18	120075,48	97561,32	750471,72

Таблица 18

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при информировании в режиме ЧС

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	861	3524	2272	1157	1512	9326
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	1035282,32	3524,85	2271,84	2436286,50	11151602,45	14628967,96
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	4301	17623	11359	5783	7564	46635
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	172059,55	704969,24	454367,72	231376,82	302594,29	1865367,63
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	91449,65	374691,16	241496,45	122976,78	160828,86	991442,89

Таблица 19

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при подготовке

Оцениваемые показатели	Годы				Итого
	2006	2007	2008	2009	2010
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	158	755	903	1173	3185
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	188993,98	907354,63	1085063,65	1412472,70	3832803,13
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	628	3015	4508	8215	31850
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	25128,00	120638,80	180333,00	8216,15	1273991,40
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	16694,43	80149,40	95847,00	124768,03	338563,23
					656022,05

Таблица 20

Оценка эффекта за счет увеличения охвата населения при наблюдении

Оцениваемые показатели	Годы					Итого
	2006	2007	2008	2009	2010	
Количество дополнительно спасенных пострадавших при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	140	181	189	165	203	880
Эффективность за счет уменьшения безвозвратных потерь, тыс. руб.	169478,54	218701,35	228632,84	199713,06	243548,91	1060074,68
Размеры предотвращенных санитарных потерь при ЧС, ДТП, пожарах и авариях на водных объектах, чел.	564	726	759	664	810	3524
Эффективность за счет уменьшения санитарных потерь, тыс. руб.	22533,28	29077,79	30398,25	26553,18	32381,45	140943,94
Размеры предотвращенного материального ущерба, тыс. руб.	29941,11	38637,11	40391,68	35282,52	43026,85	187279,26

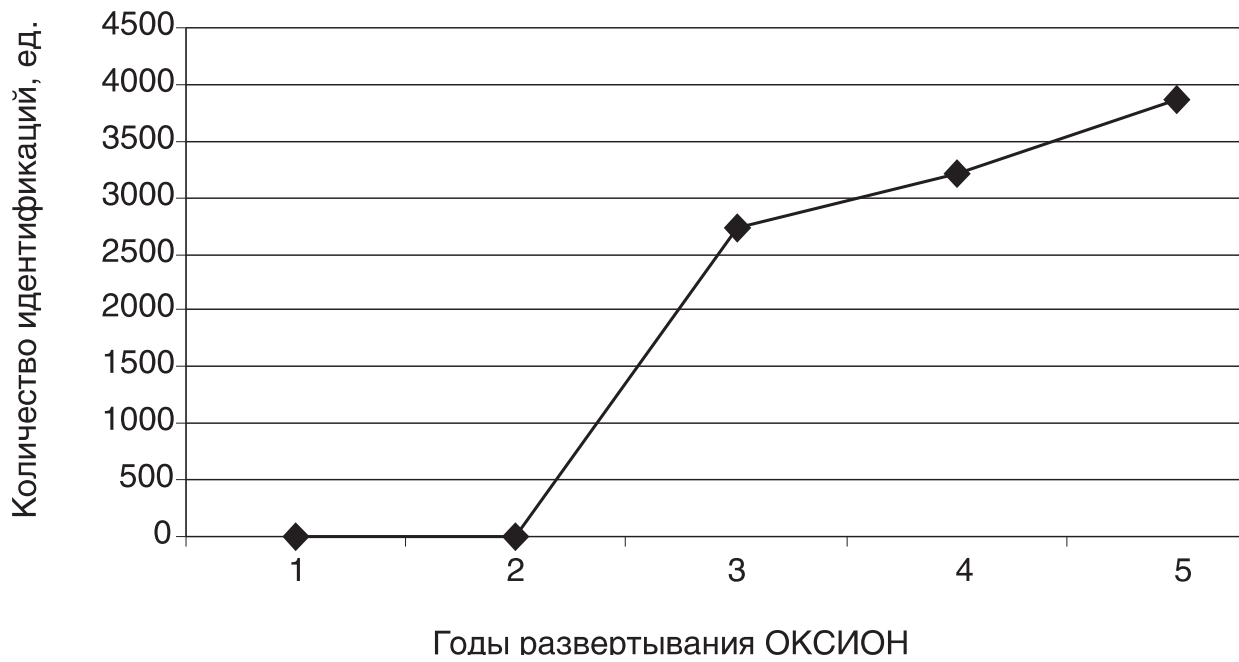


Рис. 54. Оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (при реализации функции наблюдения, подфункции идентификации социально опасных лиц и действий)

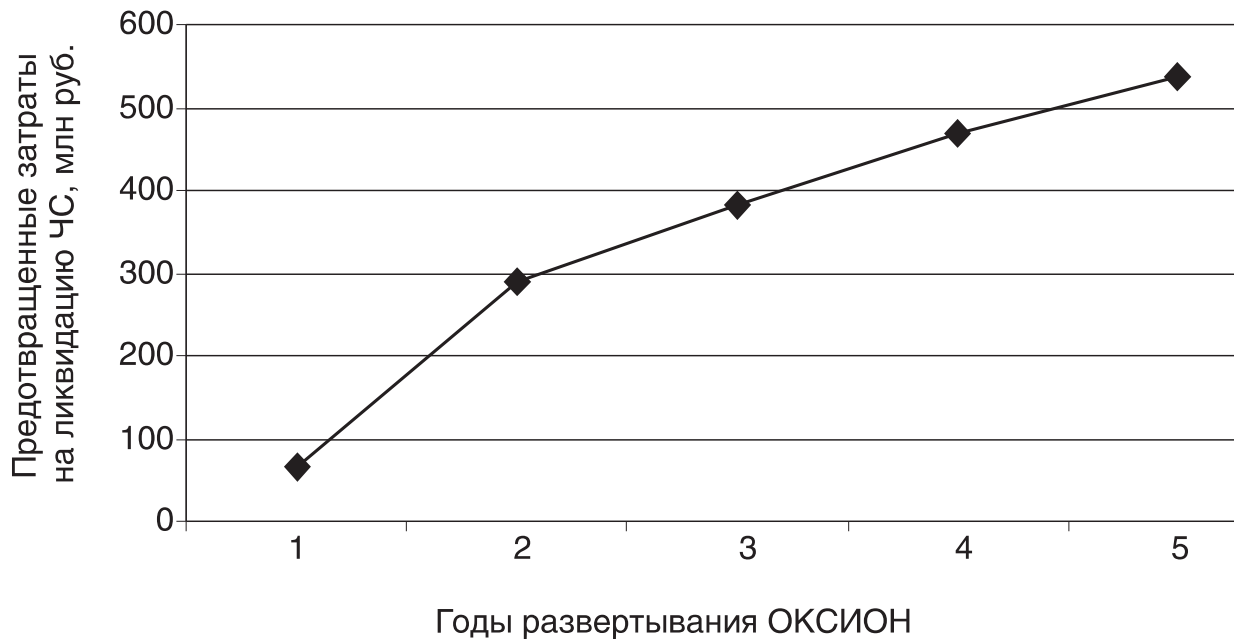


Рис. 55. Уменьшение затрат на ликвидацию ЧС

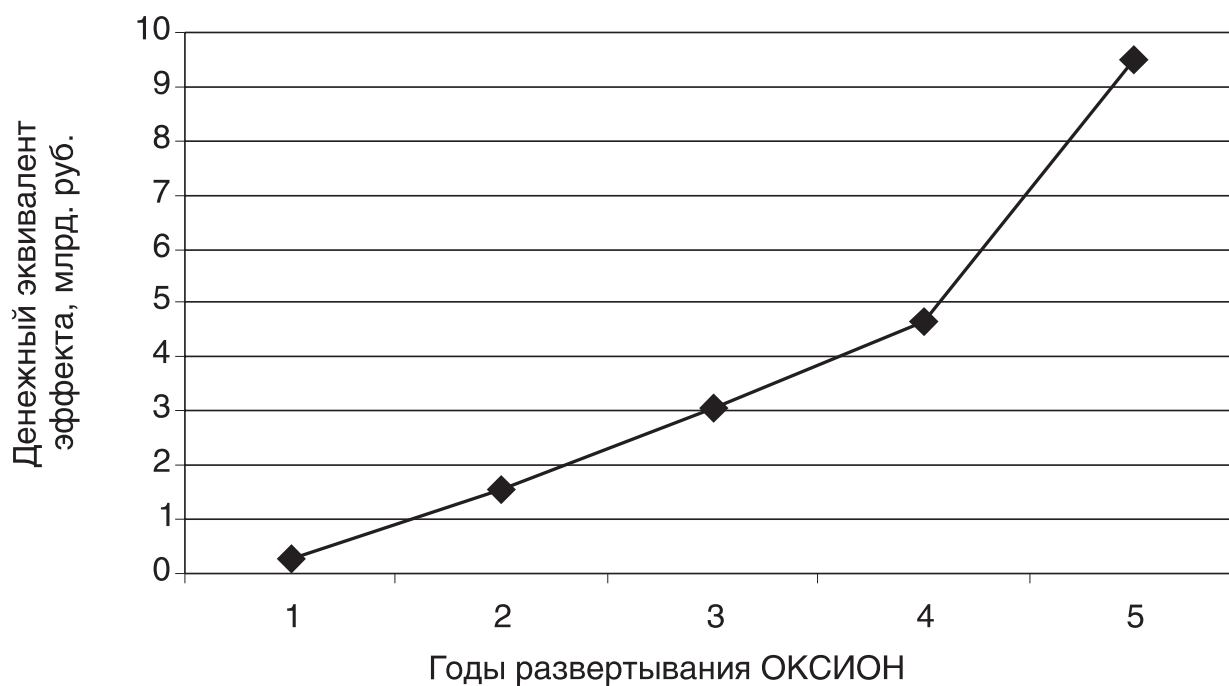


Рис. 56. Общая оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (по всем функциям)

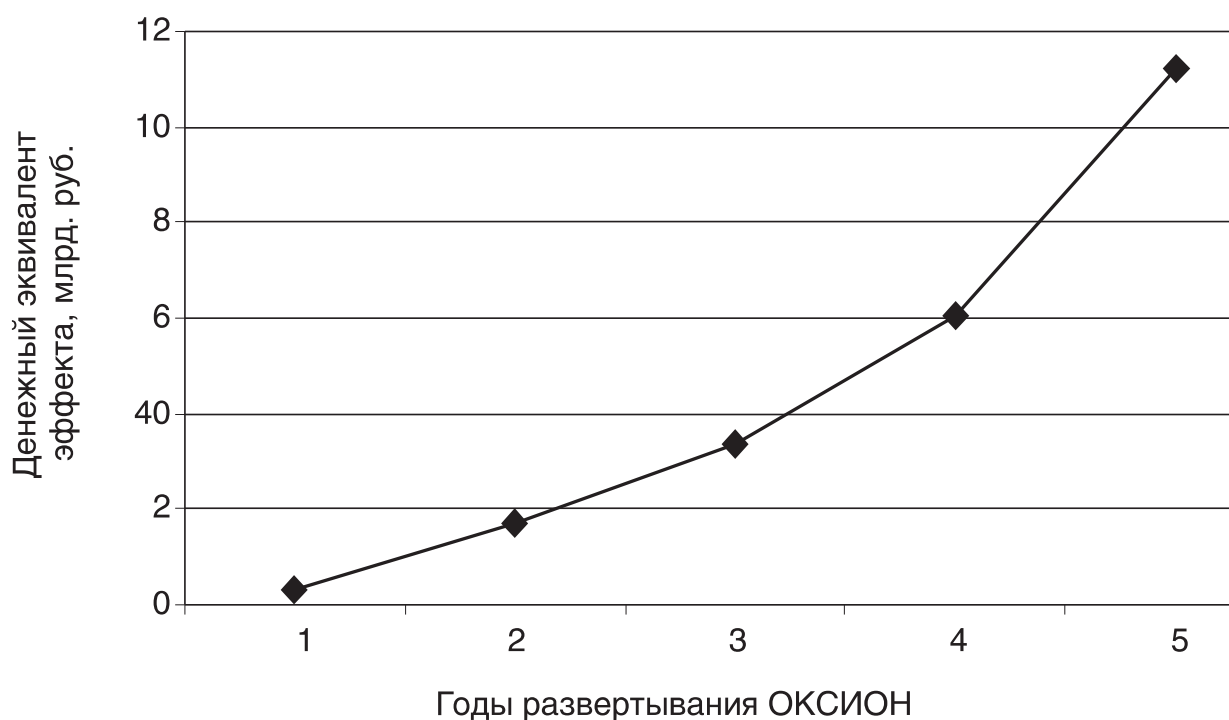


Рис. 57. Общая оценка эффективности ОКСИОН по годам с нарастающим итогом (по всем функциям) с учетом тенденций развития ТСИИ (особенно средств мобильной сотовой связи)

Оценка косвенной эффективности ОКСИОН

Оценка эффективности ОКСИОН в экономической сфере

Эффект от ОКСИОН в экономической сфере будет обусловлен дополнительными налогами в федеральный и другие бюджеты за счет привлечения мощностей предприятий экономики для производства оборудования и разработки информационного контента, а также открытия новых рабочих мест для специалистов по производству высокотехнологичной информационно-коммуникационной продукции; развитием науки и техники; содействием качественной реализации различных ФЦП.

По оценкам специалистов, для обеспечения функционирования ОКСИОН (при полном ее развертывании) потребуется привлечение одного крупного и трех смежных предприятий, открытие порядка 9,8 тыс. новых рабочих мест. Исходя из этого с учетом масштабов развертывания системы по годам на рис. 58 показан эффект в виде дополнительных налогов государству.

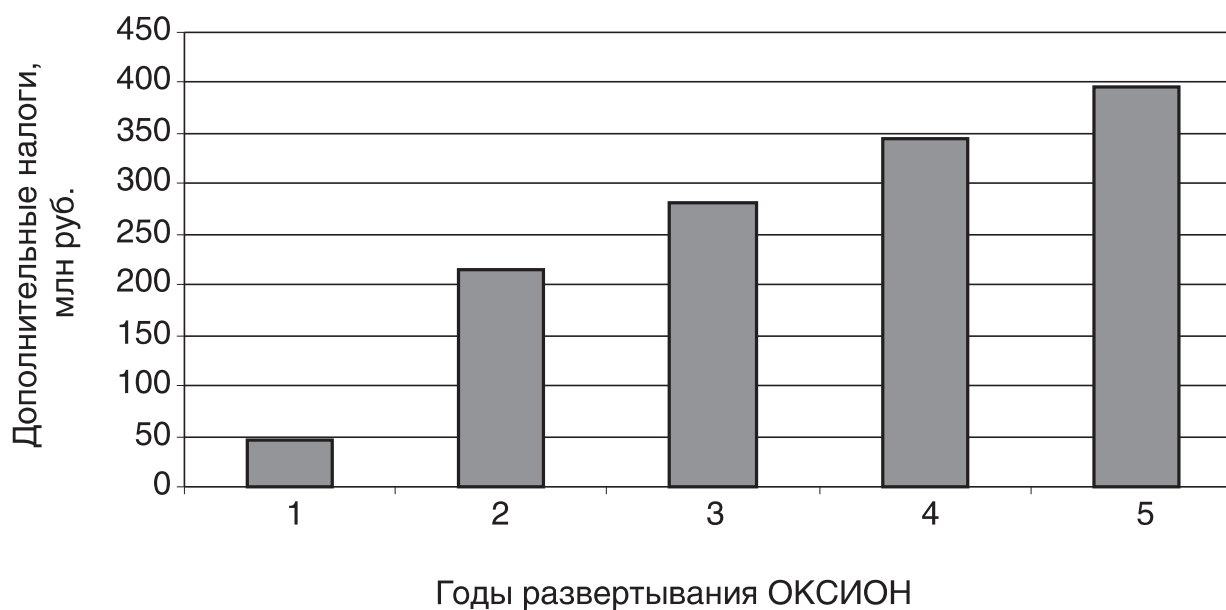


Рис. 58. Оценка эффекта ОКСИОН от дополнительных налогов государству

Оценка эффективности ОКСИОН в социальной сфере

В социальной сфере эффект ОКСИОН будет выражаться повышением имиджа государственных служб, обеспечивающих безопасность, обеспечением равных условий защищенности для различных социальных групп, повышением доверия к государственным структурам.

Оценка эффективности ОКСИОН в сфере ГО, защиты от ЧС, пожарной безопасности и безопасности на водных объектах

В этой сфере за счет создания и развития ОКСИОН будет наблюдаться повышение эффективности управления ГО в особый период, действенности функционирования НЦУКС, ДДС организаций и ведомств, ЕДДС, сокращение сроков ликвидации ЧС, последствий ДТП, пожаров, аварий на водных объектах за счет оперативности информирования населения и спасательных сил, повышения эффективности ГПС и ГИМС, степени сохранности материальных ценностей (за счет мониторинга состояния правопорядка) и т.п.

Технико-экономическая оценка ОКСИОН

В соответствии с динамикой финансирования создания ОКСИОН по рассматриваемому варианту (для средств федерального бюджета, предусмотренных в рамках ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года») определено соотношение затрат на создание системы к предотвращенным затратам и полученным доходам (рис. 59–62).

Из вышеприведенных рисунков видно, что в 2010 году на один вложенный в создание системы рубль будет приходиться около 2,6 рубля – при 1-м варианте финансирования и 3,2 рубля – при 2-м. Это свидетельствует о высокой окупаемости системы.

Данный показатель возрастет в 1,3 раза (для 1-го варианта) и в 1,1 раза (для 2-го варианта) при учете таких эффективных технических средств, как ТСИИ (особенно средств мобильной сотовой связи), МПОН и ИСТСМИ.

Таким образом, результаты технико-экономической оценки ОКСИОН позволяют сделать следующие выводы:

1. За счет создания и функционирования ОКСИОН в городах развертывания системы ежегодно будет снижаться количество безвозвратных потерь населения в ЧС, ДТП, при пожарах и авариях на водных объектах на 600–2100 человек, санитарных потерь – на 3600–7400 человек, предотвращаться материальный ущерб на 90 212–215 342 тыс. рублей.

2. Затраты на ликвидацию чрезвычайных ситуаций при функционировании ОКСИОН уменьшаться к 2010 году в 2,3–3,4 раза.

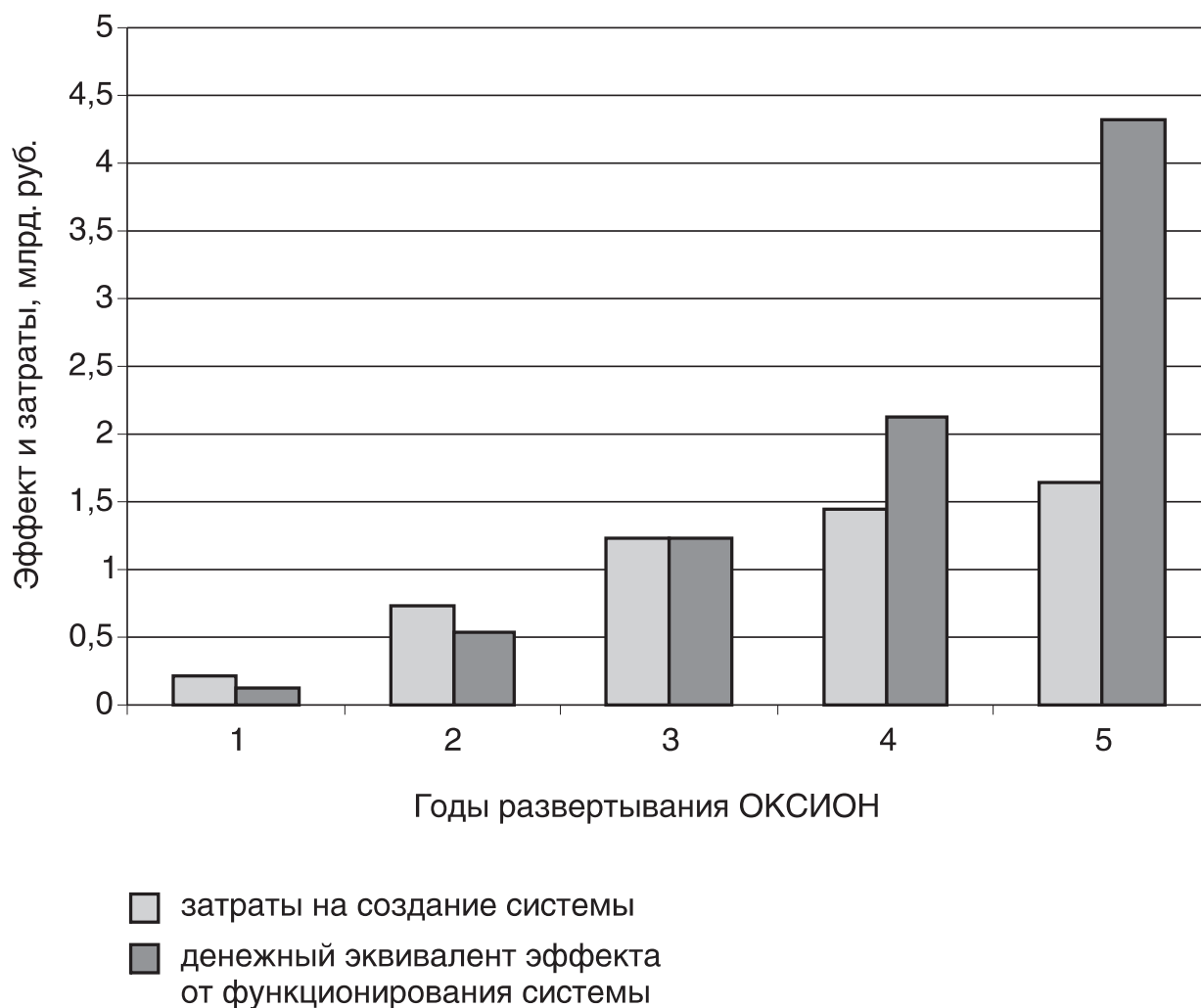


Рис. 59. Соотношение затрат на создание системы к предотвращенным затратам и полученным доходам (I вариант)

3. К 2010 году количество оповещенного населения с использованием технических средств системы возрастет в 3 раза по сравнению с традиционными средствами оповещения.

4. С 2008 года количество идентифицированных социально опасных лиц в городах развертывания ОКСИОН возрастет на 2200 – 3800 человек.

5. Дополнительные налоги государству за счет привлечения предприятий по разработке информационно-коммуникационных технологий, открытия новых рабочих мест составят около 380 000 тыс.руб.

6. В социальной сфере эффект ОКСИОН будет выражаться повышением имиджа государственных служб, отвечающих за безопасность, обеспечением равных условий защищенности для различных социальных групп, повышением доверия к государственным структурам.

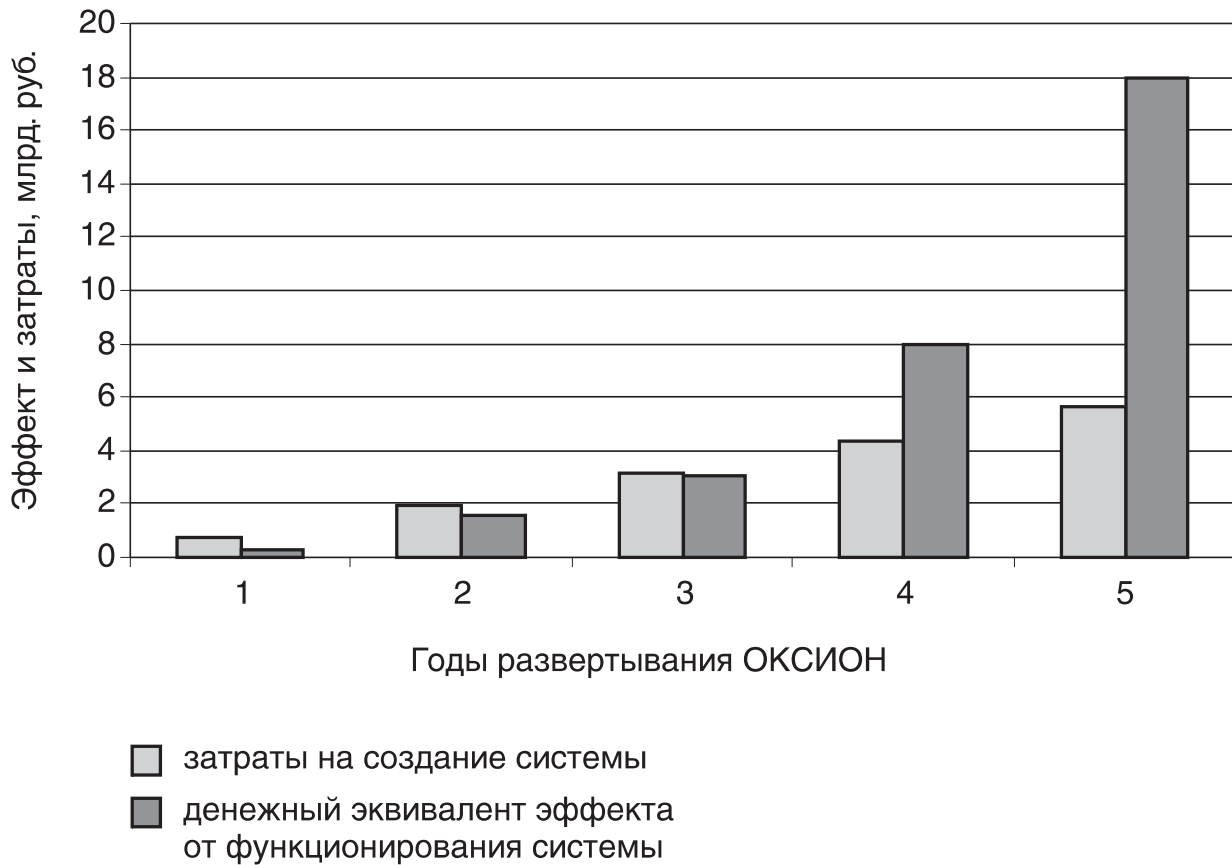


Рис. 60. Соотношение затрат на создание системы к предотвращенным затратам и полученным доходам (II вариант)

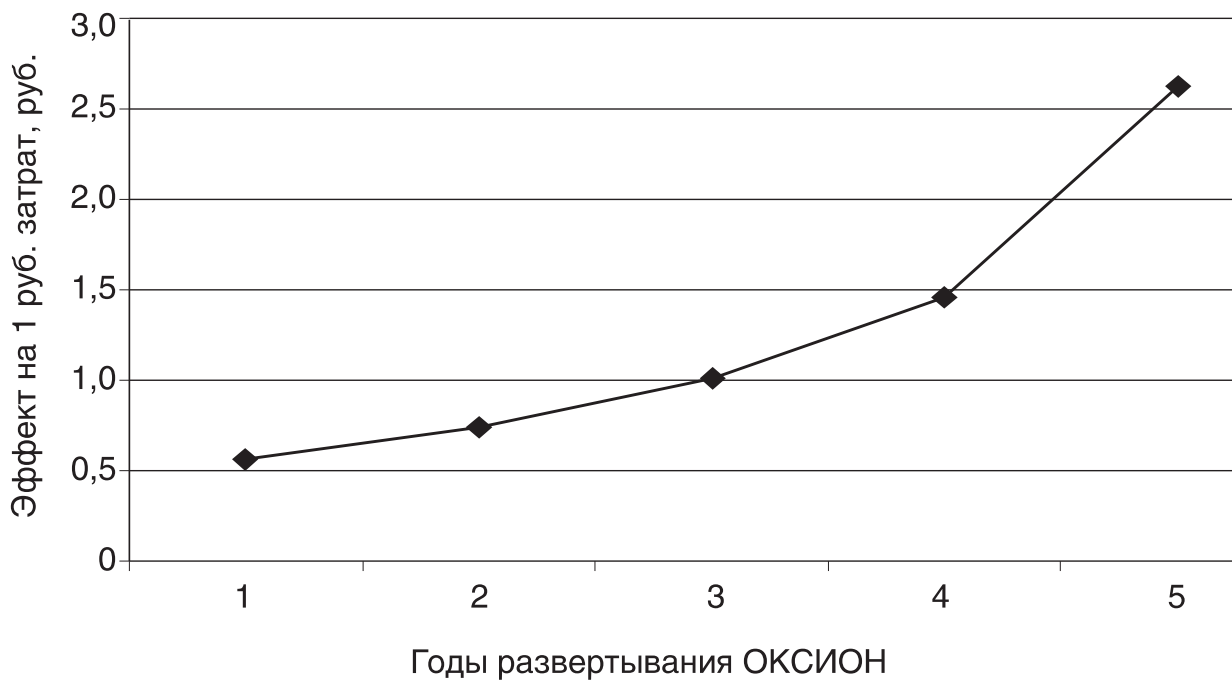
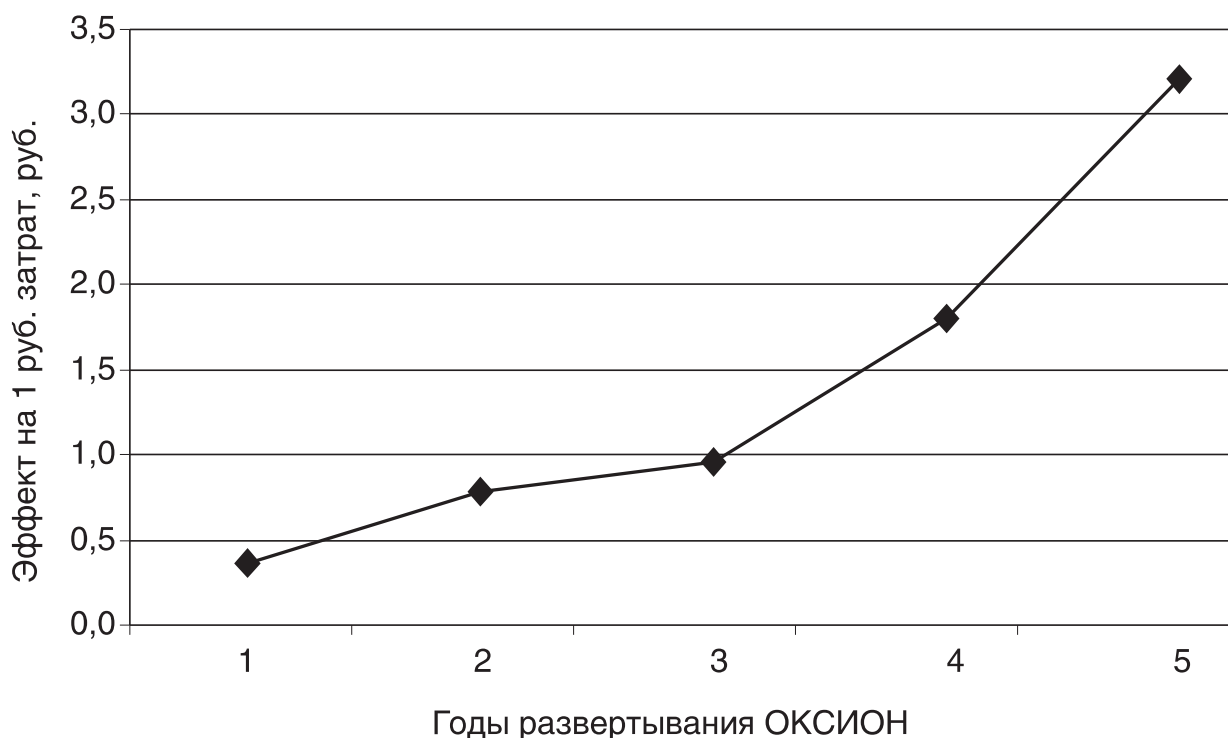


Рис. 61. Эффект от создания ОКСИОН на один рубль затрат (I вариант)



*Рис. 62. Эффект от создания ОКСИОН на один рубль затрат
(II вариант)*

7. В сфере ГО, защиты от ЧС, пожарной безопасности и безопасности на водных объектах за счет создания и развития ОКСИОН будет наблюдаться: повышение эффективности управления ГО в особый период, действенности функционирования НЦУКС, ДДС организаций и ведомств, ЕДДС, сокращение сроков ликвидации ЧС, последствий ДТП, пожаров, аварий на водных объектах за счет оперативности информирования населения и спасательных сил, повышение эффективности ГПС и ГИМС, степени сохранности материальных ценностей (за счет мониторинга состояния правопорядка) и т.п.

8. К 2010 году на один вложенный в создание системы рубль будет приходиться около 2,6–3,2 рубля, что свидетельствует о высокой окупаемости системы.

9. Указанные оценки показателей технико-экономической эффективности системы возрастут в 1,1–1,3 раза при учете возможностей технических средств индивидуального информирования (средств сотовой связи и др.), мобильных пунктов информирования, оповещения и наблюдения и иных современных технических средств массового информирования.

Выводы по главе 7

1. Анализ показывает, что оценка социально-экономического эффекта от развития культуры безопасности жизнедеятельности сопряжена с такими трудностями, как отсутствие достоверных количественных данных о влиянии культуры на результативность обеспечения безопасности жизнедеятельности, методических подходов по оценке социально-экономического эффекта от развития культуры, качественной природой большинства видов культурно-информационных воздействий и др. В этой связи возможно только приближенно оценить СЭЭ от развития культуры безопасности жизнедеятельности при реализации мероприятий, рассмотренных в главе 6.

2. Результаты исследований, проведенных с использованием различных исходных данных, показывают, что величина ежегодного социально-экономического эффекта от развития КБЖ с учетом значений показателя средней стоимости эталонной человеческой жизни будет располагаться в диапазоне от 59 500 до 136 000 млн. руб.

3. Социальный эффект от развития КБЖ, кроме того, будет обусловлен: повышением уровня образованности людей не только в области безопасности жизнедеятельности, но и других смежных областях знаний;

усилением сплоченности общества перед природными (в том числе экологическими), техногенными и иными опасностями, стиранием социальных различий между различными группами населения;

повышением уровня духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи;

повышением имиджа государства, государственных служб, обеспечивающих безопасность жизнедеятельности населения.

Кроме этого, эффект от развития культуры безопасности жизнедеятельности будет связан с развитием науки, передовых наукоемких информационных технологий, промышленности, систем связи и телекоммуникации, созданием новых рабочих мест для производства оборудования, разработки информационного контента и т.п.

4. Более детальная оценка социально-экономического эффекта от развития КБЖ может быть выполнена при доработке подходов, используемых при определении влияния современных средств массовой коммуникации (в частности, технических средств ОКСИОН) на размеры потерь населения и материальный ущерб от опасных и чрезвычайных ситуаций.

Заключение

Несмотря на осуществление в последние годы широкого спектра законодательных, нормативных правовых, организационных, инженерно-технических и других мероприятий в области обеспечения безопасности жизнедеятельности, устойчивой тенденции к уменьшению размеров людских потерь и материального ущерба от аварий, катастроф, стихийных бедствий, различных опасных ситуаций в быту, социальной сфере, на производстве и т.п. не наблюдается. Опыт показывает, что деятельность по увеличению надежности технических объектов, созданию алгоритмов безопасного управления ими, разработке совершенных средств и способов защиты от ЧС природного, техногенного и биолого-социального характера является малоэффективной без учета человеческого фактора.

При этом в настоящее время стало очевидно, что учет данного фактора в процессе обеспечения безопасности жизнедеятельности не может сводиться только к формированию у людей простой совокупности знаний и умений — необходимо создавать новую парадигму образования и воспитания в духе рационального взаимодействия с окружающей средой, развивать новое мировоззрение, позволяющее ориентироваться в самой разнообразной обстановке, анализировать опасные объекты, явления во всех связях и отношениях, оценивать риски, прогнозировать ближайшие и отдаленные последствия реализации опасных ситуаций.

Решить эту глобальную задачу можно только путем формирования культуры безопасности жизнедеятельности, под которой понимается уровень развития человека и общества, характеризуемый значимостью задачи обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизни и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, степенью защищенности от угроз и опасностей во всех сферах жизнедеятельности.

Основными объектами, у которых необходимо формировать культуру безопасности жизнедеятельности и которые должны быть ее носителями, являются личность, трудовой коллектив, общество.

В этой связи в качестве основных уровней формирования КБЖ можно рассматривать индивидуальный, корпоративный и общественно-государственный.

МЧС России постоянно уделяет значительное внимание вопросам формирования КБЖ на указанных уровнях. На индивидуальном уровне осуществляется обучение в области безопасности жизнедеятельности, в том числе в рамках общеобразовательного курса «Основы безопасности жизнедеятельности» и общепрофессиональной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», подготовка учащихся в кадетских корпусах, школах, классах, центрах и полевых лагерях «Юный спасатель», центрах «Юный пожарный», содействие деятельности Всероссийского детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности», Всероссийского добровольного пожарного общества, Всероссийского студенческого корпуса спасателей, организация и проведение тренировок и учений.

На корпоративном уровне выполняется разработка и надзор за соблюдением различных норм безопасности потенциально опасных и критически важных объектов, правил пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, обучение работающего населения, спасательных служб объектов экономики, предприятий и учреждений, нештатных аварийно-спасательных формирований потенциально опасных объектах и т.п.

Мероприятиями общественно-государственного уровня развития КБЖ, проводимыми МЧС России, являются: формирование государственной политики в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, развитие общенациональной идеологии безопасности жизнедеятельности, создание и развитие соответствующей нормативной правовой базы, осуществление научно-технической деятельности в области управления рисками, социальная реклама безопасности и др.

В современных условиях мощного деструктивного информационного воздействия на людей особую значимость в формировании позитивного отношения к вопросам обеспечения безопасности жизнедеятельности приобретают и современные технические средства массовой информации, информационно-телекоммуникационные технологии. Существенную роль в этом играет создаваемая по инициативе МЧС России Общероссийская комплексная система информи-

рования и оповещения населения в местах массового пребывания людей, предназначенная для подготовки населения в области безопасности жизнедеятельности, своевременного оповещения и оперативного информирования граждан о чрезвычайных ситуациях и угрозе террористических акций, мониторинга обстановки и состояния правопорядка в местах массового пребывания людей на основе использования современных технических средств и технологий.

Комплексное и системное развитие культуры безопасности жизнедеятельности на всех указанных уровнях позволит значительно повысить подготовленность населения, уровень духовно-нравственного и патриотического воспитания, усилить сплоченность общества перед различными опасностями, сократить людские потери и материальный ущерб в чрезвычайных ситуациях и будет являться одним из основных факторов обеспечения стабильного социально-экономического развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. XXI век: вызовы и угрозы. М.: МЧС России, 2005.
2. Якимец В.Н., Никовская Л.И. Сложносоставные конфликты — атрибут постсоциалистической трансформации//Журнал «Социологические исследования», вып. 8, 2005.
3. Основные положения стратегии устойчивого развития России. М.: 2002.
4. Воробьев Ю.Л. Устойчивое развитие: безопасность общества и государства. М., МЧС России, 2001, — 315 с.
5. Кевин У. Найт. Управление рисками. От верного решения — к успешному выполнению. Материалы рабочей группы ISO по терминологии управления рисками. Австралия, 2006.
6. Катастрофическое сознание в современном мире в конце XX века (по материалам международных исследований). Под редакцией: В.Э. Шляпентоха, В.Н. Шубкина, В.А. Ядова. Московский научный общественный фонд Института социологии РАН, Университет штата Мичиган, 1999.
7. Ситаров В.А., Пустовойтов В. В. Социальная экология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000.
8. Беседы и суждения Конфуция. — СПб.: ООО «Издательство Кристалл», 2001.
9. Четвертков Р.В. Развитие представлений о безопасности России (IX—XVII вв.). Материалы Интернет-ресурсов.
10. Соломатина Е.Н. Социально-философское и социологическое осмысление проблем безопасности в трудах русских социологов XIX—начала XX веков. Материалы Интернет-ресурсов.
11. Балуев Д.В. Понятие human security в современной политологии. Материалы Интернет-ресурсов.
12. Дурнев Р.А. Культура безопасности жизнедеятельности как ключевой фактор снижения рисков. Юбилейный сборник ЦСИ ГЗ. — Москва, 2005, — 384 с.

13. Аюбов Э.Н., Дурнев Р.А. Культура безопасности жизнедеятельности как ключевой фактор снижения рисков//Журнал «Проблемы безопасности при ЧС», вып. 2, 2005.
14. Аюбов Э.Н., Дурнев Р.А., Пономарев А.И., Скубак Н.Ю. Оперативно-стратегические исследования в области формирования культуры безопасности жизнедеятельности. Юбилейный сборник ЦСИ ГЗ. Москва, 2005, — 384 с.
15. Harry C. Triandies. Introduction to Handbook. In: Handbook of Cross-Cultural Psuchology. Vol. I. Perspectives. Harry C. Triandies, Willian Wilson Lambert (ed.) Boston, London, Sydney, Toronto: Allyn and Bacon, Inc., 1980, p. 3.
16. Ожегов С.И. Словарь русского языка. — М.: Просвещение, 1991, — 582 с.
17. Философский энциклопедический словарь. — Минск: Тетра системс, 1997, — 267 с.
18. Философский словарь. Под редакцией И.Т. Фролова. — М.: Политиздат, 1986, — 590 с.
19. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров Ю.А. Педагогический словарь. — М.: Издательский дом «Академия», 2005. — 176 с.
20. Рождественский Ю.В. Словарь терминов. (Общеобразовательный тезаурус): Общество. Семиотика. Экономика. Культура. Образование. — М.: Издательства «Флинта», «Наука», 2003. — 87 с.
21. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. Пер. с англ. В.В.Сапова. М.: Астрель, 2006, — 1176 с.
22. Kroeber A., Kluckhohn C. Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. N. Y., 1963, p. 357.
23. Cultural Theory. Essays on Mind, Self, and Emotion. Cambridge, L., NY., New Rochelle, Melbourne, Sydney: Cambridge University Press, 1984, p. 24.
24. Smith, Peter B., Michael H. Bond (eds.) Social Psychology. Across Cultures. Analysis and Perspectives. N. Y., ets., Haruester Wheatsheaf, 1993, p. 36.
25. Дурнев Р.А. Культура безопасности жизнедеятельности как ключевой фактор снижения рисков. Доклад на VI Всероссийской конференции «Современное состояние и перспективы развития курса ОБЖ». Москва, АПКИПРО Минобрнауки России, 2006 год.

26. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. — М.: Высшая школа, 1989. — 367 с.
27. Вентцель Е.С. Исследование операций. Задачи, принципы, методология. М.: Наука, 1988. — 208 с.
28. Рыбалкин Н.Н. Природа безопасности. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. М.: НИЦ ФСБ России, 2003. — 353 с.
29. Гражданская защита. Понятийно-терминологический словарь. Под редакцией Воробьева Ю.Л. — М.: Одлайст, 2001. — 240 с.
30. Дурнев Р.А. Культура безопасности — культура разума и просвещения//Журнал «Основы безопасности жизни», вып. 5, 2006.
31. Кузнецов В.Н. Общенациональная цель как фундаментальная проблема социологии. — М.: Институт социально-политических исследований РАН, 2005. — 367 с.
32. Воробьев Ю.Л. Безопасность жизнедеятельности (некоторые аспекты государственной политики)/МЧС России; М.: Деловой экспресс, 2005. — 376 с.
33. Пучков В.А. Культура безопасности жизнедеятельности как системообразующий фактор снижения рисков//Газета «Спасатель», июнь, 2005.
34. Дурнев Р.А. Культура безопасности жизнедеятельности: дефиниция, уровни формирования, практические мероприятия//Журнал «Проблемы безопасности при ЧС», вып. 3, 2006.
35. Моль А. Социодинамика культуры: Пер. с фр. Изд. 2-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2005. — 416 с.
36. Иванов Д.В. Социология: теория и история. — СПб.: Питер, 2006, — 160 с.
37. Дурнев Р.А. Культура безопасности жизнедеятельности. Статья в энциклопедии «Гражданская защита». Том II. Москва, 2006.
38. Дурнев Р.А. Проект Концепции формирования культуры безопасности жизнедеятельности//Вестник образования. Сборник приказов и инструкций Минобрнауки России, вып. 23, 24, 2005.
39. Козубовский В.М. Общая психология: личность. Учебное пособие. Минск: Амалфея, 2005. — 448с.

40. Системный анализ и принятие решений: словарь-справочник. Под ред. В.Н.Волковой, В.Н.Козлова. М.: Высшая школа, 2004. — 616 с.
41. Государственный доклад о состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2004 году. — М.: ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2005.
42. Грошев И.В., Емельянов П.В., Юрьев В.М. Организационная культура М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, — 210 с.
43. Дурнев Р.А. К вопросу о формировании корпоративной культуры безопасности жизнедеятельности. Доклад на X Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Актуальные проблемы гражданской защиты. Москва, МЧС России, 2006.
44. Материалы Международной конференции «Безопасность и культура», Москва, 2—4 февраля 2005.
45. Кречетников К.Г. Проектирование креативной образовательной среды на основе информационных технологий в вузе. М.: Госкоорцентр, 2003. — 296 с.
46. Дурнев Р.А. Тараканов А.Ю. Состояние обучения населения в области ГО и защиты от ЧС. Доклад на II научно-практическом семинаре-конференции «Тенденции развития предмета ОБЖ в общеобразовательных учреждениях». Москва, 2005.
47. Ф.Котлер. Основы маркетинга. — С.-Петербург: АО «КОРУНА», АОЗТ «ЛИТЕРАТУРА ПЛЮС», 1994. — 698 с.
48. Словарь по этике. Под редакцией И.С.Кона. — М.: Политиздат, 1981. — 430 с.
49. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. — М., АСТ, 2004. 560 с.
50. Дурнев Р.А. О классификации объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности//Журнал «Основы безопасности жизни», вып. 6, 2006.
51. Нам всем нужна культура... безопасности. Интервью Дурнева Р.А. «Учительской газете». М.: Учительская газета, вып. 17, 25 апреля 2006.
52. С.Хантингтон. Столкновение цивилизаций./Пер. с англ. — М.: АСТ, 2005. — 603 с.

53. Дурнев Р.А. О классификации объектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности//Журнал «Проблемы безопасности при ЧС», вып. 4, 2006.
54. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения об организации обучения в области гражданской обороны».
55. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».
56. Глущенко В.В. Менеджмент: системные основы. Железнодорожный, Московская область, НПЦ «Крылья», 1998. — 224 с.
57. Бердяев Н.А. О назначении человека. М.: Республика, 1996, — 293 с.
58. Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». № 116-ФЗ от 21 июля 1997 г. (в ред. ФЗ от 22 августа 2004 г. № 122 ФЗ)
59. Концепция Федеральной системы мониторинга критически важных объектов и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры Российской Федерации и опасных грузов. Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2005 г. № 1314-р.
60. Солнцева Г.Н. Риск и рефлексивная регуляция деятельности (опыт психологического анализа понятия риска)//Журнал «Вопросы анализа риска», вып. 3—4, 2000.
61. Реан А.А. Психология познания педагогом личности учащегося. — М.: Высшая школа, 1990. — 80 с.
62. Педагогический энциклопедический словарь. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. — 528 с.
63. Кузнецов В.Н. Социология безопасности: формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе/Приложение к журналу «Безопасность Евразии». — М.: Республика, 2002, — 367 с.
64. Рождественский Ю.В. Словарь терминов. (Общеобразовательный тезаурус): Мораль. Нравственность. Этика. — М.: Издательства «Флинта», «Наука», 2003. — 88 с.

65. Мошкин В.Н. Воспитание культуры личной безопасности. Барнаул, БГПУ, 2004, — 209 с.
66. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических институтов. Под ред. Ю.К.Бабанского. — М.: Просвещение, 1983. — 606 с.
67. Аюбов Э.Н., Дурнев Р.А., Мирочицкий В.В., Твердохлебов Н.В. Проект Положения о конкурсе «Учитель года по курсу ОБЖ» среди преподавателей-организаторов «Основ безопасности жизнедеятельности» и «Преподаватель года по дисциплине БЖД» среди преподавателей дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»//Журнал «Основы безопасности жизни», вып. 7, 2005.
68. Дружинин В.Е. Психология эмоций, чувств, воли. — М.: ТЦ Сфера, 2003. — 96 с.
69. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. — М.: Просвещение, 1990. — 97 с.
70. Цыркун Н.А. Развитие воли у дошкольников. Минск, 1991.
71. Основы гражданской обороны СССР (теория ГО). Под редакцией генерала армии В. Говорова. — М.: ШГО СССР, 1990. — 249 с.
72. Чудновский В.Э. Воспитание способностей и формирование личности. М.: Просвещение, 1986. — 112 с.
73. Макиев Ю.Д. Оценка социальной эффективности мероприятий гражданской обороны. — М.: ЦСИ ГЗ МЧС России, 2005.
74. Аллан Фромм. Азбука для родителей. Ленинград, Лениздат, 1991.
75. Шершенева Е. Ф. Нравственное воспитание маленьких детей в семье, Москва. Просвещение, 1989. — 127 с.
76. Урбанская О. Н. Работа с родителями младших школьников. Москва, Просвещение, 1989, — 44 с.
77. Пахомова А.В. Семейное воспитание. Омск, Омский государственный педагогический университет, 2000, — 135 с.
78. Семейное воспитание и его особенности. Издание Смоленского государственного института искусств. Смоленск, 2004, — 26 с.
79. Развитие. Программа нового поколения для дошкольных образовательных учреждений. Старшая группа/Под ред. О.М. Дьяченко. — М.: Гном-Пресс, 1999. — 80 с.

80. Развитие. Программа нового поколения для дошкольных образовательных учреждений. Подготовительная к школе группа/ Под ред. О.М. Дьяченко. — М.: Гном-Пресс, 1999. — 80 с.
81. Дурнев Р.А. Обучение населения в области ГО и защиты от ЧС: анализ основных проблем//Журнал «Военные знания», вып. 4, 2005.
82. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников. — Барнаул: Издательство БГПУ, 2002. — 318 с.
83. Шершнев Л.И. Значение общеобразовательного курса ОБЖ с позиций национальной и международной безопасности. Доклад президента Фонда национальной и международной безопасности на Всероссийском совещании «Современное состояние и перспективы развития курса «Основы безопасности жизнедеятельности», 19 декабря 2000 года, г. Москва, АПКиПРО.
84. Мень А. Трудный путь к диалогу. М.: Фонд имени Александра Меня, 2001. — 454 с.
85. Зуев М.С. Восхождение к духовному «я». Практическое пособие по духовно-нравственному развитию школьников методом самовоспитания и самооценки поступков и действий. — Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2005. — 352 с.
86. Образцов П.И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения. — Орел: Орловский государственный технический университет. 2000. — 145 с.
87. Пучков В.А., Дурнев Р.А., Аюбов Э.Н. Общероссийская комплексная система информирования и оповещения населения// Журнал «Гражданская защита», вып. 9, 2005.
88. Макаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире. — М.: РУДН, 2000. — 154 с.
89. Проект Концепции развития курса «Основы безопасности жизнедеятельности». Сборник Министерства образования Российской Федерации «Содержание образования в двенадцатилетней школе». Москва, 2000.
90. Занюк С. Психология мотивации. — Киев.: Эльга-Н; Ника-Центр, 2002. — 104 с.

91. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. — СПб: Питер, 2003.
92. Захаров Н.Л. Специфика социальной системы России. — Ижевск: Изд-во УдГУ, 2000. — 219 с.
93. Гордиенко О.В. Формирование мотивации безопасности в профессионализме оперативного персонала атомной станции. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Обнинск, 2001. — 133 с.
94. Кляйн Арманд. Техника безопасности как корпоративная культура. Размещено на сайте www.omsk.elektra.ru.
95. Максименко А.А. Организационная культура: системно-психологические описания: Учеб. пособие. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2003. — 39 с.
96. Смутнев В.И. Практическая культура безопасности эксплуатации АЭС. По материалам www.NuclearNo.ru.
97. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Профессиональная этика: социологические ракурсы//Журнал «Социологические исследования», вып. 8, 2005.
98. Смирнов А.Т., Дурнев Р.А., Миронов С.К. Безопасность жизнедеятельности. Методическое пособие для преподавателей учреждений среднего профессионального образования. М.: Дрофа, 2005. — 253 с.
99. Нормативно-методическое обеспечение организации обучения населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Пособие для заместителей (помощников) начальников органов управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям по подготовке и обучению. М., 2003.
100. Примерные программы обучения различных групп населения в области безопасности жизнедеятельности. Твердохлебов Н.В., Жуков Ю.А., Кривых Е.И., Дурнев Р.А. Под ред. Пучкова В.А. Введены в действие Приказом МЧС России от 28.03.2006 № 1-4-54-370-14.
101. Рекомендации по подготовке и проведению учений и тренировок по гражданской обороне, защите от чрезвычайных ситуаций и противопожарной защите на объектах (проект). — М.: ФГУ ВНИИ ГОЧС, 2003.

102. Безопасность жизнедеятельности. Мультимедийный учебник для бакалавров и специалистов всех направлений высших учебных заведений (макет). Под общей редакцией профессора, д.т.н. Белова С.В. М.: ФГУ ВНИИ ГОЧС, МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2003.
103. Смирнов О.В. Трудовое право: Учебник. — М.: Статус ЛТД+, 1996. — 384 с.
104. Безопасность России. Безопасность промышленного комплекса/Руководитель авторского коллектива В.М.Кульчечев. — М.: МГФ «Знание», 2002. — 464 с.
105. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности». №128-ФЗ от 08.08.2001 (в ред. от 02.07.05 г.)
106. Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. — М.: Academia, 1999. — 358 с.
107. Зеленков М.Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке. — М.: Юридический институт МИИТа, 2002. — 209 с.
108. Петухов В.В. Приоритеты внешней политики: эволюция массовых установок//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. Вып. 1, 2004.
109. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. — М.: Языки русской культуры, 2000. — 224 с.
110. Белов П.Г. Методологические основы национальной безопасности России. Часть 1,2. С.-Пб.: Издательство «Нестор», 2004. — 505 с.
111. Ласло Э. Век бифуркации: постижение изменяющегося мира — М.: Путь, 1995. — 129 с.
112. Бердяев Н.А. Самопознание: Сочинения. — М.: ЗАО Издательство «ЭКСМО-Пресс», 1997. — 624 с.
113. Шершнева Л.И., Сапронов В.В., Власова Л.М., Фрумкина Е.С. Безопасность жизнедеятельности. Современный комплекс проблем безопасности. — М.: Издательство «Русский журнал», 2004. — 79 с.
114. Единение за Россию! Спецвыпуск общероссийской концептуально-аналитической газеты «Мера за меру». Вып. 1, 2005.

115. Безопасность жизнедеятельности. Безопасность в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под общей редакцией М.И. Фалеева. — М.: 2002. — 307 с.
116. Среднесрочная программа научно-технической деятельности МЧС России на период 2006—2008 гг. по проблемам гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах (проект). — М.: ФГУ ВНИИ ГОЧС, 2005.
117. Сапронов В.В. Научная база теории безопасности//Журнал «Стандарты и мониторинг в образовании», вып. 4, 2002.
118. Белов С.В. Безопасность жизнедеятельности//Журнал «Безопасность жизнедеятельности», вып. 1, 2001.
119. Шекова Е.Л. Социальная реклама: основные понятия//Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», вып. 5, 2003.
120. Мэри Эвелин Такер. Религия и экология: формирующийся союз. Размещено на www.earthcharter.org.
121. Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. Дис. на соиск. уч. ст. д-ра педагог. наук. — М., 2000. — 382 с.
122. Патриотическое воспитание, педагог, компьютер. Создание новых методов подготовки кадров для организации и проведения воспитательной работы по развитию патриотизма в системе образования и культуры с использованием компьютерных технологий. Рекомендации. Под общей редакцией И.И. Мельниченко, В.А. Васнева, С.В. Барканова. — М.: Минобразования России, 2003. — 64 с.
123. Концепция Общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей. — М.: ОАО «Научно-техническое предприятие «Интеллект — Телеком», 2005.
124. Ногин В.Д. Принятие решений в многокритериальной среде: количественный подход. — М.: Физматлит, 2002. — 176 с.
125. Сосонко В.Е. Контроль учебной деятельности студентов в средних специальных учебных заведениях с применением рейтинговой системы. Учебное пособие. — М.: Научно-методический центр среднего профессионального образования, 1998. — 152 с.

126. Баныщикова Т.Н., Ветров Ю.П., Клушина Н.П. Профессиональная деятельность психолога в работе с педагогическим коллективом: Учебно-методическое пособие/Под ред. проф. Ю.П.Ветрова. — М.: Книголюб, 2004. — 352 с.
127. Хьелл Л., Зиглер Д.. Теории личности. Материалы сайта www.socioego.ru.
128. Костров А.В. Методика внутри- и межгруппового ранжирования объектов экономики и территорий//Проблемы безопасности при ЧС: сборник статей. — М.: ВИНТИ, вып. 7, 1996.
129. Анюгин И.Я., Дурнев Р.А., и др. Методика оценки выставочных образцов аварийно-спасательной техники//Проблемы безопасности при ЧС: сборник статей. — М.: ВИНТИ, вып. 2, 2001.
130. Дурнев Р.А., Сломьянский В.П. Методика технико-экономической оценки мероприятий по совершенствованию системы спасения пострадавших в ДТП//Проблемы безопасности при ЧС: сборник статей. — М.: ВИНТИ, вып. 2, 2000.
131. Боровиков В.П., Боровиков Н.П. Statistica. Статистический анализ и обработка данных в среде Windows. — М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1998. — 608 с.
132. Адлер Ю.П., Маркова Е.В., Грановский Ю.В. Планирование эксперимента при поиске оптимальных условий. — М.: Наука, 1972. — 287 с.
133. Дейвисон М. Многомерное шкалирование. Методы наглядного представления данных./Пер. с англ. В.С.Каменского. — М.: Финансы и статистика, 1988. — 254 с.
134. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ./Пер. с англ. под ред. Енюкова Н.С. — М.: Финансы и статистика, 1989. — 215 с.
135. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий./Пер. с англ. Р.Г. Вачнадзе. — М.: Радио и связь, 1993. — 320 с.
136. Короткова Н.А., Нежнов П.Г. Возрастные нормативы и наблюдение за развитием дошкольников//Журнал «Ребенок в детском саду», вып. 3, 4, 2005.
137. Акимов В.А., Елохин А.Н. и др. Методология и основные практические результаты работ по комплексной оценке чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера для населения и территорий регионов//Журнал «Вопросы анализа риска», вып. 3—4, 2000.

138. Инструкция по проверке и оценке состояния функциональных и территориальных подсистем РСЧС. Введена в действие Приказом МЧС России от 03.03.2005 № 125. Инструкция по проверке оценки состояния ГО. Введена в действие Приказом МЧС России от 01.03.2004. № 97 дсп.
139. Проблемы развития и совершенствования гражданской обороны Российской Федерации в современных условиях. Всероссийская конференция: 8–9 апреля 2004 г. Сборник материалов. — М.: ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2004. — 321 с.
140. Руководство по классификации и приоритизации риска от крупных аварий в технологических процессах и связанных с ними промышленных производствах. — М.: МАГАТЭ, 1993.
141. Теряев В.Г., Бурдаков Н.И., Елохин А.Н., Черноплеков А.Н. Крупные производственные аварии: медицинские аспекты. — М.: ММП «Пролог», 1992.
142. Моральный кодекс строителя коммунизма. Материалы 22-го съезда КПСС, 1961.
143. Соломин В.П. и др. Основные свойства личности безопасного типа. Доклад на Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности», 2004. — 176 с.
144. Организационно-методические указания по подготовке населения Российской Федерации в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на 2006–2010 годы. Утверждены Министром Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий 17.08.2005 года № 43-2324-14.
145. Рекомендации по составу и содержанию учебно-материальной базы субъекта Российской Федерации для обучения должностных лиц и специалистов ГО и РСЧС, а также населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций. — М.: ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2005. — 44 с.
146. Анюгин И.Я., Дурнев Р.А., Таминкина Е.М. Научные задачи обучения населения и подготовки специалистов в области защиты от ЧС//Проблемы безопасности при ЧС: реферативный сборник. — М.: ВИНТИ, вып. 5, 2001.

147. РД 03-469-02. Методические рекомендации по оценке ущерба от аварий на опасных производственных объектах.
148. Методические рекомендации «Определение экономического ущерба от медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций (людские потери)» (МР № 99/60). Утверждены Министром здравоохранения РФ 20 ноября 1998 года.
149. Государственный доклад о состоянии безопасности дорожного движения за 2000–2002 годы. — М.: НИЦ ГИБДД, 2003.
150. Концепция информационной политики МЧС России. — М.: МЧС России, 2003.
151. Соколов Ю.И. Оповещение населения при чрезвычайных ситуациях./Под ред. В.А.Владимирова. — М.: КРУК, 2001.
152. Техничко-экономическая оценка ОКСИОН. — М.: ЗАО «Интеллект-Телеком», 2005.
153. Результаты экспертного опроса специалистов ВЦМК «Защита» Минздрава России и Научно-практического центра экстренной медицинской помощи при Департаменте здравоохранения г. Москвы. — М.: ВНИИ ГОЧС, 2000.
154. Krimgold F. Search and rescue in Collapsed Reinforced Concrete Building. Hearing in the U.S. House of Representatives. March 15, 1989.
155. Информационные материалы по исследовательскому учению со спасательным отрядом (десантным). М.: ЦСИ МЧС России, 1995.
156. Донеv П.Т. 2005: тенденции и перспективы.//Журнал «Mobi. Мобильная связь», вып. 11, 2004.

Научно-методический труд

Юрий Леонидович Воробьев
Владимир Андреевич Пучков
Роман Александрович Дурнев

**ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

Сдано в набор 02.06.06 Подписано в печать 15.11.2006.
Формат 70×100 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 19,75. Гарнитура «NewtonC».
Тираж 1000 экз. Заказ № 6244

Отпечатано во ФГУП ИПК «Ульяновский Дом печати».
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14